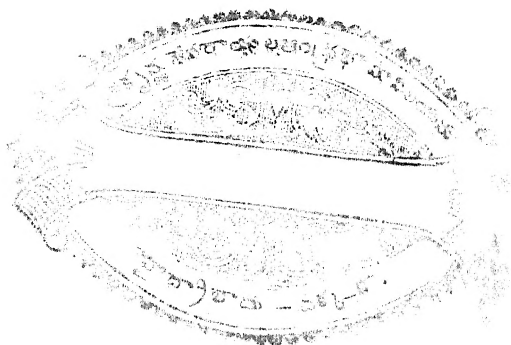


శ్రీ గిడుగు వెంకటరామమూర్తి పంతులుగారి
సప్తతిలమ జన్మనిశితవ పుచరణములు

3

బాలకవిశరణ్యము

శ్రీ కృష్ణ దేవరాయ ఆంధ్ర బాషానియము
విభాగము పొయ్యిజనము భాగ్య
ర - 20



అన్ని హక్కులూ రావమూర్తి పంతులుగారివి
ప్రథమ ముద్రాణము : నవంబరు, ౧౯౩౩

యు. ఎల్. సి. ఎమ్. పబ్లికేషన్, గుంటూరు

*

గురజాడ అప్పారావు
స్మృతిచిహ్నముగా అంకితము

*

సంపాదకీయ భూమిక

శ్రీ రామమూర్తిపంతులుగారు వ్యావహారిక భాషను పునఃప్రతిష్ఠితము చేయడానికి నుమారు పాతిక సంవత్సరములనుంచి చేస్తూఉన్న వాదములో ప్రధానముగా నాలుగు మార్గములు గోచరిస్తున్నవి.

భాషాతత్త్వ ప్రదర్శనపూర్వకముగా ప్రపంచములోని ఇతరభాషా వాక్యముల చిత్రములున్న వాటితో పోల్చి ఆంధ్రభాషావాక్యముల చిత్రములున్న బోధించి తక్కిన భాషలవలెనే తెలుగుకూడా వానాటికి మారుతూ వచ్చినదనీ, ఆయా కాలముల పురుషులు తమనాడు శిష్టవ్యవహార నిధనమైన భాషను కాలానుగుణ్యముగా ప్రయోగిస్తూవచ్చినారనీ, నేటి రమయితలు కూడా ఈ శిష్టవాదమే పాటించి వ్యావహారిక భాషలో గ్రంథములు వ్రాస్తే భాషాప్రయోజనము చక్కగా నెరవేరుతుందనీ, నోటిమాటకూ చేతి వ్రాతకూ సామ్యము నుడిచి ఒకదాని కొకటి పోషకముగా ఉన్నప్పుడే వాక్యములోని భాష సహజముగానూ, సరళముగానూ, నుబోధకము గానూ, సమ ప్రయోజనకారిగాను ఉంటుందనీ నిరూపించడము ఒక మార్గము.

వ్యావహారిక భాషను బహిష్కరించి గ్రాంథికాంధ్రమును దాని స్థాన ములో నెలకొల్పడానికి ప్రయత్నిస్తూ ఉన్నవారు ప్రాచీన తాళపత్రగ్రంథ ములలో ఉన్న భాషిక భాషను ఎట్లు గ్రాంథికరణముచేసి కూటకరణ దోష మునను పోషిడి భాషను ఆపారమయిన అనర్థము కలుగజేసినాగో ఋజువు చేసి, పూర్వము వ్రాసిన పురాణ (వచన) ములూ, లక్షణగ్రంథములూ, వ్యాఖ్యానములూ, టీకలూ, వివిధశాస్త్ర గ్రంథములూ, దేశచరిత్రములూ, జానపదవృత్తాంతములూ, వార్తాపత్రికలూ, కావ్యములూ, కథలూ, బడి పుస్తకములూ మొదలయిన అన్ని విధముల రచనలలోను వచనము వ్యావ హారిక భాషలోనే ఉన్నదని నిదర్శనపూర్వకముగా సిద్ధాంతీకరించి, ఏ భాషలోనయినా ఇదే నిజమయిన వచనరచనా సంప్రదాయమని నిరూపించ డము సందోషి.

'గ్రాంథిక భాష' అని మన పండితులు వ్యవహరించేదాని స్వరూపము ఇనమిథమని నిర్ణయించడానికి వల్లపడదనీ, మన వ్యాకరణములు పరిష్కర విరుద్ధములుగానూ, అసమగ్రములుగానూ ఉండడమువల్ల ఏది తపో ఏది ఒప్పో నిర్ధారణచేయడము దుష్కరమనీ, ఒక పండితుడికి గ్రాహ్యమయిన

ప్రయోగము ఇంకొకరి మతములో అగ్రాహ్యమనీ, ఒక మహామహోపాధ్యాయుల గ్రంథాలలో ఇంకో మహామహోపాధ్యాయులవారికి వేనవేలు తప్పులు కావవస్తూ ఉన్నవనీ, గ్రాంథిక భాషలో నిర్దిష్టముగా వ్రాసిన గ్రంథము ముక్కి ఒక్కటిఅయినా లేదనీ, గ్రాంథిక భాష పండిత ప్రకాండములకు అయినా సాధ్యపడక ఇంత అవ్యవస్థముగా ఉన్నదనీ ప్రాచీన భాషలో శబ్దస్వరూపమూ శబ్దార్థమూ నిగ్గయించడమే బహు కష్టముగా ఉన్నందువల్ల ఆ భాషలో స్వతంత్రరచన సాగించడము అసంభవమనీ నిరూపించడము మూడో మార్గము.

ప్రాచీన కవుల కావ్యములన్నీ సమగ్రముగా పరిశీలించకపోవడమువల్ల వ్యాకరణకర్తలూ, కోశకారులూ, పండితులూ తప్పులుగా భావించి లక్షణ విరుద్ధములనీ గ్రామ్యములనీ నిందించిన రూపములు వందలకొలదిగా కవుల కావ్యములలో ప్రయుక్తములై ఉన్నవనీ, వ్యాకరణము ప్రయోగములము కావడమువల్ల కవిప్రయోగము లక్షణముకంటె బలవత్తరమైనదనీ, కవులు ప్రయోగించిన రూపములు లక్షణములో చెప్పకపోతే లక్షణమే అసమగ్రమూ దుష్టమూ అవుతుంది కాని ప్రయోగములు నింద్యములు కావనీ నిరూపించి, అట్టి రూపములను—ప్రతిపక్షము ఎదురాడుటకు నీలులేనట్లుగా—కవుల కావ్యములనుంచి వందలకొద్దీ ప్రయోగములు చూపి నిర్దిష్టత్వ మాపాదించడము నాలుగో మార్గము.

ఈ నాలుగు మార్గములూ వ్యక్త పరిచే గ్రంథములు వరుసగా శ్రీ పంతులుగారి సప్తతితమ జన్మనినోత్సవ ప్రచురణములలోని వ్యాసావళి, గవ్యదంతామణి, ఆంధ్రపండితభిషక్కుల భాషాభేదము, బాలకవి శతద్యమున్ను.

ప్రకృతగ్రంథము ఒక కొత్తవ్యాకరణము. ప్రాచీన వైయాకరణులూ ఇప్పటి పండితులూకూడా లక్షణవిరుద్ధములనీ గ్రామ్యములనీ నిందించిననీ, వాఙ్మయము అమూల్యగ్రముగా పరిశీలించకపోవుటచేత వ్యాకరణములలో గతి కల్పించిననీ, వందలకొలది రూపములు ఈ నూతన వ్యాకరణముగా సాధింపబడినవి. ఆయా రూపములు ఎట్లుమార్పుచెందినవో భాషాస్వభావ (Phonetic laws) ప్రదర్శనపూర్వకముగా నిరూపించి, తోడి సోదరభాషలగు ఆరవము, కన్నడము మొదలయినవాటిలో కూడా అట్టి మార్పులే కలిగినట్లు నిదర్శనము చూపి, కవుల ప్రయోగములు తిక్కలేనన్ని ఉదాహరించి శ్రీ పంతులుగారు వాటిని సాధించినారు. వ్యాకరణము

ప్రయోగమూలము గనుక కవిప్రయోగములయిన ఈ రూపములు శివసావ హింపదగినవికాని నిరసింపదగినవికావు. వ్యాకరణములలో ఈ రూపములు చేర్చకపోవడమువల్ల వ్యాకరణములు అసమగ్రములూ దుష్ప్రతిబంధితములూ అయినవి.

ఉత్తరాంధ్రకవులు తమ కాలములో శిష్టవ్యవహారములో ఉన్న రూపములు—ప్రాచీనకవులు ప్రయోగింపనివీ, ప్రాచీన లాక్షణికులు జనుకా సింపనివీ మాత్రమే కాక దుష్ప్రతిబంధముతో నింద్యములని పేర్కొన్నవిహితము. ఎట్లు స్వతంత్రించి స్వేచ్ఛగా ప్రయోగించినాలో రుజువుచేయదమువల్ల ఇప్పటి కవులు తమకు సుపరిచితమయిన భాష యధేష్టముగా వాడుకొని సరసకావ్యములు నిర్మించుటకు ఉత్సాహము కలుగుతుంది. కవులు ప్రయోగించే భాష ఎంత సుపరిచితమై ఎంత సులభసాధ్యమై ఉంటే కావ్యము అంత సుబోధమై, సహజమై, సరసమై ఉంటుంది.

శ్రీ పంతులుగారు 25 సంవత్సరముల క్రిందట ఈ గ్రంథము రచించు టకు ప్రయోగములు సేకరించినారు. వారు ప్రకటించిన తెలుగుపత్రికలో ఇందులోని మొదటి గండు ప్రసంగములున్నా—కూతురిని కూతురికి మొదలయినవీ, చేతురు, కోతురు మొదలయినవీ—ముద్రితములయినవి. మిగిలిన ప్రసంగములు పంతులుగారు వ్రాసిఉంచిన ప్రయోగములు, నోట్సు అథా గము చేసుకొని వారి పెద్ద రుమారులు శ్రీ సీతాపతి పంతులుగారు రచించినవి. ఈ గ్రంథము పంతులుగారి సప్తతితమ జన్మనివోత్సవమునాటికి అచ్చు పడవతనని సంకల్పించుకొని నేను తొందరచేయడమువల్లనూ, వాని అస్వస్థతగా ఉండడమువల్లనూ, మొదట ఆనుకొన్నంత సమగ్రముగా, మొదటి గండు ప్రసంగములను వ్రాసినంత విపులముగా, అవతారికలు రచించుటకు వీలయినది కాదు. అయినా ముఖ్యములయిన విషయములు విడిచిపెట్టుకుండా సంగ్రహముగానే వ్రాసి ఈ గ్రంథము ప్రకాశన దశకు తెచ్చినందుకు శ్రీ పంతులుగారు, వారి కుమారులూ అభివంద్యలు.

జూడినోత్సవ నిర్వాహక సంఘమువారికి శ్రీ పంతులుగారు తమ రచనలు ప్రకటిస్తామని ఇచ్చినందుకు వారికి ఈ సంఘము తరపున కృతజ్ఞతా పూర్వక వందనములు సమర్పిస్తున్నాను.

గుంటూరు,
నవంబరు, ౧౯౩౩.

తెలికచెర్ల వెంకటరత్నం,
సంపాదకుడు.

విషయానుక్రమణిక

ఉపోద్ఘాతము	పుట 1	20. చేయడము	206
గ్రంథములు— సంకేతములు	6	21. చేదాము	212
ముఖబంధనము	14	22. కోసము	214
		23. అయితే, అంటే	217
మొదటి పరిసంగము:		24. అగగింపు	221
కూతురిని, కూతురికి, మొ. 23		25. కళ్ళపై నకాగము	223
2. చేతురు, కోతురు	65	26. చేసినాను	226
3. రాజున, అందుకు	112	27. చేస్తాని, చేస్తాను,	
4. అందటికి	123	ఉంటాను, చేస్తుతాను	233
5. చాలా, ఇంకా, అయినా		28. చేసును	240
కూడా మొ. 126		29. చేసింది	242
6. చెందో, మూడో మొ. 133		30. ఓరాత్రి, మాబాగు	244
7. నేనా, తలా	134	31. చెల్లాచెదరు	246
8. ఉండిక, మటిక,		32. కానీ—కానీ	247
ఏమిక ఏమీ మొ. 134		33. చేతానాతా	249
9. వల్లు, వద్దు; కొద్ది,		34. తెలిసీ తెలియని	251
కొద్ది మొ. 136		35. నవ్వేరు	255
10. వల్ల	146	36. చేసే, చేసేటి, చేసేది	258
11. ఇరువై	150	37. ప్రథమవ్యంజనాగోపము	262
12. నాటి, వీటి, వేటి	151	38. దౌపవిధక్తిక శబ్దములు	264
13. ప్రాణాబు, ప్రాణాన	154	39. మాండలియకములు	271
14. నాండ్లు, వాళ్ళు	158	40. రూపాంతరములు	274
15. రక్షించు, రక్షించక	165	41. సంధి	283
16. పట్టుక	178	42. పాతవడ్డమాటలు	303
17. నుంచి	190	43. అన్యదేశ్యములు	307
18. వద్ద	195	44. చిల్లర సంగతులు	313
19. పట్టకో	201	45. గ్రామ్యభాష—శిష్టభాష	348



బాలకవిశరణ్యము.

ఉపోద్ఘాతము

ఇది ఒక చిన్న గ్రంథము; దీనిలో మేము చేప్పే విషయము కొన్ని కొత్త తెలుగు మాటల సాధుత్వము: కొత్త తెలుగు అనగా ఉత్తరాంధ్ర ప్రభుత్వము వాడినది. అవి అసాధువులని కొందరు నిషేధించినందున వాటి సాధుత్వము నిరూపించవలసి వచ్చినది. ఇది ఎవరికోసము వ్రాసినది అంటే తెలుగు పిల్లల కోసము. తెలుగు పుస్తకాలు బాగా చదువుకొన్న పండితులకు ఒకరు చేప్ప నక్కరలేకుండానే కవుల నాడుక తెలుస్తుంది. తెలిసీ తెలియని పండితమృత్యులు తాము పుస్తకాలు చూడకుండానే పుస్తకాలలో తప్పులున్నవనినవి, తమ రెరుగని ప్రయోగాలన్నీ గ్రామ్యులనినవి వాదిస్తారు. ఆంధ్రభాషా లక్షణమును బట్టి తెలుగు మాటల సాధుత్వము తెలుసుకో రాదా అంటే, అది పండితులకి అగమ్యము గదా, పిల్లల మాట చేప్పేదేమి? చూ. ఆం. సా. ప్రతిక రవ వ్యాసము.

కీర్తిశేషులయిన పూండ్ల రామకృష్ణయ్యగారు చెప్పినట్లు 'మన తెలుగు పండితులలో నొకరి యభిప్రాయముతో నొక రేధవింపక పోవుట నైజమైనది'. ఎంతటి పండితుడు వ్రాసిన గ్రంథ మయినా ఎవరో ఒకరు అందులో తప్పులు చూపించకపోరు.

అదియే కవి సన్నయ భట్టుకీ తప్పినది కాదు గ్రామ్యులు వ్రాసిన వాడను నింద. శ్రీకృష్ణ భారతమని కొత్త తెలుగు భారత మొకటి రచిస్తూ ఉన్న బి|| శ్రీ|| శ్రీసాహిత్యమూర్తి శాస్త్రిగారు పాత తెలుగు భారతము రచించిన సన్నయ 'జేస వేలు' అపశబ్దములు, 'సంకర సమాసములు', 'గ్రామ్యములు' తెలుగులో చేర్చి నాడని వ్రాసివారు. 'ఇవి యన్నియు నర

యఁగా దప్పులనియే నా యభిప్రాయము' అని మొగమాటము లేకుండా దృఢముగా తమకు యథార్థమని తోచినది చెప్పినారు. సరే; ఈ విమర్శకుల భాషా శౌచమెట్టిదో మేము విమర్శించి మాకు యథార్థమని తోచినది మొగమాటము లేకుండానే వేరే ఒక వ్యాసములో విశదపర్చగలము. ఇప్పుడు ఆనవసరము.

ఈ లాగుననే ఆంధ్ర వాల్మీకులని పేరు పొందిన బ్ర|| శ్రీ|| వావిల కొలను నుబ్బారావు పంతులుగారు తమ నులభ వ్యాకరణములో తప్పులని చెప్పినవి, కొన్ని, పండితులు వ్రాసినవే కాక, తాము వ్రాసినవికూడాను. వీరి భాషానుశాసనక్రమము అపూర్వమైనది. భాష్యకారులు పతంజలి మహర్షి ఉత్సర్గములు అపవాదములు రెండున్ను చెప్పినాడు; అంతకంటె లాఘవమని కాబోలు ఆంధ్ర వాల్మీకుల శబ్దానుశాసనమందు సంధిపరిచ్ఛేదము కడపటిది, ౧, ౯ వ నూత్రములలో 'అపవాదములు విధులుగావు' అని తోసి వేసినారు. వహ్వ! శాస్త్రము! వీరి లక్షణము ఈ చొప్పున ఉన్నది. చిన్నయ నూరిగారి బాల వ్యాకరణములలోని తప్పులు గుప్తార్థప్రకాశికా కారుల భాష్యములలో చూపిస్తే, దానిలో తప్పులు మరి ఒకరు చూపిస్తున్నాగు. లక్షణము కొంచెమయినా దానిలో తప్పులే అనంతముగా ఉన్నవి. ఆంధ్ర లక్షణము ఆంధ్రకార బంధురము; అగమ్యము.

పోనీ, కీర్తి శేషులైన రావుబహద్దూరు కందుకూరి వీరేశలింగము పంతులుగారు తెలుగురచనకు మార్గదర్శకులు; వారు రచించిన గ్రంథములోని భాషను సాధువుగా భావించవచ్చునేమో అనుకొంటే, వారి గ్రంథములు (పేరు పెట్టి అనలేదునుండీ, పేర్కొన్న వాక్యములను బట్టి స్పష్టమైనది.) దుష్టప్రబంధములనిన్నీ, వారున్ను వారిని అనుకరించిన వారున్ను చేసిన విషప్రయోగముల వల్ల ఆంధ్ర భాషాదేవికి నంజుచేసి ఒళ్ళంతా నాచి, పాపము! ఆయమ్మ పాణి సంశయ దశలో నున్నదనిన్నీ మూడు నెలల క్రిందట

నెల్లారిలో జరిగిన ఒక గొప్ప సభలో పిడుగులాటి మాట చెప్పినారు—ఎవరను కొన్నారు? వారూ వీరూకాదు! బ్ర|| శ్రీ|| వేదము వేంకటరాయ శాస్త్రులవారే, పండితభివక్ష్మణులేవీరి భాషా భైషజ్యము సవిస్తరముగా వచ్చే సంచికలో వర్ణిస్తాము. అది అతి విస్తారము; ఇక్కడ నూచనగానైనా చెప్ప జాలము.

అందరి కన్నను ఎక్కువ భాషాభిమానము గలవారని వాసిగన్నవారు బ్ర|| శ్రీ|| జయంతి రాయయ్య పంతులవారు గదా! వారు వ్రాసినవి నిర్దుష్టముగా ఎంచుకో వచ్చు నందామంతే, గడియి కొక వేషము వేస్తారు వారు భాషకు. ఏని సాధువేషమో వేరియదు. ఇట్లే అగ్రామ్య భాషాపోషకు లందరూ ఒక్క పుటలోనే ఒక మాటే, ఇక్కడొక లాగున, అక్కడొక లాగున వ్రాసి సాధువేషయితే అది తాము వ్రాసినదనిన్ని, తక్కినది అచ్చు వేసిన వారిదనిన్ని, చెప్పజూస్తారు. ఏలాగు వారి భాషాలక్షణము చెప్పడము?

ఇట్టి అవస్థలో గాంధిక భాష ఉన్నప్పుడు, పండితులేలాగున నైనా ఈడు లావ గలరు, గాని, చిన్న పిల్లలకు ఉక్కిరి బిక్కిరిగా ఉండి ఉపిరి తిరగదు. భాషాశాస్త్రము పండితులు నోటను పలికి మాటలను బట్టి నిశ్చయించు కొమ్మంటే, కష్టము లేకపోవును గాని అందుకు ఎవరూ ఒప్పు కోరు. నోటికి అడ్డులేదట! పండితుల ధర్మాన వ్రాతలోనే ఉండవలెనట నియమాలన్నీ. కలము చేత పట్టుకోగానే చెయ్యి వణుకు గుండే; ఏమి వ్రాస్తే తప్పు పట్టుతానో! వ్రాయకపోతే వ్యవహారము నడవదే! గనుకనే వాస్తవమైన భాషకవ్యవహారములో (అనగా ఉత్తర ప్రశస్త్యుత్త రాలలోను, దస్తా వేజాలలోను) నియమము అక్కర లేదట!—కొందరి మతిమందనుండే!

ఇక భాషాశాస్త్రము ముఖ్యముగా పాటించవలసిన విధికి వినియోగము పద్య కావ్యములందు; గద్య కావ్యములందున్ను. అట్లయితే, వీటిని రచించడమునకు ప్రాచీనుల గ్రంథములే ఆదర్శములు కావలెను. గద్యమును

గురించి ప్రాచీనుల మర్యాద ఎట్లున్నదో మరి ఒక వ్యాసముగో చూపిస్తాము. ఈ వ్యాసమందు పూర్వల పద్యకావ్యములలోని ప్రయోగములు చూపించి వాటినిబట్టి కొన్ని శబ్దముల సాధుత్వము నిశ్చయిస్తాము. లక్షమంది పండితమృత్యులు తప్పన్నా ఆశబ్దములు తస్యకావు. ముమ్మాటికీ అవి సాధువులే. జీవలోకమందు శిష్టజనుల వ్యవహారమం దుండడమే సాధుత్వమునకు కారణముకాగా, అవి కావ్యమందు కూడా కనబడితే, మరి మాటాడ కూడదు—నోరు మూసుకో వలసినదే గదా! ఇదే మేము పిల్లలకు బోధిస్తున్నాము. అప్పకవి కూడా అట్లే చెప్పినాడు ‘ప్రయోగమూలం వ్యాకరణమ్’ పుట 27. ‘గ్రామ్యమైన నాంధ్ర కవులు సంకేతిత సుప్రసిద్ధ మనుచు సూత్రమునను గలిమిఁ బూర్వసుకవి కావ్యోక్తములు పునీర్ధంబు లైనఁ గూర్పఁ దలఁతు చెప్పుడు. (1. 230)

కవి ప్రయోగము తప్పు అని మరి వాదించకూడదు; అది దుష్టవాదము. అది వ్యాకరణమునకు విరుద్ధముగా ఉన్నా, ఆక్షేపించరాదు. కవి వాడిన శబ్దములు చూచి అవి లక్ష్యములుగా చేసుకొని లక్షణము చెప్పవలసినవాడు లక్ష్యము తప్పనడమునకు అధికారము గలవాడుకాదు. లక్షణములో అనేక దోషము లుండవచ్చును. చెప్పవలసిన దంతా చెప్పక పోవడము ఒకదోషము; చెప్పకూడనిది చెప్పడము ఒకటి; చెప్పినది తిన్నగా చెప్పకపోవడము, అన్యార్థి, అతిన్యార్థి ఇటువంటివి ఉంటవి. గనుకనే ఆదోషములు పరిహరించడమునకు, “ఈ శాస్త్రము దిజ్మాత్ర ప్రదర్శకముగా చెప్పినాము. శేషము శిష్ట ప్రయోగములనుండి తెలుసుకో వలెను. శబ్దసిద్ధి లోకంబువలనఁ దెలియును. లక్షణవిరుద్ధమైనది గ్రామ్యమనీ అపభ్రంశమనీ చెప్పినా, నుకవిప్రయోగమైనయెడల గ్రామ్యము,” ఈ లాటివాక్యములు అభిసంధిగా లాక్షణికులు శాస్త్రమందే చేర్చినారు. ఇవి ప్రమాణము కాకపోతే శాస్త్రమే అప్ర

మాణ మవుతుంది; వ్యాకరణమునకు మూలమయిన ప్రయోగము ఒప్పుకపోలే, శాస్త్రమునకు మూలవిచ్ఛేదనము చేసినట్లే అవుతుంది.

వర్ణోత్పత్తి శాస్త్రమునుండి గ్రహించకుండానే జనులందరూ అచ్చులూ హల్లులూ పలకడము నేర్చుకొన్నారు. వర్ణోత్పత్తి వివరణము తెలిసినవాడు లక్షమందిలో ఒకడైనా ఉండడు. అట్లే భాషాశాస్త్రము చదువకుండానే భాష అందరికీ వస్తున్నది. కవులన్నవారు సగసముగా మాట్లాడుతారు; ఇంపుగా పాడుతారు, సరస్వతి అనుగ్రహముచేత. ఇదివరకు కవులు ఏలాగు మాట్లాడినాగో తెలుసుకోవడమువల్ల ఇప్పటివారిక కష్టములేగ్గి సని సులభముగా కావలెను; గాని నిగోధము కలుగకూడదు. శాస్త్రము పూర్వలవాడుకకు జ్ఞాపకమాత్రముగా నుండి కొంతమట్టున నోవచూసిస్తుంది; అంతే, తన భావము, తననేర్పు, తనయిష్టము, తనభాష, (తన) స్వత్వము-ఇవే కవికి ఆధారము. ఇవే కవికీ కవికీగల తాగతమ్యమును చూపగలిగినవి. ఇవి విడిచితే కవులందరూ ఒక్క మచ్చులోని అచ్చుబొమ్మలే. స్వాభిమానముగలవాడు స్వత్వమునకు హాని కలుగనివ్వడు; కలుగనియ్యకూడదు. కవి స్వత్వము కాపాడకపోలే, ఒక్కకవికే కాదు నష్టము, లోకమున కున్న — ఇవిఅన్నీ అలోచించితే కవికి భాషావిషయమున లోకమే ప్రమాణమని ఒప్పుకోక తప్పదు. ఉత్తరాంధ్రభాష కవులు స్వేచ్ఛగా వాడేవాని చూచిస్తే, ఇప్పటి బాలకవులకు ఉత్సాహము పుట్టి నిస్సంశయముగా తమను నుపరిచితమైన భాష యధేష్టముగా వాడుకొని సుసకావ్యములు రచిస్తాని ఈ గ్రంథమునకు 'బాలకవిశరణ్య' మనే పేరుకూడా పెట్టినాము. తత్వము తెలుసుకొనిఅందరూ శాంత చిత్తులము అగుదుముగాక! శాంతి శాంతి శాంతి.

*

*

*

ఈ గ్రంథము దుదాహరించిన ప్రయోగములుగల కావ్యములు
వాటికి పెట్టిన సంకేతాక్షరములు మొదలయినవాటి వివరణము.

గ్రంథ సంకేతములు.	గ్రంథముల నామములు.	గ్రంథకర్తల నామములు.
అచ్చ. రా	అచ్చ తెలుగు రామాయణము.	కూచిమంచి తిమ్మకవి
అని.	అనిరుద్ధ చరిత్ర	కనుపర్తి అబ్బయ్య
అప్ప.	అప్పకవీయము	కాకునూరి అప్పకవి
అలం.	అలంకార చంద్రిక	నేలనూతుల శివరామయ్య
అహ.	అహల్య సంగ్రహము	సముఖము వెంకటకృష్ణప్ప
అహో.	అహోబల పండితీయము	గాలి నరసయ్య
ఆంధ్రం.	ఆంధ్రనామ సంగ్రహము	పైడిపాటి లక్ష్మణకవి
ఆం. భా.	ఆంధ్రభాషారణ్యము, నిఘంటువు	కోటి వెంకటాచార్యుడు
అము.	అముక్తమాల్యద	కృష్ణరాయలు
ఇందు.	ఇందుమతీ పరిణయము	కుమార భూగ్జటి
ఉ. నై.	ఉత్తర నైషధము	సిరిపెంగడ ధర్మయ్యకవి
ఉ. రా.	ఉత్తర రామాయణము	కంకంటి పాపరాజు
ఉ. హరి.	ఉత్తర హరివంశము	నాచన సోమనాథుడు
ఉషాక.	ఉషాకళ్యాణము	కైఫ మాయన
కసు.	కసుత్స విజయము	మట్ల ఆనంత భూపాలుడు
కవిక.	కవికర్ణ రసాయనము	సయ్యసాల నృసింహకవి
కవిజ.	కవిజనరంజనము	అడిదము నూరన
కవిజన చ. చ.	కవిజనచకోరచంద్రోదయము	నారపరాజు కాంతకవి
కవిరా.	కవిరాజ మనోరంజనము	కనుపర్తి అబ్బయ్య
కవిసం.	కవిసంశయ విచ్ఛేదము	అడిదము నూరన

గ్రంథ సంకేతములు.	గ్రంథముల నామములు.	గ్రంథకర్తల నామములు.
కళా.	కళాపూర్ణోదయము	పింగళి నూరన
కాశీ.	కాశీఖండము	శ్రీనాథుడు
కాశ.	కాశీహస్తీమాహాత్మ్యము	ధూర్జటి
కుచే.	కుచేలోపాఖ్యానము	గట్టు పృథువు
కువ.	కువలయాశ్వ చరిత్రము	సవరయ చిన్న నారాయణ
కృష్ణ.	కృష్ణరాయ విజయము	కుమార ధూర్జటి
కృష్ణ. వి.	కృష్ణలీలా విలాసము	* * * * *
కృష్ణా.	కృష్ణార్జున సంవాదము	పోచిరాజు వీరన
కేయా.	కేయూరబాహుచరిత్రము	మంచన
కీర్తి.	క్రీడాభిరామము	వల్లభరాయుడు
గంధ.	గంధవహము	* * * * *
గోవ్యా.	గోవ్యాసుర చరిత్ర	వేల్పురు వేంకటేశ్వరులు
గౌరీ.	గౌరీసంవాదము	* * * * *
చం. వి.	చంద్రరేఖావిలాపము	కూచిమంచి జగ్గకవి
చంద్ర.	చంద్రభానుచరిత్ర	* * * * *
చంద్రా.	చంద్రాంగద చరిత్రము	పైడిమట్టి వేంకటపతి
చంది.	చందికా పరిణయము	సురభి మాధవరాయలు
చమ.	చమత్కార మంజరి	వేంకటకవి
చంపూ. రా.	చంపూ రామాయణము	ఋగ్వేది వేంకటాచలపతి
చిత్రభా.	చిత్రభారతము	చిరిగొండ ధర్మన్న
చెన్నపు.	చెన్నపురీ విలాసము	మతుకుమల్లి నృసింహకవి

గ్రంథ గ్రంథముల నామములు. గ్రంథకర్తల నామములు.
సంకేతములు.

చెన్నబ.	చెన్నబసవ పురాణము	ఆత్మలూరు పాపయ
జైమి.	జైమినీ భారతము	పిల్లలమట్టి వినవీరభద్రుడు
తార.	తారక బ్రహ్మము	కొ॥ కోదండరామయ్య
తొండ.	తొండమాన్ వంశావళి	* * * * *
తోభ్య.	తోభ్యచరిత్ర	పింగళి ఎల్లనార్యుడు
దశ.	దశరథరాజసందన చరిత్ర	మరింగంటి సింగనాచార్యులు
దళా.	దళావతార చరిత్ర	ధరణిదేవుల రామనమంత్ర
దౌ. ప	దౌపతి పరిణయము	అల్లమరాజు రామకృష్ణకవి
ధను.	ధనుశ్చాస్త్రము	రాజగోపాలరాజు
నరస.	నరసభూపాలీయము	రామరాజభూషణుడు
నాగ్న.	నాగ్నచిత్త పరిణయము	వట్లూరి నరసింహకవి
నిరం.	నిరంకుశోపాఖ్యానము	కంసాలి రుద్రయ్య
ని. రా.	నిర్వచనోత్తరరామాయణము	తిక్కన
నీలా.	నీలానుందరి పరిణయము	* * * * *
నిర్వ. వి. రా.	నిర్వచన విచిత్రరామాయణము	వేల్పూరు వేంకటకవి
పంచ.	పంచతంత్రము	దూబగుంట నారాయణ
పట్టా.	పట్టాభిరామాయణము	పట్టాభిరామశాస్త్రి
పట్టాభి.	పట్టాభిరామాయణము	వేంకటరామకృష్ణకవి
పద్మ.	పద్మపురాణము	మడికి సింగన
పండి.	పండితారాధ్య చరిత్ర	పాలమరకి సోమన
పల్నా.	పల్నాటివీర చరిత్ర	శ్రీనాథుడు

గ్రంథ సంకేతములు.	గ్రంథముల నామములు.	గ్రంథకర్తల నామములు.
పరమ.	పరమయోగివిలాసము	తిమ్మరాజు
పాంచా.	పాంచాలీ పరిణయము	కాకమాని మూర్తి
పాండు.	పాండురంగ మాహాత్మ్యము	కౌసాలి రామకృష్ణుడు
పార్వ.	పార్వతీ పరిణయము	రఘునాథ మహీపాళుడు
ప్రబో.	ప్రబోధచంద్రోదయము	నందిమల్లయ, ఘంట సింగయ
ప్రబం.	ప్రబంధరాజ వేంకటేశ్వర విజయ విలాసము	} గణపవరపు వేంకటకవి
ప్రభా.	ప్రభావతీ ప్రద్యుమ్నము	
ప్ర. ద్వి.	ప్రభు లింగలీల ద్విపద	వింగళ నూరన
ప్రభు .	ప్రభులింగలీల	పిడుపర్తి బసవడు
ప్రౌఢ.	ప్రౌఢన్యాకరణము	నడకుదుటిరామన, పా సోమన
బస.	బసవ పురాణము	బ. సీతారామాచార్యులు
బస.	బసవ పురాణము	పిడుపర్తి సోమనార్యుడు
బహు.	బహులాశ్వ చరిత్రము	పాల్కురికి సోమన
బి.	బిల్వ జీయము	దామెర వెంకటపతి
బి.	బ్రహ్మాత్మరఖండము	* * * * *
బృం.	బృందావన విహారము	శ్రీధరమలి వేంకటస్వామి
భాగ.	భాగవతము	దామరాజు లక్ష్మీనారాయణ
భాను.	భానుమతీ పరిణయము	బమ్మెర పోతరాజు
భార.	భారతము	కెంటూరి రంగరాజు
భీమ.	భీమఖండము	నన్నయ, తిక్కన, ఎఱాప్రగడ
		శ్రీనాథుడు

గ్రంథ సంకేతములు.	గ్రంథముల నామములు.	గ్రంథకర్తల నామములు.
భోజ.	భోజరాజీయము	అనంతమాత్యుడు
మత్స్య.	మత్స్యపురాణము	హరిభట్టారక
మ. వి.	మధురవాణి విలాసము	చింతలపల్లి వీరరాఘవుడు
మను.	మనుచరిత్ర	అలసాని పెద్దన
మార్క.	మార్కండేయ పురాణము	మారన
మార్క.	మార్కండేయపురాణము	మండ చిట్టికామశాస్త్రి
మిత్ర.	మిత్రవిందాపరిణయము	కుందుర్తి వెంకటాచలపతి
మృ. వి.	మృత్యుంజయ విలాసము	కుర్మనాథకవి
మొ. రా.	మొల్ల రామాయణము	కుమ్మరి మొల్ల
య.	యయాతి చరిత్రము	పొన్నగంటి తెలగన
రంగా.	రంగారాయచరిత్రము	దిట్టకవి నారాయణ
రఘు.	రఘువంశము	అవుడూరి కిచ్చయ్య
రాఘ.	రాఘవ పాండవీయము	పింగళసూరన
రాజరా.	రాజరాజాభిషేకము	అంగర నృసింహకవి
రా. వి.	రాజవాహన విజయము	కాకమాసము
రాజశే.	రాజశేఖరవిలాసము	కూచిమంచి తిమ్మకవి
రాధా.	రాధామాధవ సంవాదము	వెలిదండ్ర వేంకటపతి
రాధి.	రాధికా సాంత్వనము	ముద్దు పళని
రామ. వి.	రామరాజ విజయము	అందుగుల వెంకయ్య
రామస్త.	రామస్తవరాజము	మల్లయామాత్యుడు

గ్రంథ సంకేతములు.	గ్రంథముల నామములు.	గ్రంథకర్తల నామములు.
రామా.	రామాభ్యుదయము	అయ్యలరాజు రామభద్రుడు
రా.	రామాయణము	భాస్కరుడు
రుక్మా.	రుక్మాంగద చరిత్ర	ప్రౌఢకవి మల్లన
రుక్మి.	రుక్మిణీ పంచాయము	కూచిమంచి తిమ్మకవి
లం.	లంకావిజయము	పిండివోలు లక్ష్మణకవి
వరా.	వరాహపురాణము	నందిసుల్లయ, ఘంటసంగయ్య
వసు.	వసుచరిత్ర	రామరాజభూషణుడు
వాయు.	వాయుపురాణము	ఒడ్డెపూడి పెద్దయ్య
వా. రా.	వాళిష్ఠ రామాయణము	మడికి సింగన
వికర్.	వికర్మార్కచరిత్రము	జక్కయ
విజ.	విజయ విలాసము	చేమకూరి వేంకటకవి
వి. పు.	విష్ణు పురాణము	వెన్నెలకంటి నూగన
వీధి.	వీధినాటకము	శ్రీనాథుడు
వీర.	వీరభద్రవిజయము	బమ్మెగ పోతరాజు
వీరభూ.	వీరభూపాలీయము	* * * * *
వేం. చ.	వేంకటాచల మాహాత్మ్యము	తరిగొండ వేంకమ్మ
వేం. చ. మా.	డిటో	శిష్ట కృష్ణ మూర్తి
వేం. శ్వ.	వేంకేశ్వర మాహాత్మ్యము	మలరాక బుచ్చనకాశ్రీ
వేం. ఆం.	వేంకటేశాంధ్రము	గణపవరపు వేంకటకవి
వై. వి.	వైజయంతీ విలాసము	సారంగు తమ్మయ్య
శంక.	శంకర విజయము	* * * * *

గ్రంథ సంకేతములు	గ్రంథముల నామములు	గ్రంథకర్తల నామములు
శ.	శశాంకవిజయము	శేషము వేంకటపతి
శశి.	శశిలేఖాపరిణయము	వేంకట రంగకవి
శివ.	శివరహస్యము	కోడూరి వేంకటాచలపతి
శివ. సా.	శివయోగ సారము	అనియాది గణపతిదేవుడు
శు.	శుకస స్తతి	పాలవేకరి కదరీపతి
శేష.	శేషధర్మములు	తామరపల్లి తిమ్మయ
శేష. (వి).	శేషధర్మములు	వెంకటసుబ్బయ్య విశ్వనాథం
శృం. శా.	శృంగార శాకుంతలము	పిల్లలమట్టి పినవీరభద్రుడు
ష.	షట్పక్రవర్తి చరిత్ర	మల్లా రెడ్డి
స. కృ.	సత్యభామా కృష్ణసంవాదము	* * * * *
సత్య.	సత్యభామాసాంత్వనము	కామేశ్వరకవి
సమీ.	సమీర కుమారవిజయము	పుష్పగిరి తిమ్మన
సాంబ.	సాంబ నిఘంటువు	* * * * *
సా.	సానంద గణేశ్వరము	కొండమడుగుపురుషోత్తమకవి
సానం.	సానందో పాఖ్యానము	కోట శివరామయ్య
సారం.	సారంగధర చరిత్ర	చేమకూరి వేంకటకవి
సారం. ద్వి.	సారంగధర చరిత్ర-ద్విపద	* * * * *
సీతా.	సీతా విజయము	మర్దనకవి
సుద.	సుదక్షణా పరిణయము	తెనాలి అన్నయ
సునం.	సునందా పరిణయము	చింతకుంట కోదండరామకవి
సుబ్బి.	సుబ్బిహృణ్య విజయము	* * * * *

గ్రంథ సంకేతములు	గ్రంథముల నామములు	గ్రంథకర్తల నామములు
సభ.	సుభద్రాపరిణయము	కూచిమంచి జగ్గకవి
మరా.	మరాభాండేశ్వరము	ఘట్ట ప్రభువు
మల.	మలత్తూరిసారము	లింగమగుంట తిమ్మకవి
హంస.	హంసవింశతి	అయ్యలరాజు నారాయణకవి
హర.	హరవిలాసము	శ్రీనాథుడు
హరి (ద్వీ).	హరిశ్చంద్ర ద్విపద	గౌరన
హ. న.	హరిశ్చంద్ర నల్లపాఖ్యానము	రామరాజగూపణుడు
హరి.	హరిశ్చంద్రపాఖ్యానము	శంకరకవి

బాలకవి శరణ్యము

ముఖబంధము

యస్తే స్తనః శశయో యో మ యోభూః శ్రేష్ఠ విశ్వా పుష్యసివార్యాణి
యోరత్న ధా వసువిద్యః నుదత్యః సరస్వతి తమిహ ధాతవే కః||ముక్ ౧

శరణం కరవాణి శర్మదంతే చరణం వాణి చరాచణోప జీవ్యమ్
కరుణామపుజైః కటాక్షపాతైః కరుమా మంబ కృతార్థసార్థవాహమ్. ౨
భద్రం భోదు సరస్వతీ ఆకాశోణి ఇందంత బాసాశ్శోణి
అణ్ణాణంబి పరం పఅట్టదు బరా బాణీ ఛఇల్లప్పి ఆ
బచ్ఛోమీ తహ మాటమీ పురదుణో సాకించ పంచాలి ఆ
రీపీఓ బిలిహస్త కబ్బుకుసలా జోహ్లాం చటరా బిల్|| 3

అమృతం గన్న యమృ ముగు రమృల మూలపుటమృ చాలః బె
ద్దమృ నురార లమృ కడు పాటడి వుచ్చిన యమృ నిన్ను లో
నమ్మిన వేలుటమృల మనముల నండెడి యమృ దుర్గ మా
యమృ కృపాద్ధి యీవుత మహత్వ కవిత్వ పటుత్వ సంపదల్|| ౪

* * *

౧ ఈ ఋక్కు తాత్పర్యం:— ఓ సరస్వతీ! నీ స్తనము శబ్ద స్వరూ
పము; అది అందరికీ సుఖము కలుగ జేసే టటువంటిది; ధనముగానీ, రత్న
ములుగానీ, ఏది కోరితే అది ఇస్తుంది. నాకోర్కెలు తీరే టటుగా నా కది
ఇమ్మని వేడుకొంటున్నాను.

3 సరస్వతికి జయమగునుగాక! వ్యాసాది కవులు ఆనందము పొందు
దురుగాక! ఇంకా తక్కిన వారికికూడా విద్యజ్ఞ మనోహారిణియై ఉత్పన్నము
అయింటువంటి భారతి విశేషంగా ఆనందము కలుగ జేయునుగాక! వైదర్భి
మాగధీ పాంచాలికా రీతులు మా కావ్యమున స్ఫురించునుగాక! వెన్నెలను
చకోర పక్షులు ఆస్వాదించేటట్లు రసజ్ఞులైన కావ్యరచనా నిపుణులు మా
కావ్యమును ఆస్వాదింతురుగాక—అని తాత్పర్యము.

ఏయమ్మ చమ్మ గుడువన్
వాయర్పుచు నేర్తులెల్ల బాసలు భువిలో
నాయమ్మ భక్తి వేడుదు
మాయ గొలిగించి భాష మర్మము దెలుపన్

లోక యాత్రకొగసు లోకీక భాషలు
పుట్టి ప్రజల నోటఁ బొందియుండు
జీవలోక మంద జీవించు భాషలు,
జనుల తలఁపు దెలుపు సాధనములు.

కాలుఁజేయు ముక్కుఁ గన్నులు పీనులు
మనసు వలెనె వాక్కుదన ప్రవృత్తిఁ
బోయుచుండు; నిత్యము చ్ఛాస్వసనిశ్వాస
గతుల యట్లనాల్క కదలుచుంట.

శబ్దసిద్ధి దెలియ శాస్త్రాలు కొఱగావు
దెలియు లోక మంద మెలఁగి యరయ;

కాన శాస్త్రకర్త కనవలె నన్నాడు
సాజమైన సిద్ధ శబ్దములను.

లోకమందుల భాషలలోన నున్న సిద్ధ
శబ్దాల పరివాటి చిత్తగించి

మేన మీరక ప్రక్రియ లేరుపరచి

వ్యాకృతికిఁద్రోవ చూపిన వారిఁగనుండు
ముందు మనతెల్ల బాసలో నందు గొందు
లేవరు వెదకిరి? మర్మంబు లేవరు గనిరి?

వాఙ్మయంబెల్లఁ జూచిన వారి లేవరు?
బాస యెల్లను బండితుల్ బావు కొనిరె?

సాహసము గాదె పెద్దల సభ్యభాష
తప్పు తప్పని దూఱుట? తగవె కవుల
పల్కులునుదప్పు లంటయు వాని గనక?
ఆత్మ గౌరవమే తమ యాడు మాట?

గ్రామ్యమని పండితులె తాము గ్రామ్యులౌట ?
 తమకె సాధ్యము కానట్టి ధర్మనియతి
 యజ్ఞ దీక్షయు నెల్లర కగతికముగఁ
 గఱపి తాము నిత్యవిధులు మఱచుటలునె ?
 గ్రామ్య భాషయనఁగఁగాదు పాష్ట్యుల భాష,
 పామర జన వాక్కి పరగుఁగాని;
 మాట యథాము చెడ మాన్యుల భాష కే
 గ్రామ్య నామ మిడుట క్రమముగాదు
 కాని పేరు పెట్టి, కానిది యని యెన్ని
 కాని దాని కీడు దానఁ జెప్పి,
 గ్రామ్య మాడు వారిఁ గాఱుఁడు నరకానఁ
 దోరియు నంచు నడల గోత గాదె ?
 వినుఁడు తెలుఁగువాణి విలపించుచున్నది
 'మేచ్చ నెట్టులయితి తుచ్చులార!
 పెద్దలింటఁ బుట్టి ముద్దుగాఁ బెరిగితి;
 వారి నోట మాట మీర నెపుడు;
 మనసు దెలిసికాని మాటాడ నోడుదు
 నెట్లు వారు దిద్ది రట్ల నడతు
 నో రదెట్లువచ్చు నోరార నమదిట్టఁ
 దండి) మేచ్చుఁడేనిఁ దనయ మేచ్చు.
 తప్పులేనట్టి దానిపైఁ దప్పునెట్లు
 వారు దండులు సభ్యులేఁ బండితులును;
 అట్లుగావున ధర్మంబు పట్టఁజాల
 మెలకువ గలిగి వతింపవలయు నందు.

౫

౬

౧౦

౧౧

౧౨

౧౩

'గ్రామ్య' మన్న నేల కటకటఁ బడుదురు ?
 పారి భాషికంపుఁ బదమ దందుఁ;
 దెలుఁగు శాస్త్రమందుఁ దెలుఁగు 'వికార'మం
 చనుటఁ జేసి విడుతురయ్య తెలుఁగు. ౧౪
 'మధ్యమ' పురుషమన 'మీరు' మధ్యమమ పై?
 వ్యయము గననివి యెల్లను 'నవ్యయము'లె?
 'సంకరము' నలంకారమే సరసకృతిని!
 దారలపఁ గల్గెఁ 'బుల్లింగ' మారయంగ. ౧౫
 'గ్రామ్య' కర్మమెట్లు కానట్టి పనియగు?
 భోజ్యమకద మ్లేచ్ఛ భోజనంబు
 అదుగు కోసికొండ్రె 'యథమాంగ' మనిచెప్ప?
 'నీచగ' యన గంగ నీరసయపై? ౧౬
 శాస్త్రమందుండు లక్షణ జాలపెల్ల,
 నిరుపదేడంచుఁ దారల నెన్నినట్ల,
 కొఱతె యిట్లుంట యెఱింగి వ్యాకరణమంద
 శాస్త్రకారులే చేసిరి సమయ మొకటి. ౧౭
 లక్షణ నిరూపణములందు లౌకికములు
 సర్వమునుజేర్చి చెప్పంగఁ జాలకునికి
 దానఁ జేనిదైనను దానిమీఱి
 యున్న దై ననుఁ గావ్యమం దుండెనేని,
 నెత్తిఁ బెట్టుక కన్నుల నొత్తి కొంచు
 నెల్లరును దాని సాధుగా నెన్నవలయు;
 గ్రామ్యమేన్ లౌకికమయేనిఁ గవుల పలుకు
 వేదవాక్యము వలెను బవిత్రముంచు. ౧౮

- ఇట్టి సమయంబు లేకుండేనేని శాస్త్ర
మెంత గొప్పదియయ్యుఁ గొఱుంతవడద ?
శాస్త్రకర్తలు మనుజులు; శాస్త్రమునకుఁ
బారమేర్పర్చు మనుజు లేపాటివారు?
కనరొక్కో శాస్త్రనియమంబు గాచుకొఱుకు
శాస్త్రదోషంబు పరిహరించంగ నెంచి
శాస్త్రకారులె చేసిన శాసనంబు
గ్రాహ్యమే లోకరూఢమాఁ గవులమాట.
మూలవిచ్ఛేదనము శాస్త్రమున కొనర్చె
శాస్త్రమూలంబు కవిమాట సరకుగనక ?
శాస్త్ర మెల్ల నప్రామాణ్యసరణిఁ బడదె
శాస్త్రకారుల యభిసంధి సడలేనేని?
వ్యాకరణమందుఁ గవియందు లోకమందు
వాసిగానఁగ నెల్లర వశమటయ్య
ఇల మహాజను లేతోవ మెలగుదు రది
రాజమార్గంబు సాధ్యంబు నై జపథము.
పెద్దలెవరొ వారి నుద్దలె నుద్దియఁ
జిన్నవారి నుడులు చిన్ననుడులె;
పెద్దచిన్నతనము నుద్దుల కిటులబ్బె
నుద్దులాడువారి యుద్ది వలన.
పెద్ద తనముగోరి పెద్దల నుడివడ
చిన్నవారు నేర్పించెలఁగు చుండు
పెద్ద లన్నవారు 'ప్రేతలే' కారు నూ
నేటి వారిలోన మేటివారు.

౨౦

౨౧

౨౨

౨౩

౨౪

౨౫

కృతయుగము వారితో బోల్చి కీడువర్చు
గూడజే నేటి శాపలు; గురు లటండ్రె;

యుగముఁబట్టియె రూపంబు నుండునంచు
నేటి శాపలుఁ బూజ్యుల నేడటనిరి.

—౨౬

“పదుగు రాడు మాట పాడియై ధరఁజెల్లు
నొక్కఁడాడు మాట యొక్కదండ్లు,”

తత్వమందు పాడి తరము దప్పెన యేని
మాటపాడి యిట్లై తేటవడును.

—౨౭

ఏలుపాటునట్లు పాటుచునుండును;

దేశ భాష తెలుగు దెలియు టిరిది

మాటు చుండుఁగాని మాటుపు గనరాదు

లోఁతు చూచి కనుఁడు లోని గుట్టు.

—౨౮

మనమె కానలేము మనము మాటెడునొప్పు;

మారుచుండు రూపు మనసు గుణము

మాటుచున్న నేమి? మాటుపు మఱచియె

వ్యవహరింతు మెల్ల యందు నెపుడు.

—౨౯

బాస యొకటె కాదు బ్రహ్మయు బ్రహ్మాండ

మెల్ల మారుచుండు తెలుఁగ రొక్కొ?

ఎప్పు డెదికలదొ యప్పటి కదె నిత్య

మదియ మనకు నేవ్యమగుట యొప్పు.

30

దండి చెప్పెగాదె తగినట్టి కారణా

ల్మాటలోను గల్గు మార్పులకును

ఎట్లు గల్గె గల్గె నిక గలుగని దాని

గాఁగఁ జేయ నెపుడు గాను విధికి.

31

- మాల మాటగాని మాదిగ మాటేని
నాటి దేనిఁగాక నేటి దేని
ఈడదైన నేమి యాడ దైనను నేమి
ఏడదైన జెల్లు వాడికయిన. 32
- వాడికగద మాట పొజింబు మానంబు
వాడనట్టి మాట పాడు వడును
చెల్లుబడిని బట్టి చేకొండు లోకులు
మాడలైనఁ గవుల మాటలైన. 33
- రాము మాడయేని తాతపై రాసియుఁ
గాల్చికొట్టి చూచి కాక కొనరు ;
చెల్లు నట్టిదైనఁ జేకొండు తడయక
కాగితంపు ముక్క కానుగాను. 34
- తద్భవాలు చూడఁ దమైన సంస్కృతాల్
పామర జన వాక్కు వలనఁ బుట్టె
గాక, పండితు లవి గానక మార్తురే
వ్యావహారికముగ వాడనయ్యె. 35
- పొరత మాటలెల్ల పరమ పవిత్రమా?
కొరత మాటలెల్ల కుత్సితముల ?
చన్న వారి మాట శాస్త్ర ప్రిసిద్ధమా?
బ్రతుకు వారిమాట ప్రబలదనమా? 36
- పొరతయందొలి కొరతై; బ్రతికిన కవినోట
వెడలెఁగాక శవము నుడివెనయ్యె ?
నేటి కొరత నుడులు నెరసి కొన్నాళ్ళకుఁ
కొరతరాసు నవియు బ్రదుక వలదె ? 37

లోక నిర్దమైన తాకిక పదములు
సార్థకంబు లెల్ల జనుల కగును
మాసి నట్టి మాట మఱి మఱి పరికింప
కోశమంద తెలియుఁ గోవిదులకె.

3౮

పుస్తకాలలోన పుచ్చిన మాటలు
ప్రాతలైనవానిఁ ద్రవ్వెయ్యెత్తి
నేడు నెల్ల వారు వాడఁ గావలెనన్న
గొంతు కడ్డపడదె కొత్తమాట?

3౯

వాడికఁగనరాని పదముల పొడలెల్ల
నిశ్చయింపనెట్లు నేరనగునొ ?
తప్పలెన్నో వ్రాసి దాంభికపండితు
లోప్పలంచుఁ జెప్ప నొప్పులగునె ?
సంశయమునీర్చు కోశమేన్ శాస్త్రమేని
లేదు లేదయ్య తెలుగులో వాదులాటె
కావ్యముల పాఠమేనియుఁ గాదు నమ్మఁ
బండిత పరిష్కరణమున బన్న వడియె.

౪౦

౪౧

శబ్దశంకలఁ జేసి నుశబ్దములను
వాడుకొన మానుచున్నారు బాలకవులు
భ్రాంతి నెవ్వడుతప్పన్న భయమా పడుట
సాజమేకద పుడమి నజ్ఞానులకును.

౪౨

తామ తప్పన్నమాటల తామ వాడు
చొప్పుతప్పులు తెలియక తప్పువట్టు
పండితమృత్యులకు నొక్క దండమిడుడు;
కలదు లోకంబు; సర్కవుల్ గలరు భువిని.

౪౩

కాన యల్పజ్ఞ నిందుల గణన నేయ
కవ్వ పెద్దలు వాడియో యవ్వ మనము
జంకు లేకుండ కావ్యరచనల యందు
నాచితినిబట్టి వాడుట యసదుకాద.

౪౪

అప్పకవి చెప్పినట్లుల “గొప్పకాదు
మంచివని యెల్లరును సమ్మతించినట్టి
వానిఁ జెప్పంగ;” తప్పు తప్పనిన వాని
వెదకి సాధించి యొప్పులే విశదపఱతు.

౪౫

అఖిల లోకుల కానంద మైన చొప్పు
సరసముగఁ గైత గూర్చిన సరస కవుల
సగసభాపల నెత్తి నిస్సంశయముగ
బాలకవులకు నర్పితు వానిఁ గొలిచి.

౪౬

అప్పకవి తిమ్మకవి నూరనాది పూర్వ
లాక్షణికు లొక్క పద్యంబై లక్ష్యముగను
జెప్ప నొప్పుక తప్పదా శిష్ట వాక్కు
నేనుఁజూపెడు లక్ష్యము లెన్ననట్లే.

౪౭

ఒందు రెందును గావవి, మెందు నుండి;
అప్రసిద్ధుల వాక్యంబు లనఁగఁజనదు;
లక్షణంబున కవియో నాలంబనములు;
కావ్య లోక నిరూఢమే భవ్యపదము.

౪౮

కూతురిని, కూతురికి, (కూతుండు) కూతుళ్లు.

—:0:—

“కూతు శబ్దము ప్రధమైక వచనంబునకు రువర్ణం బగు
కూతురు-కూతులు. కూతురులు కూతుళ్ళు కూతురినీ
త్యాదిరూపంబులు గామ్యంబు లని యెఱుంగునది.”

అని తన కాల్యవ్యాకరణమునందు, ఆచ్చిక పరిచ్ఛేదము రివ నూత్రము
చిన్నయసూరి అరవై యేండ్ల క్రిందట ‘శబ్దానుశాసనము’ చేసినాడు.
వ్యాకరణము బడులలో విద్యార్థులకు తెలుగు పండితులు బోధించడము
మొదలు పెట్టిన తర్వాత, లోకమందంతటా శిష్టజన వ్యవహారములో
‘కూతురిని’ ‘కూతురికి’ ‘కూతుళ్ళు’ మొదలయిన రూపములన్నీ గ్రామ్య
లయిపోయినవి. ‘గ్రంథములలో వ్రాయుటకు తగినవి కావని వాటిని
పండితులు బహిష్కరించినారు. అంత కంతకు గ్రంథములలో అది కనబడనే
డదని, చిన్నయసూరిగారి లక్షణము పుట్టకమునుపే అచ్చుపడ్డ గ్రంథము
లో కనబడిన ఈ మాటలు సాధ్యమయినంత మట్టుకు తొలగించి తర్వాత
ని అచ్చు పడ్డప్పుడు గ్రంథ పరిష్కరణము చేసినారు. కొత్తగా అచ్చు
పడ్డ పూర్వ గ్రంథములు అన్నిన్ని ఇట్లే పండిత పరిష్కరములైనందున
‘టిలో’ అవి మనకు కనబడవు. కవులు వాడిన ఉత్తరాంధ్ర శబ్దములు
‘టాకుల పుస్తకాలుగాని, 1860 వ సంవత్సరమునకు పూర్వము అచ్చుపడ్డ
పుస్తకాలుగాని శ్రద్ధతో చూస్తే తప్పక కనబడుతవి కొన్నైనాను, పండి
తులు తిర్చిత తీసివేసినవి.

చిన్నయసూరిగారిమాట వేదమువలె ఎట్టి ప్రమాణమైనదో చూడండి
సంపండితులకు. పాడిని చెప్పిన లక్షణములో పదివేల తప్పులు చూపించి
ద్దినాడుకాని వేదవాక్యము వంటిదని అంగీకరించలేదు కాల్యాణముడు.

ప్రౌఢవ్యాకరణము చేసిన సీతారామాచార్యుల వారేమి, గుప్తార్థ ప్రకాశ కాకారులేమి తక్కిన పండితులేమి, గ్రంథముక్తనమండా చిన్నయనూరి చెప్పిన ఈ నూత్రమును అంగీకరించినారు. పరిశీలన లేకపోయినది గదా!

1856వ సంవత్సరములో చేమకూర వేంకటకవి విజయ విలాసము ఆ కాలమందు ప్రసిద్ధ పండితులయిన మాడభూషి వేంకట కృష్ణమాచార్యుల వారు పరిష్కరించి అచ్చు వేయించినప్పుడు కూతురిని మొదలయిన ప్రయోగ ములు దిద్దక విడచిపెట్టినారు. ఆతర్వాత అచ్చుపడ్డ పుస్తకాలలో ఇవి కనబడవు. వసుచరిత్రలో చెండు పద్యములందు కూతురార్ అని (1851) సం|| బాలూరు అప్పయ్యపంతులుగారు టీకతో కూడ అచ్చు వేయించిన పుస్తకము లోనున్న, 1868 వ సంవత్సరమున అచ్చుపడ్డ పుస్తకములోనున్న—తాటాప పుస్తకములోనున్న శిష్టుకృష్ణమూర్తి శాస్త్రిలుగారు స్వహస్తముతో వ్రాసిన ప్రతిలోనున్న కనబడుతున్నది. వ్యాఖ్యానము వ్రాసినవారు టీకలో 'కూతురార్ కూతురిని' అని అర్థమువ్రాసి యున్నారు. ఈ రూపములు ఇప్పటి అచ్చు పుస్తకములలో కానరావు. చిన్నయ్యగారి శాసనము ప్రకారము ఇవి గ్రామ్యులని మొదట తాము భ్రమపడి, పూర్వకవులు తప్పు వ్రాసినారని కూడా భ్రమపడి, ఆ తప్పు దిద్దితేగాని ఆకవులకు అపఖ్యాతి కలుగుతుందనో, లేక గొప్ప వన్న ప్రబంధములందు ఆశబ్దములుంటే చిన్నయగారి లక్షణమునకు దోషము కలుగుతుందనో, ఏకారణము చేతనైతే నేమి, ఈ కావ్యములలోని పాఠము దిద్దివేసినారు.

అయితే జీవలోకమందు ఈ శబ్దములు సదా అందరినోటను అడుతూ ఉన్నందున పండితులూ కవులూ తమగ్రంథములందు నేడు కూడా అవివాదు తున్నారు—పొరబాటున అంటే అనండి, చిన్నయనూరిగారే తాము వ్రాసిన హిందూ ధర్మశాస్త్రసంగ్రహములో 'కూతురడు' అనేశబ్దము వాడి ఉన్నాడు. అది తప్పనిగాని ఓప్పనిగాని తమ లక్షణములో చెప్పలేదు. తాము ప్రయో-

శబ్దమే తాము శాస్త్రమందు సంగ్రహించడము మరిచి పోయినారు ! ఆయన వ్యాకరణము వ్రాసినప్పటికి భారతమైనా అంతా అచ్చు పడ ఆయన చూచిన గ్రంథములు కొంచెము. తెలుగులో ఉన్న గ్రంథ అన్నీ చూచిగాని ఏదయినా ఒక శబ్దము అప్రయక్తమని చెప్పటకు యినా సాహసించ కూడదుగదా! చిన్న యనూరిగారిని మనము నిందించ ండు. తన లక్షణము సంపూర్ణ మయినది కాదని చెప్పి, శిష్ట ప్రయో లనుండి శేషము తెలుసుకో వలసినదని చెప్పినాడు. ఇంతేకాక తనలక్ష నకు విరుద్ధముగానున్న శబ్దమయినా ఆర్యులు వాడినదైతే గ్రాహ్యమ కు. ఆ ప్రకారము ఆయన చెప్పినప్పటికీ, ఆతని లక్షణము వేదవాక్య ాను, అనతిక్రమణీయముగాను, వివేకములేనివారు గ్రహించి, ఆతని భారము మోపితే ఎవరిది తప్పు? అతనిదికాదు.

నేటి గ్రంథములలో కొన్నింటినుండి ఈ లక్షణ విరుద్ధమైన శబ్దము ల్లి చూపిస్తున్నాము.

విలకమర్తి లక్ష్మీనరసింహంగారి కర్పూరగుంజరి-మూడవ ముద్రణము. 'తనయనంగుంగూతురును గాళ్ళు కడిగి కన్యాదానమిచ్చి' 6వ పుట, పంక్తి. 'వానికూతురును తనకూతురట్ల బెంచుచు' 21వ పుట, 13వ పంక్తి. 'అనుంగుంగూతురు నెందు దాచు వాడ' 25వ పుట, 5వ పంక్తి. 'నాశరశ్చంద్రము. కూతురిని' 129వ పుట '—కూతురుకు' 240వ పుట పాదాంతాంతా రెంకట లక్ష్మణరావుగారి మహమ్మదీయ మహాయుగములో—

రాయల కూతురును' పు 385.

చిలుకూరి వీరభద్రరావుగారి ఆంధ్రుల చరిత్రము పూర్వయుగములో అందుమాట్లు—కూతురిని అని ప్రయోగించినారు. చూ. పుటలు 76, 98, 156, 314

రాణిసంయుక్త—కూతురిని-పుట 95.

లక్ష్మీ కాంతరావు గారి ఆశోక చరిత్రము—‘కూతురును పుత్తెంచి’ పుట 51
 సీమలచరిత్రము—కూతురును. పుట 59. కూతురునకు పుట 20.

కూతుళ్ళను పుట 111.

సూర్యనారాయణరావుగారి మృణాలిని-కూతును కూతురునకు పుట 188.

,, చంద్రేశ్వరము.—కూతురిని పుట 60.

కొత్తపల్లి సూర్యరావుగారి ఘనానేయాజ్ఞ-కూతురు పెండ్లిచేసెను పు 83
 నునల్ల అనంతరావుగారి బేకనుపన్యాసములు—కూతుళ్ళు పుట 56.

మల్లాది సూర్యనారాయణ శాస్త్రిలుగారి భవభూతి నాటకములు.

‘కూతురికి’ పు 73—‘కూతురి కష్టము’ పు 78—‘కూతురికి’ పు 111

పానుగంటి లక్ష్మీనరసింహరాయకవి సారంగధర—‘పెళ్ళి కూతుళ్ళు’ పుట 21

తిరుపతి వేంకటేశ్వరుల విక్రమాంక ‘పెండ్లి కూతురు మీదికి’ పుట 57.

శ్రీరామమూర్తిగారి కవిజీవితములు—‘కూతురుపేరు’ పుట 263

రాయసము వేంకట శివుడుగారి ఇంగ్లీషువారి సంసార పద్ధతులు—

‘పెండ్లి కూతురు తల్లి’ పుట 15.

అముద్రితగ్రంథచింతామణి 1897 జనవరి పు.2. కూతురి పెండ్లికై -ప్రతికాధిపతి.

కాంచీపురము పచయప్ప మొదలిగారి విద్యాశాల యందు ఆంధ్ర
 గీర్వాణ ప్రధానో పాధ్యాయులైన వైయాకరణ రామానుజా చార్యుల
 వారు 1847 సం॥ రచించి అచ్చువేయించిన భారతపచనం బుగ్రంథమునందు
 —తరుతుగా కూతురిని కూతురికి కూతుండు వాడినారు.

(చూ, కూతురునిన్ని -పుటలు 72, 85, 87, 95, 115, 137, 147, 217.)

కూతురికి పుట 137, కూతురితో పు. 115, కూతురికోడుకు పుట103,
 కూతుండు పుటలు 77, 81, 133, 135, 139.

నాగపూడి కుప్ప సామయ్యగారి భారతములో కూతుండ్రీన్ పుట 23.

ఇట్టివి ఇంకా అనేకము చూపించవచ్చును. అయితే వచనములలో ఏమరిపాట్లను వాడుకలోని శబ్దము ప్రయోగించినా పద్యకావ్యములలో గ్రామ్యమున్న వివాదము లేదందుకేమో, నేటి పద్యకావ్యములలోని ప్రయోగములున్న కలవు.

కొప్పరపు కామరాజుగారి జాంబవతీ పరిణయములో, ఆ 2. పద్యము 10. ఉ. అల్లుని వెంటఁ గూతురిని నంపు తలంపునఁ గంఠుఁ గాంచి నీ...; లక్షణ విరుద్ధమైన శబ్దము గ్రామ్యపికాచిగా భావించి గ్రంథము మీదవాలకుండా తమనోటనే బంధించిన కూచి నరసింహముగారుకూడా గౌరాంగ చరిత్రము, భా 1. IV. 211 వ పద్యములో ఉ. 3వ చరణము—వాహ్వవ్యకయట్లు వారు తమకూతురు వాంఛకు జేటొనర్తురే, అని వ్రాయవలెను అని వార్యమయినదిగదా! వాడిక తప్పించు కోవలెనంటే పూర్ణాలు బిగిచెట్టు కొని వ్రాయవలెను.

ప్రాచీనాంధ్ర భాషాభిమానులయిన కవిరాజులు పండితులు కీర్తిపాద కృష్ణమూర్తికాశ్రిగారు తమభారతమునందే అది 4. 13 పద్యములో తే.గీ. కవికిఁ గూతురిపైఁగడు కరుణగలదు' అని వ్రాసి వాడికలోనున్న శబ్దము ఎంత అపరిహార్యమో ప్రకటించినవారయినారు.

కొందరు పండితుల వ్రాతలలో వైచిత్ర్యమున్నది. తాముసంపాదించిన వ్యాకరణ భాసము వల్ల వాడుకలోని శబ్దము గ్రామ్యమని మాత్రము తెలుసుకొని దానికి ఆగ్రామ్య రూపమెట్లుండునో తెలియకును, స్ఫురించకును గ్రామ్యమనుకొన్న శబ్దములోని అచ్చుగాని హల్లుగాని మార్చి, వర్ణలోప వర్ణగమ వర్ణ వ్యత్యయములచేత, గ్రాంథికరిణ విభాసము ఏర్పరుచుకొన్నారు. అచోప్పన 'కూతురికి' శబ్దములోని గ్రామ్యవోచము పోగొట్టి డమునకు 'కూతురు' ఉకారాంతముగనుక, 'కు' ప్రత్యయము చేర్చవలెను. దానికి పూర్వమందు నకా, అనేనూత్రము చేత సకారమురావలెను

గనుక 'కూతురునకు' అని దిద్దుతున్నారు. ఈరూపములోకములో ఎక్కడా లేదు. గనుక గ్రామ్యము కాదు. గ్రామ్యవిరుద్ధమై తేల్పకుండా అగ్రామ్యమే, అగ్రామ్యము సాధువేకదా అని సమాధానము చేసుకొని నిస్సంశయముగా ప్రయోగిస్తున్నారు. ఒక్కటైనా సాధు శబ్దము చక్కగా ప్రయోగిస్తే కామధేనువులూగు అన్నికోరికలూ తీర్చి స్వర్గానికి తీసుకొని వెళ్ళుతుండటగదా పోనీ అంతలాభము లేకపోయినా గ్రామ్యము ప్రయోగించడము చేత కలిగే నరిక బాధయినా తప్పింది గదా ! చూడండి వారిప్రయోగములు:—

మృణాలిని—పుట 183 కూతురునకు వినాహము గావించెను.

ప్రభావతి—పుట 115 పెండ్లి కూతురునకు

సీసుల చరిత్ర. పుట 20 కూతురునకు

అల్పదోషమైనా కావ్యమందు సహించక విమర్శచేసేటప్పుడు యమునికన్న ఎక్కువ నిర్ఘృణుడని పేరుపొందిన పండితులు బ్ర|| శ్రీ|| కాశీభట్ట బ్రహ్మయ్య శాస్త్రిలవారు కం. వీరేశలింగం పంతులుగారి విశేషచంద్రిక విమర్శించి వ్రాసిన విమర్శన గ్రంథములోనే—'...రిఘ్నరంగారు రుక్మణి వలన యావద్వృత్తాంతమునువినిన నారేయయినను దమకూతురునకేమి కీడు గలుగునో...' అనే వాక్యమందు 'కూతురునకు' అని ప్రయోగించినారే! మరి యితరులను నేను పేర్కొనవలె మెందును ?

'కూతురునకు' వంటిదే 'కూతుని' అనిమరి ఒకవిచిత్ర రూపముకలదు. 'కూతురిని' అనేగ్రామ్యపీడ తప్పించుకొనుటకు ఏ ఉపాయమూ తోచనప్పుడు ఇది తరుణోపాయముగా కల్పించు కొన్నది. ఇదే విద్వాక్ పరీక్షకు పఠనీయగ్రంథమయిన రాజస్థాన కథావళిలో ఉన్నది. చిలకమర్తి లక్ష్మీ సునిహంగారు వ్రాసినది. విద్వాక్ పరీక్షలో దీనివిషయమై ఇచ్చిన ప్రశ్నలలో ఒకటి 'కూతుని' ఈ బద్ధముయొక్క సాధుత్వమును విచారించవలెను. అది బుద్ధిమంతులు నిదానించి చూస్తేబోధపడుతుంది. ఏలాగునగించాకొంటు

న్నగో గ్రంథాలు వ్రాసేవారు ఎంతసోసాస్తవమైన వ్రాతలు వ్రాస్తున్నారో; అయ్యో పాపము! తమనీడమాచి తాము ఊరకేభయపడి పొరతున్నారు. 'కూతురిని' అనేమాట చిన్నయగారు గ్రామ్యమనగానే గ్రామ్యమయిపోయినదా? అది గ్రామ్య మన్న అచిన్నయ మహర్షి దానికి ధూపమేదో చెప్పకపోయెను! గ్రంథాలు వ్రాసేవారికి తమ నోటను చ్చే మాటలన్నీ గ్రామ్యములాయెను! పూర్వకపులు ఏరూపమున వాడినో చూడరాయెను! చూచినా వాడుకలో లేనికాణమున వున్నవియ్యడనాయెను! ఏమిగతి?

ఇంకొక్క దృష్టాంతము. చిన్నయగారు బెదంగొట్టినవారి అనస్మృతికి కరణమందు 'కూతు శబ్దము ప్రధమైక వచనంబునను రుద్ధ్వింబు' అని వుండును కూతురు శబ్దమునను కూతు రూపాంతరమనుకొని 'కూతు' అనే పదమే ప్రధమైక వచనరూపముగా వాడుతున్నారు కొందరు. (నీవు) తువు, (నేను) కూతురను' అనివాడవచ్చునో రాదో అని నిశ్చయించుకొని శ్రీపాద కృష్ణమూర్తి శాస్త్రులుగారు తమ భావతములో (అది 19) తే. కూతు జగదేకకీర్తితయై తలిర్చుననుచు నెల్లరు వివేచిత్వేన వాణి, అనినీ (అది V.56), 'క. భగవంతుఁ డూర్ధ్వరేతనుఁడగు కణ్వున' కూతువైతివొకదవే' అనిన్ని వ్రాసినారు. నన్నయ తనఅది IV. 27 గములో నీవెవ్వరి కూతురవు' అనిన్ని 'నేను సంయాతి ముఁగురును' న్ని ప్రయోగించినాడు. 'కూతువు' 'కూతను' అనేరూపములు నాకుడా కనబడలేదు, శ్రీకృష్ణభారతములో తప్ప. 'కూతు' అనేది శబ్దమని యుగాయెందుకు వ్రాసినాగో నాకు తెలియదుగాని 'పాత్రివది' ము' గోలును. శబ్దరత్నాకరమందు 'కూతు' లేదు. లక్ష్మీనారాయణీయ దున్నది. అహోబలపండితుడు 'కూతు' కూతురు' కూతురులు ఇత్యాది.' సంద్భముగా చెప్పినాడుగాని చిన్నయ్యగారికి పూర్వము వ్రాసిన

వైయాకరణులు ఎతటము (అనగా ప్రత్యయము చేర్చుటకు ముందును రూపము; సంస్కృతములో అంగమనిన్ని ఇంగ్లీషులో బేస్ అనిన్ని అంటారు,) 'కూతు' 'కూతురి' అని చెప్పినారు. కూతుకుట్ట, కూతుంగుట్ట, అల్లుంగుట్ట అన్న ప్రయోగములు కావ్యమందున్నవి; గాని, 'కూతు' అనివిడిగా ప్రధమైక వచన రూపము కర్తగా ఎక్కడా కనబడలేదు నాకంటికి. చూచినారా దుర్భ్రమవల్ల ఎంతకీడు కలుగుతున్నదో? లోకవిరుద్ధమైన శబ్దముసాధువు అని ధూర్తపండితుడంటే వేయిమందిగల సభలో ఎవ్వరూ తప్పుపట్ట లేరు గదా! 'కూతురునకు,' 'కూతువు,' 'నాకొకకూతున్నది,' 'నాకూతుని వాని కిత్తు,' అనిపద్యములలో ప్రయోగించి రాగముతో పాడితే సభలో అందరూ సంతోషిస్తారు; గాని, అపశబ్దములు వాడినాడని తోచదుగదా! లోకములో పెద్దలువాడే మాటలకన్న ఈ అపశబ్దములు ఎక్కువ సాధువులేమి? ఛీ ఛీ!!

చిన్నయనూరి బాలవ్యాకరణములో చెప్పిన 'కూతురు,' 'కూతులు' అసాధువులు కావుగాని, అతడు గ్రామ్యములని చెప్పిన 'కూతురులు' - 'కూతుళ్ళు,' 'కూతుని' సాధువులే. ప్రాచీనాంధ్రభాషలో కూతురు-కూతుళ్, కూతులు మొదలయినవేగాని కూతురిని, కూతురికి, కూతుగన, 'కూతురులు,' కూతుళ్ళు'-ఇట్టివి కనబడవు. ఆంధ్రభాషా భూషణములో కేతన-క. 'కూతురు పదము రుకానము బ్రాతిగదాఁ జెడువిభక్తిపైఁ బెట్టి సచోఁ గూతురు కూతుంగనియెను గూతులచేఁ గూతువలనఁ గూతుల సనముల్' అని తనకాలమందున్న తాళికశబ్దరూపముల లక్షణము చెప్పినాడు. ఆతనికాలమందు శిష్టజన వ్యవహారములో కూతురిని, కూతురికి మొదలయిన రూపములు లేవని ఆకాలపు గ్రంథములనుబట్టి తెలుస్తున్నది.

అయితే, విన్నకోట పెద్దిరాజునాటికి శబ్దరూపములలో మార్పుకలిగి నది. అప్పటి కావ్యములలోకూడా ఉత్తరాంధ్రశబ్దములు కనబడుతున్నవి. గనుక పెద్దిరాజు తనలక్షణములో:—

గీ. పరగ కూతురు శబ్దంబుపై రుకారమొక్కపలుకుననైనను నుండు బాయుఁ బెక్కుపలుకులనై ననుదక్కిపోవుఁ గూతుఁబడసెను గూతుగాఁగోచెననగ.

క. కూతులచేఁ గూతురిచేఁగూతురకై కూతుకొఱకుఁ గూతులవలనఁ గూతులకుఁదగవు లొసఁగెన్. గూతుల యందుండు బ్రీతిగుణవంతులకుఁ.

వీటినిచెప్పినాడు. ఈ గ్రంథము ఆంధ్రసాహిత్య పరివర్పత్రికలో నేడు అచ్చుపడ్డది; గానిమేము ఎనిమిది సంవత్సరముల క్రిందట నాగిరెప్పటి చూచి, అనేక పట్టణములలో మాఁక పన్యాసములందు ఈ లక్షణము ఉదాహరించిఉన్నాము.

అహో బలపండితుడు కూడా కవికిగోభూషణముగా (పుట 308) 'కూతు', 'కూతురు', 'కూతురులు', 'కూతులు' ఇత్యాది, అనిచెప్పి ఉన్నాడు. అతఁడే తన వ్యాఖ్యానాంతమందు తెలుగున మంగళము చెప్పెను:—

“నీ. పా. పంటతామగకంటిదంట కూతురి మోవిపంటి తీయనితేనె జాంటిలేటి” అని 'కూతురి' శబ్దము ప్రయోగించినాడు.

చిన్నయనూరిగారు పుట్టకమునుపే తెలుగుబడులు, తెలుగు వ్యాకరణాలు పుట్టినవి. అబడులలో తెలుగుచెప్పినవారన్న అప్పటి వ్యాకరణాలు వ్రాసినవారన్న ఆయనవంటి పండితులు కాకపోలేదు. చన్నపట్నమందున్న గవర్నమెంటు పాఠశాలలో ప్రధానాంధ్ర పాఠ్యాయులు గానున్న రావి పాటి గురుమూర్తి శాస్త్రిలుగారు వ్యావహారిక భాషలో 1819 సం॥ న వికృతమార్గ చరిత్రమున్ను, 1834 వ సం॥న పంచతంత్రమున్ను, 1836 వ

సం॥న వ్యాకరణమున్న వ్రాసినారు. ఆవ్యాకరణమున్న ఆపంచతంత్రమున్న చాలాకాలము బడులలో వాడుకగా చదువుకొనేవారు. ఉదయగిరి శేషయ్యగారి వ్యాకరణము 1857 వ సం॥న వ్యావహారికభాషలోనే వ్రాసి ఉన్నది. 1875-వ సం॥న దానినిమార్చి 'గ్రాంథికభాష'లో అచ్చు వేసినారు. అప్పటి వ్యాకరణాలలో ఉత్తరాంధ్రశబ్దములు అనేకములకు లక్షణము కనబడుతున్నది. కాంబిల్, బౌద్ధ, మొదలయిన ఇంగ్లీషువారు తెలుగు పండితులవద్ద నేర్చుకొని ఇంగ్లీషుభాషలో తెలుగు లక్షణము వ్రాసినారు. అట్టి వ్యాకరణములలో కూతురు శబ్దమును గుఱించి చెప్పిన లక్షణము ఉదాహరిస్తాను.

కాంబిల్ గారి వ్యాకరణము (1820 సం. పుట 57) పృ. ఏ. కూతురు- ఏతటము-కూతు, కూతురి-బ. వ. కూతురులు, కూతుండ్లు.

రావిపాటిగురుమూర్తిశాస్త్రిగారి వ్యాకరణము (1836 నూత్రము 147) కూతురు శబ్దమునకు ఏతటము కూతు, కూతురి. ప్రథమాబహువచనము కూతురులు, కూతుండ్లు, కూతుళ్ళు, కూతులు.

బౌద్ధగారి వ్యాకరణము (మొదటి ముద్రణము 1840, రెండవది 1857) ఏ. వ. కూతురు-ఏతటము కూతురి-బ. వ. కూతురులు, కూతుండ్లు.

అబ్బాయి నాయుడుగారి వ్యాకరణము (1869) చిన్నయనూరి వ్యాకరణముచూచే వ్రాసినామని చెప్పినారు. పృ. ఏ. వ. కూతురు-ఏతటము. కూతు, కూతురి-బ. వ. కూతుండ్లు, కూతుళ్ళు, కూతురులు, కూతులు.

చిన్నయనూరి తెలిసియో తెలియకనో, తానవాడిన శబ్దములే తన వ్యాకరణములో సంగ్రహించ మరచినాడు. అతడు వ్రాసిన హిందూధర్మశాస్త్ర సంగ్రహమునుండి కొన్ని ఎత్తి వాస్తున్నాను. (రెండవముద్రణము 1867) ఇరువురి (పుట 1) ఇద్దటి (పేరా 34), అందటి, (పేరాలు 170, 185, 205, 313, 319, 383, 387) ఎందటి (పేరా 383) కొందటి (పు 8)

—కూతుండ్రు (పేరా 194)—వల్ల (పుట 4)—చేసికోమ్మును (పుట 4)—
విభాగించుకొని (పేరా 149)—కాకనే (పుట 7)—పరిశీలించుకొనో, తెలియ
కనో (పేరా 176)—ప్రతి మనుష్యునికి (పుట 5)—మద్రాసు నందంతటా
యాయుళ్ళు వ్రాయు నాచారము (పేరా 176).

ఆయన వ్రాసిన నీతి చంద్రికలోనివి—అందటికి (పుట 18), అందటి
(పు 102), లోభమువల్ల (పుట 8), మాటలవల్ల (పుట 9) మొదలయిన
వెన్నో ఉన్నవి వ్యాకరణములో చెప్ప మరచినవి.

‘భారతాది ప్రాచీన గ్రంథములలోని భాషకే ఆయన లక్షణము
చెప్పినాడు; అందు చేత ‘కూతురిని’ గ్రామ్య మన్నాడని సమాధానము
చెప్పడమునకు వల్లకాదు. ప్రాచీనులు వాడని ‘ఉండును, ఉండువు,
ఉందుము, ఉన్నాను, ఉన్నావు, ఉన్నాము, దొంగకు, పదునొకరు’
మొదలయినవి ఎన్నో చేర్చినాడు. ప్రాచీనులు వాడినవెన్నో మరచిపోయి
నాడు.

ఇన్ని లోపములున్న ఇతని లక్షణమును ప్రమాణముగా చేసుకొని
ఇతడు పుట్టకమునుపు వ్రాసిన గ్రంథములలోని భాషలో తప్పులు పట్టి దిద్ద
డము అవివేకము కాదా? ‘అందటి’ పంటి రూపాలు ఇతరుల గ్రంథా
లలోనే కాక అతని గ్రంథాలలోనూ కనబడుతూ ఉన్నా, ఆ రూపము
తప్పని అతడెక్కడా చెప్పకపోయినా, అతనికి ఆరూప మిష్టముకాదు,
అని పండితులు కొందరు వాదిస్తారే. ఏట్లా తెలిసినవో వారికి? దివ్యదృష్టిని
చూచినారా?

చిన్నయనుగారి తాతయితైతలు పుట్టిక మునుపు వ్రాసిన కావ్యము
లలో నాకు దొరికిన ప్రయోగములు చూపిస్తాను. అచ్చపద్యపుడు, చిన్నయ
గారి శిష్యులు పరిష్కరించి దిద్దినప్పుడు ఎన్నిపోయినవో మేము చెప్పలేము.
కొందరు యతిప్రాసములందున్న గణబద్ధమయినప్పుడున్న శబ్దములు మార్చక

విడిచి పెట్టుతారు. కొందరు అట్టి చోట్ల ఉన్నవాటిని కూడా 'దిద్ది' పాడుచేస్తారు. అడిగే దిక్కులేక ఎవరియిష్టము వచ్చినట్లు వారు కావ్యభాష తారుమారుచేస్తే అదే సాధుభాష అని భ్రమపడుతున్నారు. పండితులు శుస్తకాలు ఏ భాషలో వ్రాసినా శాస్త్రాలు ఏలాగూ కల్పించుకొన్నా తాత్విక భాషను నిర్మూలము చేయలేరు. అదివారి నోట్లోనే కాపుర ముంటుంది; నాలుక మీద నెక్కి నాట్యమాడుతూ ఉంటుంది, సలక్షణముగా వృద్ధిపొందుతుంది. బ్ర|| శ్రీ|| జయంతి రామయ్యపంతులవారు తమ ముక్తిశ్వర శతకములో — 'పంచాంగము దిద్దిన గ్రహసంచారము మానునె' అని మాత్రము చెప్పినారు; 'పంచాంగము లేకున్నను బంచాంగము చెప్పకున్న ఒరియునె గ్రహములో?' అని కూడా చెప్పవచ్చును. గ్రహసంచార విధానము లేస్సగా తెలిసికొని భాషాశాస్త్రము వ్రాస్తే శాస్త్రము ఒప్పుగా ఉంటుంది; లేకుంటే తప్పు; అట్లే రాకీక భాష లేస్సగా తెలిసికొని భాషాశాస్త్రము వ్రాస్తే ఆశాస్త్రము తప్పుకాదు; లేకుంటే తప్పే. గ్రహసంచారమునకు పంచాంగానికి విరోధము కలిగినప్పుడు గ్రహసంచారము తప్పనడము ఎటు వంటిదో, అటువంటిదే శిష్టవ్యవహారమందు సిద్ధమయిన శబ్దము శాస్త్ర విరుద్ధముగా ఉన్నది గనుక తప్పనడము.

ఇకను ప్రయోగములు చూడండి—వాడుకలో లేనిమాటలలో అచ్చులు హల్లులు నిర్ణయించడమునకు యతిస్థానమందు ప్రాసస్థానమందు. వాటిని చూడవలెను కాని వాడుకలోనున్న శబ్దములు పదములు ఎక్కడ కనబడినా ఒప్పుకోవచ్చును. అయినా శంకించే వారుకూడా సంతోషించవలెనని వారికి కావలసినట్టి ప్రయోగములున్న సమర్పిస్తున్నాను.

క॥ నను సిగ్గునఁ దలవంచిన తనయకు వస్తువ లొసంగి తపనీయ గృహం
బున నొక్క రత్న పీఠిని నెనరుఁగఁ గూర్చుండి యిట్లనియెఁ గూతురికి॥
దశా: పుట 177 ఆ. 6.

ఉ॥ మామ యిదేటిమాట వినుమా మనమారడి జెందెనింక నా
సామి పదంబులైన కొనసాగదు తొల్లిటిభంగి దానవ
గ్రామణి యింటనున్న జనకప్రభు కూతుర నేలుకొంట కా
రామునికొప్పె నొప్పుదనరాదు ప్రభుత్వము గల్గువారలక॥

నిర్వ: ఖ: రా: 23.

క॥ మనమున వెఱఁగంగుచు వెసఁ జని కూతురు కొప్పునందు సవరించినపు
ప్పనికాయముఁ గాంచుచునుదద్వనజాక్షిందోడుకొంచువచ్చివినతుండై.
పరమ: 4 ఆ: 64.

సీ॥ పా॥1. తన కన్నకూతురు దాన పెండ్లాడఁడే వారిజగర్భండు వానిదస్సి
ప్రబో: వ్రాత పు: 5B: పద్యం 50.

ఉ॥ ఏతలఁ జూచివత్తునని యేగిన నల్వకడాన దోవలొ
యాతనగాక యాపయి మహత్తరశాపముఁ జెందె నల్లదే
ద్యోతటిసీ శిరస్కుని యధోచిత రీతిని బూజచేసి నీ
కూతురి నీయఁజూడఁ గలుగుంగద యాచిడ ప్పాలునెట్టగక॥
పార్వ: పంచమా: పుట 84.

సీ॥ పుడేకులము మేము దొరలు మీరున్యపాలు
ముద్దుగూతురిసఖుల్ మున్న మేము
విట వేషధరులము వెలయంగ మీయిండ్ల
పరుసతో నుండగ వచ్చు నెట్ల

(ప్రభ: ఆ1: పుట 15.

చ॥ తిరముగ మింట వేవెలుంగు దేవుని గన్గొనినట్టి యాస ని
బ్బరముగ నేగి చేంగడిమిఁబట్టిన లావరినేల చెల్వ కూఁ
తురి చెలువంపు తేని యెద తుందుడు కెల్లను దీర్చినట్టి యా
కరువలి పట్టి నాదు మదిఁగల్గిన కోరిక తెల్ల నీవుతకా.

(ప్రాసస్థానము.)

బహు: ఆ 1. పద్యం 8.

ద్విపద॥ అప్పుడు విడిదికి నరిగి పార్వతిని
నప్పగించుటకు భిన్నాత్ముడై వరుని
చేతిలో కూతురి చెయివేసి పలికె.

మృత్యు: ద్వి: 41.

చ॥ కొడవలి వేగిలినట్టి దొర కూతురికికా వెననిడ్డ నాభి చం
దదరంగఁ గాంచి పంచవిశిఖాఖ్య తురుష్క బలంబు వాఁడి క
క్కుడు సమయంబటం చదరుగోవులు గాల్వంగ బిట్టుమందు చిం
దెడి పాగనానజాండమున నిండె నఖండతమఃప్రకాండమూర్తి॥

రా. వి: 4 ఆ; ప: 41.

ఉ॥ తెల్లని పాము పాన్పు గడుదెల్లన వార్వము నెక్కు బిడ్డదుకా
తెల్లని దీవిపై విడిది, తెల్లని తమ్ముల మీరు కన్నులుకా
తెల్లని మోము గుఱ్ఱమును తెల్లని మామయుఁ దెల్లకైదువుకా
తెల్లని కోడలుం గలుగు తెల్లని కూతురి తండ్రి గొల్చెదకా ॥

రుక్మా: ఆ 1-60, పు 6.

చ॥ జలకములార్చి పాండు జలదచ్చదపాలిక గప్పి తమ్మి సం
కులఁ దెలిదేసె లుగ్గులిడి క్రొందరగల్ గదలించుఁగల్వ తొ
త్తైలలఁగుమారు గూతురు ఘటించి భజించు నదీలలామ కో
మలకుముదాగతాళిపల మంజురవంబున జోలవాడుచుకా ॥

వసు: III ఆ, 432.

ఉ॥ చక్కదనంబు రూపును బొసంగుటై కాదు గుణంబు లందు లం
జక్కదనంబు గల్గునెరజాణ జగంబుల నీడులేని నా
చక్కని గూఁతురుందొరయ జాలిన వాఁ డితఁ డెల్లుండొ గదా
మిక్కిలి కీర్తిగల్గునని మెచ్చు మనంబున రాజు సారెకున్ ॥

విజయ: I ఆ; ప: 223.

ఉ॥ ఆ నలినాక్షు పెద్దకొడు కంచితరూప విలాస చారు తే
జోనిధిఁ బెండ్లియాడె నతి శోభన మూర్తిని రుక్మి కూఁతురిన్
మేనటికంబుగా నఖిల మేదిని నాథులు చూచుచుండఁగా
నా నలినాయతాక్షిని స్వయం వరిమైన వివాహ సంపదన్ ॥

విష్ణు. పురా. VIII ఆ: 76.

ఆ॥ తనదు దాన మవని తన గూఁతురి సమంబు

తండ్రి దానమెల్ల తనకు తోడు

అన్యులిచ్చు దాన మది తనవంటిది

విశ్వదాభిరామ విసురవేమ ॥

వేమన: ద్వి. భా. 126.

క॥ అలగట్టు రాచ గూఁతురు | చెలువెంతయుఁ గపట విప్ర శేఖరుతోడన్
బలికిరి వినయంబొప్పుగ | సలలిత మకరంద మధుర రసవత్సృణిన్ ॥

శివ: 50.

సీ॥ పా: 1. వావిదప్పించితి వనజాసనుని యంత

వానికిఁ గూఁతురు వలపుఁ గఱపి ॥ శృ. శా. III ప. 189.

చ॥ అకలంకేందునిభాస్య గౌతమ తపస్యా శాలి చంద్రదావతం

సకు సంగంబున నంత గర్భ మొదవన్ సంపూర్ణరాకాశశాం

క కళాగర్భితపూర్వ దిక్ప్రమదరేఖం బాండురస్త్రి విశా

లకపోలద్యుతి మించి యొక్క శుభవేశన్ గూఁతురింగాంచినన్ ॥

సమీ: I ఆ: 186.

సీ॥ దారువనస్త్రీలఁ దగిలెగాని యదేము? నీ వలె ముక్కంటి నేరడయ్యె
గారాబుగూతురిఁగదిసెగాని యదేము? నీవలెఁబరమేష్ఠి నేరడయ్యె
సారంగ: ద్వితీయా: 118.

సీ॥ పెండ్లి కొమారుకుఁ బెండ్లి గూతురికిఁ గై
నేసిరి ముత్యాల బాసికంబు ॥ సుభ: VI. ఆ: 35.
ద్విపద॥ చెవిడాసి గూతురుచే వ్రాత ఫలము
వివరించి మాఁచితి వినుమీ కుమార ॥
గౌరన: నవనాథ చరిత్రము: ఆం. కవులు: పుట. 604.

కూతుండ్రు; కూతుల్లు

సీ॥ పెళ పెళమని మ్రోగు పిడుగుల మొత్తము
పెట్టక్రొవుల వాగు వితముగాఁగ
దల తల యంచని వెలుంగు మెఱుంగులు
దీపికా స్తామంబు కైపుఁజెంద
జల జల యంచను సలిల ధారావళి
పన్నీటి చినుకుల పగిదిగాఁగ
బట పటయని మ్రోని బడుచుండు వడగండ్లు
వికసిత మల్లికా వృష్టిగాఁగ
నిబిడతమము వితానము నీడగాఁగ
బెండ్లి కూతుండ్రు చందాన వెడలివచ్చు
జారిణుల వానకాలాన జారతతిని
నొక్కటిగఁ గూర్పు నెవడింక యోర్పుపాంక ॥

పార్వ: తృతీయా, పు. 46.

నీ|| వినుము గాంధారి నీ తనయుండు చేయు దు
 ర్మయము లెరుంగవె నాకు నీకు
 శాంతనవునకు నాచార్యునకును బాహ్ని
 కునకుఁ దండ్రుకి మాన్వఁ గొలఁదిగాని
 దుర్మానమున నట్లు దొడరి యిట్లయ్యె మీ
 యపరాధమున వచ్చినట్టి కీడు
 నకు నింత నొప్పుంగననుఁ బల్కుఁ దగు నె యు
 మ్మలికంబు ధృతిఁబట్టి మాన్పు మింక
 జేటునకుఁ జావునకు వగఁ జెందు జనుల
 కినుమడింపదె మానసమున నలంత
 రాచకూతుండు సుతుల సంగ్రామ నిరత
 హృదయులగు వారిఁ గాంచఁ గోరుదుర కాదె|| భార. స్త్రీ, 2 ఆ: 166..

నీ|| ఇరుగింట దయ్యంబు పొరుగింటికిని గూబ

యెదురింటివారల కెదురుచుక్క
 వాడకుఁ బగయూరివారల తల నొప్పి
 పెంపుదుకూతుండు పెద్దపిడుగు ||

శుక: పు. 114.

ప|| ఆస్తి పొంది నామధేయ లయిన కంసబార్య లిద్దఱు తన కూతుండు
 గావున వారికి నైన వైధవ్య దైన్యంబు తనకు నత్యంత దుస్సహంబగుటయు

* * * * హరి: ఉ: I పద్య 4: 1870 Ed.

ప|| పెండ్లి కాని కూతుండున్న పక్షమందుఁ బ్రతి వివాహమునకుఁ గొడు
 కుల భాగములలో నాలవ పాలువంతున నెత్తి తండ్రుచేతి కిప్పింప వలసి
 నది.— హిందూధర్మ శాస్త్రసంగ్రహము— పరవస్తు చిన్నయనూరి
 చేతఁ దెనుఁగింపబడినది. రెండవకూర్పు- పేరా 194, పుట 47..

దశలో 'కూతు' అనాప విభక్తికము, గనక 'కూతును', 'కూతునకు', 'కు
అనే రూపములున్నవి. ఉత్తరాంధ్రములో 'కూతురు' పాత్రా;
'డిరు', 'నగరు' వలెనే జౌపవిభక్తికము; కూతురిని, కూతురికి, త
(=దు) అనే రూపములు దానినుండి వచ్చినవి. ఆంధ్ర భాషలోని
ములు వర్గీకరణము చేస్తే, జౌపవిభక్తికములనిన్ని అనాపవిభక్తిక వ
రెండు గొప్ప వర్గములు ఏర్పడుతవి. ఒక కాలములో ఒక వర్గముల
శబ్దము మరిఒక కాలమందు మరిఒక వర్గములో చేరితే, ఆ శబ్దము ఎంత
మారినట్టో గ్రహించుకోండి. ఒకప్పుడు ఒక జాతిలో ఉన్నవాడు
ప్పుడు మరి ఒక జాతివాడయినట్లేగదా! సాధారణమైన మార్పా ఇది
తురు' వలెనే, 'నేపు', 'ప్రాద్దు', 'మన్ను' పాశ్చీనాంధ్రములో
విభక్తికములుగా ఉండినందున 'నేపునకు', 'ప్రాద్దునకు', 'మన్ను నకు
రూపములు కనబడుతున్నవి; ఇవి ఉత్తరాంధ్రములో జౌపవిభక్తి
గనుక 'నేపటికి', 'ప్రాద్దుటికి', 'మంటికి' అనే రూపములు వాడుకలో
గ్రాంథిక భాషమారలేదని వాదించే మూఢులకు భావంలే ఏమిటా
ర్పంలే ఏమిటో తెలియదు. మేముభాషమార్చి పాడుచేస్తున్నామని
మొర్రపెట్టి వట్టికేకలు పెట్టితే కొంపకూలినట్టు పామరులు భయపడ్డ
అంటే. బుద్ధి పూర్వకముగా ఎవరైనా భాషమార్చగలరా? వట్టి
తక్కువ మాటగాని! 'కూతురిని' మొదలయిన రూపములను గురిం
చర్చవల్ల ఏర్పడ్డ సిద్ధాంతములోని సారాంశములు చదువరులు జ్ఞా
దుంచుకొని, ఇంకా మరికొన్ని మాటలనుగురించి ఇట్లుపైని మేము
బోయే చర్చలో అనుసంధానము చేసుకోవలెనని మార్కోరిక. అందుకే
డిహా పోహములు స్పష్టముగా చెప్పతున్నాము. చదువరులు వి
కూడదు; పాడిన పాటే పాడుతున్నామని ఆక్షేపించ కూడదు.
హవిభక్తి బోధించే హరిదాసులు పాడినట్టు నిజమయిన భాషాభివ

బోధించుటకు భారతీదానులు పాడినపాటే పరిపరివిధముల పాడకతప్పదు. తాకికభాష గ్రామ్యభాష అని భ్రమ పుట్టించిన మాయ పోగొట్టడము సామాన్యమైన పనికాదు. దేశమంతా ఆవరించిన ఆమాయనుండి తప్పించుకోవడము బహు కష్టము. చదువరుల మనస్సుకు లెస్సగా బోధపడవలెనన్న అభిలాష చేత వివరముగా విషయము విశదపరచడము, చాదస్తములాగున కనపడ్డా, తప్పకాదు. మరి చిత్తగించండి.

‘కూతురిని’ మొ॥ రూపములు నన్నయ తిక్కన మొ॥ పొచ్చీనులు తమ గ్రంథములలో వాడనివి అయినా అర్వాచీనులు అనేకులు తమ గ్రంథములలో వాడిఉన్నారు; నేడు అవి లోకములో ఉన్నవి; శిష్టులు కొందరు గ్రంథములలో వాస్తున్నారు. నన్నయ తిక్కనల కాలములో ఉన్నట్టే, తర్వాతికవుల కాలములోకూడా భాష ఏకరూపమున ఉన్నదని చెప్పలేము; పూర్వము ‘కూతును’ ‘కూతులు’ తర్వాత ‘కూతురిని’ ‘కూతుళ్ళు’గా మారిన పని ఒప్పుకోక తప్పదు. కూతురిని మొ॥ ఉత్తరాంధ్ర రూపములు ప్రయోగించిన ఉత్తరాంధ్రకవులు, నన్నయ తిక్కనలు వ్రాసిన గ్రంథములు చదివే ఉంటారు గనక, తెలిసే అట్లు వ్రాసిఉంటారనుకోవచ్చును; ఒకవేళ తెలియకనే వ్రాసినాగన్నా, పొచ్చీనభాషకు భిన్నముగా ఉన్న ఉత్తరాంధ్రభాష వాడకూడదన్న నియమము ఉత్తరాంధ్ర కవులకు లేదని ఊహించవచ్చును.

ఉ॥ ఆదిని శబ్దశాసన మహాకవి చెప్పిన భారతంబులో

నేది వచింపఁగాఁ బడియె నెందును దానినె కాని నూత్రం సం

పాదన లేమిచే నెనుఁగు పంక్తి మరొక్కటిఁ గూర్చి చెప్పఁగా

రాదని ద్రాక్షవాటి కవిగాక్షుండీ నియమంబుఁజేసినన్.

క॥ ఆమాండుపర్వములలో, నామాన్యుండునుడువులెనుఁగు లరసికొని కృతుల్ దాము రచించిరి తిక్కనాధీనుని మొదలైన వొంటి తెనుఁగు కవీంద్రుల్॥

అని అప్పకవి చెప్పినట్లు, కవిరాక్షసుడు కానీ మరి ఎవడట కానీ, నన్నయకవి యుగాదిని, (అనగా అయిదు వేల సంవత్సరముల క్రిందట!) ఏ శబ్దములు తన భారతములో వాడినాడో, ఆ శబ్దములే కాని వాటికి భిన్న మైనవి వాడకూడదని నియమము చేసిఉంటే, అనియమము ఎవరూ పాటించ లేదని మేము రుజువు పర్చగలము. తిక్కన మొదలయిన వారయినా నన్నయ గ్రంథములోని 'తెలుగు లరసికొని కృతులు రచించి' రన్నమాట వాస్తవము కాదు. పై పద్యములో 'నూత్ర' సంసాదన లేమిచే' అని ఈ నియమమునకు కారణముగా చెప్పినట్లున్నది; నూత్రసంసాదన లేకపోవడమేమి? మనకాలములో కందుకూరి వీరేశలింగంపంతులు గారు చెప్పినారు:— భారతము వ్రాసిన నన్నయభట్టు రచించినదికాదు ఆంధ్ర శబ్ద చింతామణి అని-గాని అంతకు పూర్వము పండితులందరూ:

క|| అవధారు శబ్ద శాసనుఁ డవనిఁ గలియుగమున కాది రాజమహేం

ద్రీవరంజునఁ జెప్పిన యాంధ్ర వచో వ్యాకరణ నూత్రతతిఁ దెనుగింతున్ ||

అని అప్పకవి చెప్పినట్లే నమ్మవారు. తిక్కనకు నన్నయ శబ్దానుశాసనము తెలిసి ఉంటే అతడు తెలిసి తెలిసి మరీ ఉల్లంఘించినాడని ఊహించ వలెను.

కాబట్టి అన్ని దేశములలో ఉన్నట్టే మన తెలుగు దేశములో కూడా ఏ కాలములో ఏ శబ్దములు ఏ రూపమున శిష్ట వ్యవహారములో ఉన్నవో ఆ కాలములో ఆ శబ్దములు ఆ రూపమున కవులు తమ గ్రంథములలో వాడదు అచారము—అని ఊహ్యము.

ఇకను, భాషా లక్షణము కూడా భాషతో మారుతుందని ఊహించవచ్చును. ఆంధ్ర శబ్దచింతామణి ఏ కాలములో వుట్టినదో నిజము తెలియదు. అందులో కూతురు శబ్దమును గురించి ఏమీ చెప్పి ఉండలేదు. అట్టి అసంపూర్ణ వ్యాకరణముచేత భాషకు అంతటికీ అనుశాసన

నము ఏర్పడు గదా. ఏర్పడి నంతమట్టు కయినా, భాషానుశాసనము, (=భాషాసంస్కారము) లోకములో సిద్ధమయిన శబ్దములను సాధించేదేకాని, సిద్ధమయిన దానిని అసాధువు చేయలేదు; సిద్ధముకాని దానిని సాధువు చేయలేదు. కేతన వ్రాసిన వ్యాకరణములో 'కూతున్', 'కూతులు' మొదలయిన రూపములు మాత్రమే చెప్పి ఉన్నవి. రేఫపోతుందని కూడా స్పష్టము. కేతన తన కాలములోని సిద్ధ శబ్దములను అనుసరించి ఈ వ్యాకరణము వ్రాసి భాషాతత్వము కొంచెము చెప్పినాడు. సిమ్రుట విన్నకోట పెద్దిరాజు చెప్పిన లక్షణములో 'కూతురిని' ఉన్నదిగాని 'కూతురులు' లేదు. తవ్వత అహో బలుడు 'కూతురులు' అనే రూపము చేర్చుకొన్నాడు. రావిపాటి గురుమూర్తిశాస్త్రిలుగారు కూతుళ్ళు* అనే రూపము ఆంగీకరించినారు. ఈ శబ్దములోని మార్పులు లోకములో ప్రజలనోటను పుట్టి గ్రంథాలలో చేరినవే గాని లాక్షణికులు పుట్టించినవి కావు; తాటాకులమీద వ్రాసిన శబ్దములు ఎప్పుడూ మారవు. 'గ్రాంథికభాష మారదు' అంటే అర్థమేమిటి? తాటాకుమీద ఏలాగున వ్రాస్తే ఆలాగే ఉంటుంది అంటే సరే, ప్రజల నోటనుకూడా నిత్యంగా ఆలాగున ఉంటుంది, అంటే ఒప్పుకోలేము; మారితే మారవచ్చునంటాము. 'వ్యాకరణములో నియమము ఏర్పర్చి కట్టు కట్టి ఉంచితే శబ్దము మారదు' అని ఊహించడము అవివేకము. కేతన చేసిన అనుశాసనమూ సంస్కారమూ కేతన కాలమువరకూ చెల్లవచ్చును; గాని అటుపైని చెల్లకపోవచ్చును. అట్లే పెద్దిరాజుది; అట్లే ఎవరిదైనాను. దేశభాషాతత్వము సనాతన ధర్మశాసనముకాదు.

అయితే చిన్నయనూరి వ్యాకరణము మనకాలములోనే పుట్టినా అది మనకాలములోని వ్యవహారమును అనుసరించి చేసిన అనుశాసనముకాదు. కూతురిని, కూతుళ్ళు మొదలయిన రూపములు ఆతని కాలములో లోకవ్యవ

* కొమారులు = కొమార్లు; గోరులు = గోల్లు; గోరులు = గోల్లు; ఉరులు = ఉల్లు; నగరులు = నగళ్ళు మొ.

హారమందున్నవే; అతని మిత్రుడే 'ఆంధ్రభారత వచనము'లో వాటిని తరుచుగా వాడిఉన్నాడు* ఆవి న్యాయహారిక భాషలోనివే అని తెలిసినవాడైనా, ఆ రూపములు తాను చూచిన ప్రాచీన కావ్యములలో లేకపోవడముచేతనూ, బహుశా ఉత్తరాంధ్రకావ్యములు అతడు బాగా చదువకపోవడముచేతనూ, కేవలము వ్యవహారములో మాత్రమే జనులు వాడుకొంటూ ఉన్న రూపములు గ్రామ్యములని ఒక పరిభాష యేర్పర్చుకొని, కూతురిని, కూతుళ్ళు మొదలయినవి గ్రామ్యములని చెప్పిఉండును. ఆ ప్రకారము చెప్పినా, అతడు పెద్దల వ్యవహారంబు గ్రామ్యంబైనను గ్రామ్యంబన్నాడు కాడా? కాబట్టి తెలుగుమాటల సాధుత్వా సాధుత్వములు నిరూపించడములో కవుల ప్రయోగమే ప్రమాణము; దానికి విరుద్ధమైన లక్షణము దుష్టముగాకమానదు.

ఇప్పటి తెలుగుపండితులుకూడా, తమకిష్టమైన రూపమును చిన్నయనూరి నిషేధించి ఉంటే, తమ కిష్టమైన ప్రయోగము ఒకటి చూపించి, చిన్నయనూరి అనుకాసనము దిగదొక్కివేస్తున్నారే. ఉదా. పూను శబ్దములోని మొదటి హల్లు వికల్పముగా లోపిస్తుంది అని అప్పకవి చేసిన అనుకాసనమును తృణీకరించి, 'పూను పొదవుల కాదిలోపం భాకండు వచియించెనది యవిచారమూలకంబు' అని చిన్నయనూరి సగర్వముగా తాను వేరే అనుకాసనము చేసినాడు. అయితే సీతారామాచార్యులవారు తమ శబ్దరత్నాకరములో చిన్నయనూరి వాక్యము నిరాకరించినారు. వేదము వేంకటరాయశాస్త్రి గారుకూడా నైషధటీకలో చిన్నయనూరిమాట తప్పన్నారు. గుప్తార్థ ప్రకాశికలో కల్లూరి వెంకటరాయశాస్త్రి గారు చిన్నయనూరిత్రమునకు వ్యాఖ్యానము వ్రాస్తూ ఏమీ మొగమాటములేకుండా, 'ఇట్లు

* 1847 వ సం॥లో కాంచీపురములో పచ్చయప్పమొదలిగారి విద్యాశాలయందు ఆంధ్ర శిర్వాణ ప్రధానోపాధ్యాయులయినవైయాకరణము రామానుజాచార్యులవారున్న చిన్నయనూరి గారున్న కలిసి పరిష్కరించిన ఆదిపర్వమునకు ఆర్థముగా ఈ భారతవచన మున్నది.

లసామాన్య కవిప్రయోగంబులుండఁగా, బరిశీలించక కవిబ్రహ్మ వాక్కున
కదురాడిన చిన్నయసూరి వచనంబు చిన్నయసూరి వచనంబుగాఁ జెల్లందగు*
నని అభిప్రాయపించినారు*.

వ్యాకరణములోని దోషమును చూపించి, శబ్దవ్యవహారనిర్దయమైన
కవిప్రయోగమును సాధువుగా సిద్ధాంతముచేయడము అన్ని దేశములలోను
పండితులను విహితమయిన పని. చిన్నయసూరికి పూర్వము చేసిన శబ్దాను
శాసనము ప్రకారము తప్పు లనవలసినవి అనేకములు చిన్నయసూరి సాధు
వులుగా అనుశాసించినారు. అయినా అతడు చేసిన బాలవ్యాకరణము
నందున్న 462 సూత్రములలో అనేక లోపములు కనబడినందున సీతారామా
చార్యులవారు 314 సూత్రములు చేసి త్రిలింగ లక్షణశేషము అనే పేరుగల
ప్రాథమిక వ్యాకరణములో తిరిగి తెలుగుభాష అనుశాసించినారు. ఈ సీతా
రామాచార్యులవారి అనుశాసనములో తమ కనిపిస్తున్న భాగము వేదము
వెంకటరాయశాస్త్రిలవారు తమ వ్యాఖ్యానాలలో ప్రత్యాఖ్యానము
చేస్తూఉన్నారు.

పండితుల శబ్దానుశాసనము రాజు చేసే ధర్మశాసనమువంటిది
కాదు. శబ్దానుశాసనమునకు ఆధారము లోకమందున్న నిర్దేశబద్ధములు;
ధర్మశాసనమునకు ఆధారము శాసనాధికారి చిత్తవృత్తి, మంచిది కానీ, చెడ్డది
కానీ; దానిని మీరితే దండన. వాస్తవముగా లోకమందున్న భాషను
అనుసరించేదే భాషానుశాసనము, గనుక అది (సరిఅయినదయితే, సరిఅయి
నది, కాకుంటే అనుశాసనమే కాదు.) పిచ్చివాళ్ళు తప్ప దానిని ఉల్లంఘించే
వారు ఆ భాషనువాడి సంఘములో ఉండనే ఉండరు. గ్రంథములలో
ఉండే శబ్దములు మాత్రమే ఆధారముగా అనుశాసనము చేసేవారు గ్రంథము
లన్నీ ఒకటైనా విడవకుండా పౌత్తిగ్రంథమూ ఆమూలాగ్రముగా పరిశీలించ

* ఊను వేరేక్రియా రూపము కావచ్చును 'తూను' నుండి 'తూనిక' అయినట్లు 'ఊను' నుండి 'ఊనిక' కాదు. ఇది 'ఊడు' యొక్క రూపాంతరము. కృద. ఊత.

వలెను. కోశము చేనేవారున్ను అట్లే వారి పరికిలనలో హాసముచేతగాని ప్రమాదము చేతగాని ఏశబ్దమైనా వ్యాకరణముగో గాని కోశములోగాని చేరకపోయినా, మార్పుచెందినా, గ్రంథమం దున్న శబ్దము ఎప్పుడూ తప్పు కాదు; 'వ్యాకరణమున్ను కోశమున్ను ఆ విషయమునందు తప్పు' అనక తప్పదు.

ఇందుకు దృష్టాంతముగా అధర్వణాచార్యుల శబ్దాను శాసనము లోని ఒక నూత్రము ఉదాహరించి దానిలోని దోషములు చూపిస్తాము.

టవర్ణః క్రియాంతేస్యాద్భావార్థే సాసమాసయోః పూర్వస్య సవికారోన్లోస్తస్మిన్ లోపశ్చకస్యచిత్, అనగా భావార్థమందు క్రియాపద మునకు అంతమున 'ట' వర్ణకము వచ్చుచు, సమాసమందుగానీ, అసమాస మందుగానీ. (ఉదా:— సాటివచ్చుట, వచ్చుట). ఆటవర్ణమునకు పూర్వ మందు 'సు' ఉంటే, దానికి వికారము రాదు. ఒకానొకదానికి లోపమున్ను కలుగును. ఈ అధర్వణశాసనము ప్రమాణముగా అంగీకరించి, అహోబలుడు తన భాష్యములో, పూర్వస్యన వికారోన్లో రిత్యనేన-అంటుంటు కొంట ఇత్యాది ప్రయోగస్యభావార్థేనసాధుత్వం కింతు అనుట ఇత్యాది రేవ । ఏతేన “మధుకైటభారాతి మఱుదిరమ్మని పిలిచి పనిగొంట నీశఁ బ్రాభవము గాదె” ఇత్యాది వచనస్య ప్రామాదికత్వమే జేత్యవధేయం” అని ఉద్ఘోషించినాడు. అనగా టవర్ణమునకు పూర్వమందున్న ను వర్ణమునకు వికారము లేదని (అధర్వణాచార్యుల శాసనములో) ఉన్నది గనక అంటు, వింటు, కొంటు, మొదలయిన ప్రయోగములు సాధువులుకావు; అనుట, వినుట, కొనుట అనే ఉండవలెను. అందుచేత 'మధుకైటభారాతి మఱుది రమ్మని పిలిచి పనిగొంట' అనే వచనముప్రామాదికమని తెలుసుకోవలసినది.

ఈ 'మధుకైటభారాతి...పనిగొంట' అనే వాక్యము వ్రాసిన కవి సామాన్యుడు కాదు, శ్రీనాథుడు. నైషధము, 3వ అశ్వాసము, 126వ పర్వములోనిది. నైషధములోనే III, 159 లో 'పగగొంట' అనిన్నీ IV, 54 లో 'కాదంట' అనిన్ని ఉన్నది. అకవి వ్రాసిన తక్కిన గ్రంథ

మూలలో కూడా ఇట్టి రూపములు కనబడుతున్నవి. హరవిలాసము II, 80 లో 'కొంట', కాశీఖండము I, 50 లో అంట, ఈ శబ్దములు శ్రీనాథుడు బుద్ధిపూర్వకముగా వాడినవిగాని, తప్పి దారిపడ్డవికావు. ఈ రూపము ప్రామాదిక మని అహోబిల పండితుడంటే శ్రీనాథుడు వ్రాసినది తప్పు అని భావము. దేనినిబట్టి అహోబిలుడు ఈరూపము తప్పన్నాడు? అధర్వణా చార్యుల అనుశాసనమునుబట్టి. ఆ అనుశాసనమునకు ఏమి ఆధారమో ఆతడు చెప్పలేదు; చెప్పక పోయినా, అతని అనుశాసనము అహోబిలునికి వేద వాక్యమువలె ప్రమాణమయినది. ఈ లాక్షణికుల మాట మనము శిరసా వహించి, అంట, కొంట అనే రూపములు ఆసాధువని ఒప్పుకొని, శ్రీనాథునికి నిర్దుష్టమైన తెలుగుభాష రాదనవలెనా? అధర్వణుడున్ను, అహోబిలు డున్ను సామాన్యులు కారు. తెలుగుమనిత్రయములోనివాగట! సంస్కృతములో అపశబ్దమును ఉచ్చరించినా, విన్నా, పాణిని తలచుకొంటే పాపము పోతుందన్నట్టే, ప్రాకృతములో అపశబ్దోచ్చారణదోషము వాల్మీకిని తలచుకొంటే పోతుందన్నట్టే, తెలుగు విషయములో తన్ను స్మరిస్తే అపశబ్దము ఉచ్చరించిన పాపముగాని విన్న పాపముగాని ఉండదని "అత్రామోమామేవ స్మరే" త్తని చెప్పకొదగినంత ప్రఖ్యాతపండితుడు అధర్వణుడు.

ఇక అహోబిలుడు తన్ను గురించి తానే ఇట్లు చెప్పకొన్నాడు.

ఉ॥ వేరనలేడు ధారుణి నవీనతరాండ్రకవిత్వ సంపదా

ధార రసజ్ఞులైనఁ గవితల్లజులైన వినుండు పాండితీ

పారగులార, యౌపరమబంధువులార, తదీయ శబ్దసం

భారము పారముం దెలియఁ బాల్పడ నేన నుండి జగంబునన్ ॥

కం॥ గట్టిగ నభినవ నన్నయ భట్టాచార్యాభిధాన పటు బిరుదాంకం

బట్టిట్టనక వహించినదిట్టను ననుబోలఁగల నుధీమణు లేరి ?

పండితులు తన్ను గురించి తాము వ్రాసుతున్న ప్రశస్తినిబట్టిగదా వారి పాండి

త్యము లోకములో ప్రకటిత మవుతున్నది ! ఇప్పుడు మన కాలములో కూడా గ్రంథాలు వ్రాసేవారు చాలామంది తమ్ముగురించి తామే సంకీర్తనలు పాడుకొంటున్నారగదా ! ఇప్పటి పండితుల సిద్ధాంతములందు ఇప్పటి సామాన్య జనులకు ఎంతగౌరవము గలదో, అహోబలుని కాలములో అతనియందు అప్పటి జనులకు అంత గౌరవముండేది అని మనము ఊహించుకోవచ్చును. వివేకము గలవారు మాత్రము ఎవరిమాలైనా విమర్శ చేసి మరీ గ్రహిస్తారు గాని, ధూర్తులు చెప్పిన మాటని భయపడి ఒప్పుకోరు.

అంట కొంట మొదలయిన రూపములు తప్పని అధర్వణాదు, అహోబలుడు చెప్పినారని వారిమాట శిరసావహించి తర్వాతి కవులు ఆరూపములు ప్రయోగించడము మానివేసినారా ? పరిశీలించి చూతాము.

ఎంత వెదకినా నన్నయ భారతములో ఈ రూపములు మాకు కనబడలేదు. తిక్కన ఎఱ్ఱునలు వ్రాసిన భాగతములో ఉన్నవి. వీరేశికాక, కేతన, మారన, భాస్కరుడు, పాల్కురికి సోమన, నాచనసోమన, మంచన, శ్రీనాథుడు, పోతరాజు, పినవీరన, ప్రాథకవి మల్లన, నందిమల్లయ, నందితిమ్మన, కృష్ణదేవరాయలు, మాదయ్యగారి మల్లయ, రామభద్రుడు మొదలయిన గొప్పకవులందరూ ఈ రూపములు వాడిఉన్నారు. వీరి తర్వాతివారు నేటివరకూ అవి వాడుతూ ఉన్నారు; గాని గ్రామ్యము లనిన్నీ లక్షణ విరుద్ధములనిన్నీ విసర్జించలేదు. చూడండి ప్రయోగములు క్రిందను ఉదాహరిస్తున్నాము. కావ్యములను అకారాదిగా వరుస వ్రేర్చుకొని వాటిలోని ప్రయోగములు ఎత్తి వ్రాసినాము.

సీ॥ స్వప్న భాషణముగా జరుగుచుండును మేలు

కొంట యనగ మేలుకంటయనగ॥

ఆం. భా. I, 142.

సీ॥ గీ॥ తొంట చెక్కుతడవ యంట త్వగాభ్యయో

త్వగవయవము దనరు బరడు నాగఁ

ఆం. భా. II, 87.

ప్రతిపదికగాయ. అం. భా. II, 87. 8-20

సీ॥ అంకలియన గొదయనఁగ నా కొంట నా

గను త్సత్త్వ పేరుగాఁ దనరుచుండు

అం. భా. II, 260.

తే॥ నిపుణుడయ్యె నటంటు పు దిపురిపైరి ||

అంధ్రనామ శేషము, పుట 98, పద్య. 32.

కం॥ కనియెను, జూచెను, గాంచెను, గనుగొనె, గన్గొనె, ననంగ గలయవిపేక్ష

నను వీక్షించె నటంటు పు నతరగోరాజ గమన కాయజదమనా.

అంధ్ర. నా. సం॥ II, 40.

తే॥ దాల్చి, యోరిమి, సైరణ, తాలు కొంట,

పైచు టోర్చుట, యఁనగను త్సంతిపేళ్ళు ||

అంధ్రనా. శ్లో. 54, 104.

ఉ॥ అంటలుగట్టి చేలకును నాండ్రను బిడ్డలుఁగూడ గాయఁ బో

గంటకముల్పదాగ్రముల గాడగ దూసిననొప్పి గూయడక

గంటికి నిద్రగాన కొదువంబడి వేగెద మిందు నొక్కమా

కంటయ కాదు నీవు వడునట్టి యవస్థ వచింప శక్యమే ||

అముక్త మాల్యద II, అ. 33.

సీ॥ గీ॥ యిచ్చటనె కాడె పచ్చరాగచ్చు దిన్నె

ముచ్చటలు మీఱ మెచ్చుచు రచ్చయంట

మఱియు నిచటనె కాడె ప్రేమ మెయిమనము

గచ్చులనుకొంట యోమత్స్వ కంఠులార ||

ఇందుమతీ పరి. 33.

ఉ॥ ఆ దురితంబుచే నృపతి యాననసీమ వికాగ భావము

త్వాదకమైన నాప్తులగు బాహ్మణ ముఖ్యుల తోడ దల్పినన్

ద్వాదశిపుణ్య కాలమునఁ దైలమునన్ దలయంటి కొంటవో ||

కవిరాజమనో. పుట 80.

చ॥ నెలపదిప్రాద్దునే మించట నిల్చినమాత్రన మాకు మీర లెం
గిలి సతతంబు బెట్టితిరి; కిల్చిపవర్తనులార, యక్కఱ
కలుగవె యెట్టివారికి జగంబున ? నోడలబండ్లు బండ్ల నోడలుం
జనుదెంచునంట యకటా ! వినరే యిటు జేయఁ గూడునే ॥

కేయూర. బా. III, పుట 103.

మ॥ విపులంబైతగు కోట లోపల శిలావేదిన్ జతుస్తంభ మం
టపమందానులు తానుతోడి తన బిడ్డన్ దెచ్చి యొప్పించుట
ల్లపఁ జేకొంటయు గన్నదన్నిలుపుమే రీసున్ గనన్ దొంచు తీం
డ్ర పుశీరంగ సమాఖ్య పట్టణ రణారంభంబు లీనాటికిన్ ॥

చెన్న పు.

ఉ॥ మామ, యిదేటి మాట! వినుమా, మన మారడి జెందె నింకనా
సామి పదంబులైన కొనసాగదు తొల్లిటి భంగి దానవ
గ్రామణి యింట నున్న జనకప్రభు కూతుర నేలుకొంట కా
రామునకొప్పె నొప్పదనరాదు ప్రభుత్వము గల్గు వారలకా ॥

నిగ్గ ఉ. రా. పుట. 23.

క॥ చెలువు గలవాడ వంటను, జెలువలనలయింప నీసు జెల్లదయో నీ
చెలువెల్ల జెట్టపాలుగ, నలరు జీరాజోదుజోడ, యామని టేడా ॥

నీలాను. అ. 3, పద్యము 23.

సీ॥ మధుక్రైటభారాతి మఱది రమ్మని పిల్చి
పని గంట నీకు బాధవము గాదె నైషధం III, అ. 126.

ఉ॥ అక్కట యిట్టి వల్లభునియందును గోపము పుట్ట నాకుఁ ద
ప్పొక్కటి యెలతోచె నదియున్ మఱిమద్రొక్ గూర్చి యంటఁగా
దక్కఁగ దెల్పె వల్లభుడు దానికి నగ్గము నప్పుడేను వే
తొక్కటిగాఁ దలంచి విడనొల్లన గోపము దైవవంచనన్ ॥

ప్రభా. V, 145.

ఉ॥ ఒంటిగ నుండి యా వెనుక నొక్కతెఁ గైకొని యిర్వరౌటచే
వంటక మబ్బమిన్ గడుపు పాటుకు నుత్పగఁ దాను నల్ల వా
ల్లంటియు నొక్క జేహముగఁ గన్నడు చుండిన యట్టి మంట నే
మంట వచింతు స్త్రీల కత డాకలిఁ దీర్చు నె హాయి గూర్చునే ॥

పార్వ. పుట 6, అ. 4.

శా॥ అఁడుంగాన్యను గంటకన్న సతి గొఱాలౌటయే మేలు నూ
తేఁడు లెప్పించిన గూతురేమి సతమా యీవియ్యముల్ కోడలిన్
గాఁడంబల్కినఁ దాళఁగావలసెఁగా కాఁగాని తిట్లాడికల్
నేఁడీ తండ్రియుఁ దల్లివంగడముగానీ పంచుకోనాయెఁగా ॥ పాంచా.

చ॥ మునిపతిరాకయుం గునుమముం దన కిచ్చినలాగు రుక్మిణీ
వనితకుఁ దానొసంగుటయు వంచనఁ బొందిన బోటి సత్యకు
న్మనమెరియంగఁ జెప్పుటయు మానిని కోపము వేఁడుకొంట యుం
దనదు ప్రతిజ్ఞయుం దెలిపెఁ దార్జన కెంతయు నాదగంబునన్ ॥

పారి II, అ. 74 పద్య.

చ॥ అలయక మంత్ర తంత్ర వివిధౌషధ భంగులఁ జేసి యెంతయుం
వలతురు నాథులంట; మగువా, కడు బేలతనంబు దాన మున్
గలిగిన ప్రేమయుం బొలియుగాని యొకండును సిద్ధిఁ బొంద ద
ప్పొలఁతులతోడి మన్ని యహిపాత్తుగఁ జూచు విభుం డెఱింగినన్ ॥

భార. అ. V, 296.

క॥ వింటే మృత్యువుమాటలు, గంటే నామింద దప్పు గలిగించెద వి
ట్టంటం గట్టందగునే, యంటు నగి బోయ యిట్టులనియె నరేంద్రా॥

అనుకా I. 28.

ఉ॥ బంటుతనంబుమాటలకుఁ బాటకు పొందునృపాలు పాలు గై
 కొంటయచాలునన్న నృపకుంజరు పల్కుల కడ్డమాడరా
 కంటయొలుంగవే మును నుయోధను చండముఁ జూపి యప్పుడే
 మంటి యుపేంద్రనిన్నని రణాగ్రమునన్ నిను మూదలించెదన్ ॥
 భార. ఉద్యో. III,

క. ఇంటం దెవులునఁ జచ్చుట, కంటెను బాపంబు లొందుగలవె నృపులకి
 బంటకలను పొలిగలనిది, గంట నిధానంబు గంట గాదే మనకున్ ॥
 భార. భీష్మ I,

చ. సమరము పెంపు నెప్పెదవు, సంజయ ! చెప్పవు నీవు నీమహీ
 రమణునిభంగి, ధర్మజా శరంబులచే విరధత్వ మొంది మా
 నము, జలముం దెగం దొలఁగె నామగుడం బురికొంట తేదె ని
 క్కము నెపుమా తనూజ భుజగర్వ విహీనత నొంచె జిత్తమున్ ॥
 భా. కర్ణ I,

చ. సమరము పాడి నీవెఱిగి శత్రుల గెల్వఁగ నుత్సహించు టా
 ప్పు మనుజనాథ యొక్కఁడునుబూని మహాద్భుత బాహు సంపదన్
 మమువడిఁ దాఁకెదం బిలుకుమా ర్చదనంట యుదాత్తమైన ధై
 ర్యమహిమగాదె యిట్లనిన యంతనయే నటులేల చేసెదన్ ॥
 భార శల్య. II,

సీ॥ ఒకయింట నుండివేటొక యింటికరగి నవిధమును వస్త్రంబు విడిచియొ
 వస్త్రంబు గట్టిన వడువును నైయొందునొడలుదొఱంగియొండొక్కయొడ
 గైకొంటనృపవిహకడవకుసారైపై నమగవృత్తిక యిడునపుడు వియు
 భార, శ్రీ I, 3

ఉ॥ మిత్తుల చెయ్యలన్ గుళిము మేకొను నంటయుఁజెందు దుఃఖముల్
శత్రుల చెయ్యి నంటయును సన్నతి దా ధన మూల మంటయున్
గోత్రవరేణ్యభోగములకున్ ధనముల్ గరణంబు లంటయుం
జిత్ర చరిత్రుఁడైన విధి చేష్టదొంగిన నీటివ్రాలగున్ ॥

భార. కాంతి I, 207.

చ॥ చనడిటు లంట గం పెఱుంగ జాలదు నానిక జిహ్వయుం జపుల్
గొనవెరవేదు రూపు గనుఁ గొంటకుఁ గన్ను వలంతి గాదు సోఁ
కు నెఱుంగు శక్తి చర్మమున కుంబ్రభ వింపదు శబ్ద జాతము
న్వినఁ జెవి కల్ప మేనియును నేర్పొడఁగూడదు నేఁదొరంగినకా॥

భార. అశ్వ. II, 31.

తరల॥ కులగురుండు వసిష్ఠుఁడంత విశుక్తి కుండెలు దింట లో
పల నెఱింగి యనర్హ మెంగిలి పైతృకుంబొనరింపఁగా
వలదు వీఁడు దురాత్మకుండన వాని తండ్రియు నానిఁ జెం
తలను జీరఁగనీక దేశముదాటి పోనడిచెకొవడిన్ ॥ భాగ. IX, 158.

కా॥ వింటే లక్ష్యణ రామునార్తరవమై వీతెంచె నే నొంటిఁబొ
మ్మంటిం దమ్ముండ యేమి పుట్టెనొ కదే హా లక్షణా యంటగా
వింటిం దాలిమిఁ బట్టజాల నటవీ వీధిం గురంగంబు నె
న్వొంటంబోక దలంపఁ గీడు సన వేజేగ న్నిను న్నేడెడకా॥

రా. అరణ్య. II, 65

మ॥ అకటా భాగ్యము లేమిఁజేసి పటుమాయా సంప్రయోగంబు నం
బరికటంబైన బలంబు బాహుయుగళ ప్రవృత్త సారంబు పై
నిక సన్నాహము నన్త్ర శన్త్ర విభవో న్మేషంబు నీ భంగి నూ
రకపోయె న్విధిచేత దప్పఁదిరుగ న్రాదంట దామిధ్యయే॥

భాస్కర రా. యుద్ధ. 1390.

కం॥ తొలిసోముల ఫలమిపుడీ చెలువునిఁ గనుగొంట యందుచే భాగ్యంబో
చెలులార కర్తె నిట్టులు దలపఁగ నదృశ్యము గాదె ధారుణి యందున్॥
రాజశే. II.

ఉ॥ కంటివె మత్స్యతాపము జగంబులు మువ్వరుసం గలంతు నేఁ
గంటొనరించిన దృణముగాదె మనుష్యుఁడు రాముఁడింక లే
గంట. గొఱుగొగు కొంటె యిక నైనను వేటిక చింతమాని చే
మదిందలఁచుకొమ్మని పం క్తిముఖుండు వల్కిన్॥

రామా. అ. VII, 215.

క్కురగలదని పతి పృజ నెక్కుడుగా ధనముగొంట యిలపై జెరువుల్
వక్కులుగ ద్రవ్వి మీలను గ్రమ్మనబట్టుకొని తింట గణుతింపఁగన్॥
రుక్మా. III, 27.

ఉ॥ ఆలలనావతంసముల నమ్మునులంగని జార రాసల
క్ష్యేళ భరంబు నేత్రములఁ జీకటి గొల్పఁగ నాట లేల యీ
యాలతు లేటికిం జెవుల నంతకు బిల్కులు పోవ నన్నియం
బాలును దుఃఖితే మనసి సర్వ మసమ్యామటం పెఱుంగరే॥

పరామా. XII, 65.

రు॥ ఒక భూమిదివిజుండు బోరహృతధే నుత్తంనుండై వేడికొం
టకు రా ధర్మజా కేళిమందిరము దండంబోయి కోదండసా
యకముల్ దెచ్చుటఁ బూర్వ స్థుప్త సమయ న్యాయానుకూలంబుగా
నొక యేఁడుర్వి ప్రదక్షిణంబరుగ నుద్యోగంబు వాటిల్లినన్॥

విజయ. I, 198.

బ॥వా॥ ఇచ్చి క్రమ్మఱ గొంటయిలఁ గూలిపనిచేత
తివిరి యొడంబాటు తిరుగఁబడుట

విజ్ఞా. వ్య. 17.

అ॥ తెఱవ నేను నోరు దెరవకుండఁగఁగాక చొరవగొనుచు నిల్లు చొరవశంబె
పఱవఁ బొమ్మటంట బరువటే నాకు నీ యఱవఁ దోక గోసి యఱవఁజేతు ॥

వైజ. III, 97.

చ॥ మిగుల దృఢంబుచేసి కద మీరడు గండగ; వేడఁజెల్లు ని
మ్మగువనె యందు నిక్కమగు మాటకు నిందడిగింపు డూరకే
బెగడు కుమారు నాఱిడిని బెట్టఁగజెల్లునె వింటలేదె, యిం
టగెలిచి రచ్చగెల్లుమను నానుడి నానుడి నానుడి చెవిక ॥

సారం. II, 258.

తే॥గీ॥ అధ్రువంబైన మలభాండమైన దేహ
మనఘ, యస్యోపకారార్థమై వ్యయించి
ప్రవిమలంబుఁ గల్పాంతరదుమునైన
క్తికాయంబుఁ గైకొంట కా ర్తియేల॥

హర. వి. II, 80.

తే॥ నాఁడు గోమంత నగమున నన్ను నాజిఁ
గదిసి చూచినవాఁడవు గావె నీవు
నాఁటి వాఁడన యేనును నవ్వఁబాటు
గాదె యిట్లంట యీ వితర్కంబు వలదు॥

హరివ ఉ. భా. II, 31.

కా॥ ఘంటా టంకృతితోఁ గృతాంతలగుడాకారంబుతో దిక్కులక
మింటన్మంటలు గ్రమ్ము క్రొమ్మెఱుంగుతో నెక్కొన్న యాశక్తిపై
కొంటన్నేను మలంచి పట్టుకొని లో కొమ్మంచు ప్రేసెక వెసక
వెంట నీటి ధరితి దూఱ నతఁ డవ్వీరుండు మూర్ఖిల్లగక॥

ఉ. హరి V, 257.

ఏమయినట్టు అధర్వణాచార్యులంతవారు చెప్పిన కారిక? అహోబిల
పండితులంతవారు చేసిన వ్యవస్థ? ఈనై యాకరుణిలశాసనము ఈ కవులకు.

తెలియదా? తెలిసిన్ని దానిని మీరినారా? వ్యాకరణశాస్త్రమునకు విరుద్ధముగా వ్రాసిన ఆ కవుల కావ్యములు దుష్టములయి నిందలపాలు కాలేదేమి? అచ్చయంత్రము లేని కాలములో తెలుగువ్యాకరణాలప్రతులు వ్రాసుకొని తెలుగువారందరూ వల్లించి వ్యవహరించేవారా? లేక కవులుమాత్రమే వ్యాకరణాలు చదువుకొనేవారా? కలియుగాదిని నన్నయ రచించిన వ్యాకరణము బాలసరస్వతికాలమువరకూ ఎవరూ ఏరుగరటగదా! అంతవరకూ కవులు ఏ లక్షణముచొప్పున భాష వాడేవారు? సామాన్యజనులందరూ లోకవ్యవహారమున కుపయోగించే వ్రాతలు ఏ వ్యాకరణముచొప్పున వ్రాసేవారు? అధర్వణాచార్యుల లక్షణగ్రంథాలు ఎన్నో ఉండేవట! మొన్న మొన్న వీరేశలింగంపంతులువారు అచ్చువేసినతర్వాత అధర్వణకారికలు మాత్రము బయటికివచ్చినవి. అనూబలపండితీయము మొన్న మొన్న ఏలూరిలో అచ్చుపడ్డది. ఇవిఅన్నీ సంస్కృతభాషలో వ్రాసినవిగదా. వారి కాలములో తెలుగువారందరికీ సంస్కృతభాష బాగా వచ్చేదని ఊహించడమునకు హేతువులున్నవా? అవి సంస్కృత భాషా పాండిత్యముగల తెలుగు కవులకోసము వ్రాసినవే కాని ఇతరులకోసము కాదని ఊహించవచ్చునా?

‘అంటు’, ‘కొంటు’ మొదలయిన మాటలలో నిజముగా దోషమేమున్నది? ‘అనుట,—కొనుట’ లలోని నడిమివర్ణమందున్న ఉకారము పోవడమేనా దోషము? ఇట్టి వేకదా కినుక-కిన్న; వినును-విన్ము; పూనుచు-పూంచు; వినును-విందు; కొనుచు-కొన్పు-కొంచు. ఇట్టివి ఇంకా అనేకములున్నవే. పదమధ్యమందున్న నకారముపై ఉకారము లోపించడమునకు శాస్త్రమందు ఉత్సర్గమున్నది; అయితే అధర్వణుడు అపవాదము విధించినాడు. ఉత్సర్గము కన్న అపవాదము ఎక్కువ బలవంతమైనది; గనుక ‘అనుట’, ‘కొనుట’ లలో మధ్య ఉకారము లోపించకూడదు, అని ఈ యిద్దరు మునుల మతము నిలబెట్టదలచేవారు సమాధానము చెప్పవచ్చును. అయితే లిక్కనాదుల

ప్రయోగములు ఇట్టి సమాధికి ప్రతికూలముగా ఉన్నవే, అంట, కొంట మొ॥
రూపములు నన్నయగ్రంథమందు లేవుగాని తిక్కనకాలమున వ్రాసిన గ్రంథ
ములలో ఉన్నవి; గనక కేతన వీటిని తన లక్షణములో చేర్చినాడు.

“తినుటకు తింటయగు మఱి కొనుటకుఁ గొంటయగుఁ గనుటకు గంటయగుట
వినుటకు వింటయగు దా ననుటకు నంటయగు వలసినప్పు డాకృతులకా”

తిక్కనమొదలుకొని నేటివరకూ మహాకవుల గ్రంథములలో ఈరూప
ములు తరుచుగా కనబడుతున్నవిగదా! అధర్వణుడు కేతనలక్షణము తప్పని
ఎందుకు చెప్పినాడు? అంటే, అతడు తిక్కనకు పూర్వకు అని కొందరు చెప్ప
వచ్చినారు. అధర్వణలక్షణములోచేరిన “ఎల్లిగా” “పుల్లిగా”, నా
తల్లికాన, గంగనుకానె, కాదటవే మొ॥ రూపములు అనేకములు అధునిక
ములు. (చూ. విజ్ఞానసర్వస్వము). పోనీ, తిక్కనకు పూర్వకడే అయినా
అధర్వణుని అనుశాసనము తిక్కన తృణీకరించినాడని ఒప్పుక తప్పదు.
తిక్కన ఒక్కడేకాదు, తిక్కనతరువాత ఏ కవిఅయినా అధర్వణశాసనము
మన్నించలేదు. తుట్టతుదకు చిన్నయనూరి అధర్వణశాసనము గద్దుచేసి
అతను తప్పన్నది ఒప్పన్నాడు గదా! అధర్వణకారిక ప్రమాణముచేసి తిక్క
నాది కవిపుంగవుల ప్రయోగములు తప్పనే వాగవత్సనా ఉన్నారా?
చిన్నయనూరి లక్షణములో అంట మొ॥ రూపములు సాధవులని చెప్పక,
కూతురిని మొ॥ వాటిని నిషేధించినట్టే, వీటిని గ్రామ్యములని నిషేధించి
ఉంటే, మన కాలములోని పండితులు భాగతము మొదలయిన గ్రంథము
లలో ఈ రూపములు కనబడకుండా దిద్ది పరిష్కరించి ఉందురుగాబోలును!
పండితుల భ్రమవల్ల ఆంధ్రవాఙ్మయమునకు ఎంత చేటుకలుగుతున్నదో
లోకానికి తెలియదు. అధర్వణుడు ఎప్పటివాడో తెలియకపోయినా,
అహోబిలుడు అప్పకవికి పిమ్మటివాడని ఎరుగుదుముగదా. అహోబిలుడు
కేతనవ్యాకరణము చూచినవాడేకాని దానిని మన్నించలేదు. ఈ అహో

బలుని ఆంధ్రసారస్వత జ్ఞానము సర్వమంగళము. శ్రీనాథుడు భీమఖండములో ఇట్టి పండితమృత్యుల నుద్దేశించే కాబోలును:—

గీ|| “బోధమల్పంబు గర్వమభ్యున్నతంబు;
కాంతి, నిష్పచ్చరంబు, మచ్చరము ఘనము,
కూపమండుకములంబోలె గొంచె మెఱిగి
పండితమృత్యులైనవై తుండికలకు.”||

ని చెప్పిఉండును. అంట మొ|| రూపములు తిక్కనభారతమందు

ది పర్వములలో అనేక ప్రయోగము లున్నవే. తిక్కన కవిబ్రహ్మ
స్థాతి పొందినవాడు. ఈ లోపములు ప్రయోగించిన యితరకవులు

దిగ్గజాలవంటివారు. కేతనలక్షణము తిరస్కరించినా అహోబలుడు ఈ కవుల ప్రయోగములు మన్నించవలసి ఉండెను. వీరందరూ అహోబలునికి పూర్వులు. వీరి గ్రంథములుగాని, తిక్కన భారతము ఒక్క పర్వమైనా గాని తిన్నగా చదువకుండా లక్షణము చెప్పడానకు పూనుకొన్న ఈ పండితమృత్యుని సాహస మెట్టిదో చూడండి!

ఇప్పుడు మేము విమర్శించిన అహోబలపతి వాక్యమందే మరియొక అంశము చిత్రమైనది ఉన్నది. కొంట అసాధువైతే ‘ఉంట’ కూడా అసాధువంటారేమో అని ‘మింటంగడుదెల్లనై పారుచుంటజూచి ఇత్యాదౌ డవర్ణక లోపః’ అన్నాడు. అనగా ఉంటుట అనే శబ్దమందు డు వర్ణకము లోపించడముచేత ‘ఉంట’ అయినదట. ‘డు’ వర్ణక మెందుకు లోపించినదో? సిద్ధశబ్దము తప్పనకుండా వైయాకరణులు తమ యిష్టమువచ్చినట్టు ప్రక్రియ చెప్పకోవచ్చును. భాషాతత్వము ఒకలాగున, ప్రక్రియ మరిఒక లాగున ఉంటే ఉంటుంది. సంస్కృత లక్షణములో ‘పరేద్యుః’ అనేది పర + ఏద్యుస్ అని ‘ఏద్యుస్’ ప్రత్యయము వంటిది. ‘పరే + ద్యుస్’ అని చెప్పితే కుదురదు. వాస్తవముగా ఉండు, మండు, వండు, పండు, ఆడు, పాడు వీటికి కృదంతములు ఉంటు, మంట, వంట, పంట, ఆట, పాట; ఇట్లే

కాంగు, మూంగు, ఆంగు, కలంగు, పంగు వీటికి కాంక, మూంక, ఆంక, కలంక వంక కృదంతములు; ఊంగు, వంగు, చెంగు, ఈంగు వీటికి ఊంక, వంక, చెంక, ఈంక; తేలు ఊలు-వీటికి తేట ఊట కృదంతములు. ధాతువు కొననున్న సరళవర్ణము కృదంతరూపమునందు పరుషముగా ఉంటున్నది. సరిగా ప్రక్రియ చెప్పడముకు సజాతీయభాషలలో శబ్దము లెట్లున్నవో తెలియవలెను.

విస్తరించి ఈ విషయ మింత నొక్కి ఎందుకు వ్రాస్తున్నామంటే, మేము పండితులయెడలను కవులయెడలనుకూడా భక్తిగలవారమే; కాని కవులను పండితులు నిందించినప్పుడు పండితులమాట ఖండించి, కవులమాట నిలబెట్టవలెనని మా మతము. “ప్రమాదో ధీమతామపి”, “నిశ్శృంఖలాః కవయః” అని కవులు పొగపాటుపడ్డారనిన్ని నోటికివచ్చినట్టెల్లా కవులు వేల్చారనిన్ని కవులను లాక్షణికులు చెనకుతారుగదా ! లాక్షణికులను మాత్రము ప్రమాదము ఉండదు గాబోలు. వారు సర్వజ్ఞులలో ! ఎన్నడూ భ్రమా ధీనులు కాగో ! అధ్యక్షుని అప్రమాదిత్వము ఎట్టిదో తెలిసినదిగదా ! ఆచార్యుని సూక్ష్మత్వము నెల్లడి అయినదిగదా ! వీరిలాటినారే కవులను ప్రమత్తులను చేసి తమ పాండిత్యము విజృంభింపజేసే లాక్షణికులు కొందరున్నారు.

క. విరచించెను శ్రీనాథుడు, ధరణిని శృంగారనైషధంబునఁ గూర్చుండి యొండొరునని కానక; వరపురుషక్రియలఁ బ్రకృతిభావముగలజే.

అని అప్పకవి శ్రీనాథుని ఆక్షేపించి చెప్పినమాట ఎవరూ ఒప్పుకోలేదు. కవులను ఆక్షేపించే శుష్కలాక్షణికుల గతి తెలిసి తెలిసి బ్ర|| వేదము వేంకట్రాయశాస్త్రిలవారే శ్రీనాథుని నైషధములోని ‘బచ్చుకున్’ పసపుకు, సిచ్చుకుంటుకు’ అనే రూపము తప్పనిన్నీ, ‘జఘన్య’మనిన్ని నిందించినారు; కాని బ్ర|| సీతారామాచార్యులవారు త్రిలింగలక్షణ శేషములో

నున్న బ్ర|| కల్లూరి వేంకట్రామ శాస్త్రులవారు గుప్తార్థప్రకాశికలో నున్న ఇట్టి ప్రయోగములు సాధువులని ఆమోదించినారు. మత్తమాశంగములవలె కవులు యధేష్టముగా వ్యవహరిస్తూఉంటే, లాక్షణికులు ఎవరిష్టమువచ్చినట్లు వారు వ్యాహరిస్తారు, తమతమ స్వభావముచొప్పున, గనక లాక్షణికుల మాటలు ఆమోఘములు అని భ్రమపడకూడదు. కారణముంటే ఒక లాక్షణికుని మరిఒక లాక్షణికుడు నిరాటంకముగా ఆక్షేపించవచ్చును; అక్షణములో చేరకపోయినా, అక్షణమునకు విరుద్ధముగా ఉన్నా, కవిమాట లౌకికమయితే సాధువే. కవులు యధేష్టముగా తమతమ కాలమందున్న భాష కావ్యములలో వాడిఉన్నారు. భాష మారుతున్నదని తెలియకను, ఏ కవి ఏ రూపము ప్రయోగించి ఉన్నాడో చదివి తెలుసుకోకను, కొందరు పండితులు ఉత్త తరకటాలు పన్ని, లేనిపోని ఆక్షేపణలు చేస్తున్నారు; మహామహోపాధ్యాయుడైనా, ఏశేష్యోపాధ్యాయుడైనా బ్రహ్మదేవుడే అయినా లౌకిక భాష మారకుండా ఆపలేడు అని చదువరులు బోధపర్చుకుందురుగాక !

“కేవలం శాస్త్రమాశ్రిత్య నకర్తవ్యోవినిర్ణయః! య క్తిహీనవిచారేతు ధర్మహానిః ప్రజాయతే|| కేవలం వేదమాశ్రిత్య కః కరోతివినిర్ణయం బలవాన్ తాకిణోవేదాల్లోకాచారంచ కస్యజేత్||” అని ధర్మశాస్త్రమందున్న పురాణములందున్న ఉన్నది. చిన్నయనూరి వ్యాకరణము, నీతిచంద్రిక యాభై యేండ్లయి బడులలో చదువుతూ ఉండడంచేత, అతనిలాగున పుస్తకాలలోను పత్రికలలోను కొందరు వ్రాతగాండ్లు ‘గ్రాంథికభాష’ అంటూ కృత్రిమ భాష ఒకటి వ్రాస్తున్నారు, గాని అది యెందునూ పొందిన భాషగాదు. ఆ వ్రాతగాండ్లు తాము మోసపోయి యితరులను మోసపుస్తున్నారు; సదుద్దేశము తోనే కావచ్చును. కాగితముమీద పడే శబ్దము సాజమైతే నోటికిచుండి రావలెనుగాని కోశమునుండిన్ని వ్యాకరణమునుండిన్ని కాదు. శిష్టులనోట సారముగావచ్చేదే వాస్తవమైన దేశభాష. పూర్వులు వ్రాసిన భాష

కృత్రిమమైనదికాదు. ప్రాచీన భాషాస్వరూపము స్పష్టముగా తెలుసుకోక లోకమందున్నది గ్రామ్యముని భ్రమపడి, తాకికభాషలోని వర్ణములు ఇప్టము వచ్చినట్టు మార్చి 'గ్రాంథికీకరణము' చేసుకొని గ్రామ్యతను తొలగించి, అశ్రుతపూర్వము, అవ్యుప్తపూర్వము అయిన తెలుగు పుట్టిస్తున్నారని గాని అది దేశభాష కానేరదు; అది తెలుగు కానేరదు. అది యేభాషా కానేరదు. కేవల సాంకేతికము; అంకగణితములోని అంకెలవంటిది; బీజగణితము లోని అక్షరములవంటిది; శాస్త్రములోని సంజ్ఞలవంటిది; జీవద్భాషకాదు; దాని కుపలక్షణమునక ఇప్పటి గ్రంథములుగానీ, పత్రికలుగానీ నిర్దుష్టమైన దేశభాషను అదర్శములుకావు. దాని కుపలక్షణము నాటిలో పండితుల దృష్టికే ఆక్షేపణ కెడమియ్యని వ్రాత ఒకటయినా మాకు కనబడలేదు.

ఈ కాలములో పుట్టిన న్యాకగణములుగానీ శోశములుగానీ అన్ని విషయములందున్న ప్రమాణములుకావు. "లక్షణవిరుద్ధంబు గ్రామ్యము" అనే సూత్రము చూచి అవివేకము భయపడతారు గాని, తత్వము తెలిసిన వారు లక్ష్యవిరుద్ధంబగు లక్షణంబుగ్రాహ్యంబనిన్ని, అట్టి లక్షణమునను విరుద్ధంబయినను శిష్టవ్యవహారము గ్రాహ్యంబనిన్ని నొక్కి చెప్పుతారు. భాషతోనూడా భాషాలక్షణము మారినది గనుకనే కేవల చెప్పిన లక్షణము నను విరుద్ధముగా పెద్దిగాజా లక్షణమున్నది; దీనికి విరుద్ధముగా నున్నది గావి పాటి గురుమూర్తిశాస్త్రి లక్షణము. 'లక్షణవిరుద్ధము' అంటే, 'ఏలక్షణమునను' అని అడిగేవారికి సమాధానమేమి? ఈ కాలములో వాడుతూ ఉన్న మాటల సాధుత్వము త్రికవుల ప్రయోగములనుబట్టి సాధించవలెననడము తప్పు. ఉత్తిరాంధ్రభాష మతరాం విడిచిపెట్టి కేవలము భారత భాష వ్రాసేవారు ఇప్పుడు ఒక్కనైనా లేరని మేము నిశ్చయముగా చెప్పగలము. 'అభారతప్రయోగము'లని శ్రీనాగని వైషధ్యములోని తెలుగు శబ్దములను నిరాకరించే వేదము వెంకటగారు శాస్త్రులవారి మతము ఎన

టికీ చెల్లదు. ఈ శాస్త్రులుగారు “జంతు కళంకులే కవిచంద్రుడుతోపిత
కోవిదేంద్రుడూ వేంకటరాయశాస్త్రి కృతి వెంగలి మూలక కెఱుంగ శక్యమే”
అని తమ్ముగరించి తాము చెప్పకొన్న వాక్యములోని ‘కళంకు’ అనే శబ్దము
అపశబ్దమనిన్ని శబ్దరత్నాకరములో లేదనిన్ని శాస్త్రులవారు కల్పించినదనిన్ని
కీ॥ శే॥ కొక్కొండ వెంకటరత్నము పంతులు మహామహోపాధ్యాయుల
వారు ఆక్షేపిస్తే, పూండ్ల రామకృష్ణయ్యగారు కవిసంశయవిచ్ఛేదములో
“కళంకము” పను “కళంకు” వైకృతముగా అడిదము నూరకవి చెప్పినాడని
సమాధానము చేసుకోమన్నారు గాని భారతములోని ప్రయోగము ప్రమాణ
ముగా ఇవ్వలేదు.* ఈ రామకృష్ణయ్యగారు విచ్చలవిడిగా తాము “గ్రామ్య
భాష” వ్రాస్తూ ఇతరుల వ్రాత గ్రామ్యమని తాము ఆక్షేపించినప్పుడు,
వారు ఉత్తరాంధ్రగ్రంథములలోని ప్రయోగము చూపిస్తే, భాగతప్రయో
గముంటేనేగాని అంగీకరించమని వాదించేవారు. ఏమిచెప్పను భాషావిమర్శ
కుల మొండివాదము ! బాలకవులను బెదరగొట్టే పండితులు ఎటువంటివాగో
తెలియుటకోసము ఇంతగా వ్రాయవలసి వచ్చినది. చదువరులు మన్నింతురు
గాక. ప్రవాదమోహితః ప్రాయో నవిచారక్ష మోజనః.

* ద్రోణ II 300 (ఆనందాశ్రమ) ‘కలంకుదేజీ’ అని ఉన్నది. గాని తొగూరు పుస్తకాలలో ‘కలంకదేజీ’ అనే పాఠమేకం.

చేతురు, కోతురు మొదలయినవి

బాలవ్యాకరణము క్రియాపరిచ్ఛేదము, 108-వ సూత్రముందు:—

“చువర్ణంబుతోడ దుగ్ధకారంబు తకారంబగు: నిలుతురు, పిలుతురు,
అడఁతురు, కడతురు, చింతురు, పెంతురు, పచింతురు, వచింతురు;
చేతురు, కోతురిత్యాదు లసాధువులని యెఱుంగునది”

అని చిన్నయసూరిగారు అనుకాసనము చేసినారు. దీనినిబట్టి రెండు
తెగల శబ్దములకు బహిష్కరణమయినది. (1) నిలుచుదురు, చించుదురు,
వచించుదురు మొదలయినవి చుదురు రూపములు—దేశ్యక్రియలలో స్వార్థ
మందున్న చువర్ణముగానీ, ప్రవేశార్థకముగా ఉన్న చువర్ణముగానీ, తత్సమ
క్రియలకు చేర్చిన ‘ఇంచు’ లోని చువర్ణముగానీ, ఏ ‘చు’వర్ణమయినా, ‘దురు’
కు పూర్వమందు గలవి. ఇవి ఒక తెగ.

చేయు, కోయు మొదలయిన యుకారాంతక్రియల తద్రూపై గ్ధ రూప
ములందు చేయుదురు, మొదలయిన ‘యుదు’ రూపములకు బదులుగా ‘తు’
వర్ణముగల చేతును, చేతువు, చేతుము, చేతురు వంటి రూపములు. ఇవి
మరిఒక తెగ.

అయితే మొదటి తెగలోని రూపములు సాధువులే అని చిన్నయ
సూరిగారికంటే చాలాకాలము క్రిందట గొప్ప లాక్షణికుడని ప్రఖ్యాతిపొం
దిన విన్నకోట పెద్దిరాజు కావ్యాలంకారచూడామణిలో నవమోల్లాసము,
క్రియాప్రకరణములో అనుకాశించి ఉన్నాడు.

క॥ తుద బహువచనమునకు నిం

పుదురును, నింతురును నయ్యెఱుడమియెడలనిం

చుదురునుఁ గలంగుఁ బ్రయోగా

స్పదములు దేశీయసరణిఁ జనుఁ దెలియంగఁక॥

అని దేశీయ సరణినిబట్టి ‘నించుదురు’ వంటి చుదురు రూపములు
కూడా జనపద వ్యవహారములో ఉన్నవి గనుక ఈ లాక్షణికుడు సంస్కార
నియమము చేసినాడు.

బాలకవి శరణ్యము

క॥ తెలుగుక్రియాపదములకును

దలకొను ధాతువులు జనపదవ్యవహారో

క్తులు కాన వానిఁ బేర్కొన

వలదు ప్రయోగములఁ దెలియవలయుఁ దెలుపుదుక॥

క॥ ఇది తెనుఁగున కెల్లను జనపదవిదితంబైన తెలుఁగువట్టింతుకయె

ల్లదముగఁ జెప్పితినంతయు, మది నెఱుంగుండరసి బుద్ధిమంతులితరముల్॥

అని పెద్దిరాజు 'జనపద వ్యవహారోక్తులు' అనగా లోకమందున సిద్ధ శబ్దములు, సాధువులుగానే 'సంస్కార నియమము' ఏర్పర్చినాడు.

'సంస్కార నియమ'మనగా మా అభిప్రాయము ఇక్కడ విశదపరచున్నాము. శుక్లయజుః ప్రాతిశ్ఛాఖ్యములో కాత్యాయనుడు మొట్టమొదట ప్రతిష్ఠాసూత్రమున ఏమని చెప్పినాడంటే:—

'స్వరసంస్కారయోచ్ఛంధనీనియమాః' అని; దీనికి ఉబ్బిటుడు, 'స్వరఉదాత్తానుదాత్త స్వరిత ప్రచిత లక్షణః; సంస్కారోలోపాగమ వర్ణవికారప్రకృతి భావలక్షణః-తయోః స్వరసంస్కారయోః ఛందసి విషయే నియమోధికృతో వేదితవ్యః' అని భాష్యము వ్రాసినాడు. స్వరమనగా ఉదాత్త-అనుదాత్త-స్వరిత-ప్రచిత లక్షణమని, సంస్కారమనగా లోప-ఆగమ-వర్ణవికార-ప్రకృతిభావ లక్షణమని, వీటి చెంటికి ఈ వేదములో నియమము తెలియనివారు తెలుసుకోవలసినది; అని దీనికి అర్థము. కాత్యాయనుడు పెద్దలవల్ల నేర్చుకొన్న ప్రకారము వేదములో ఎక్కడెక్కడ ఉదాత్త-అనుదాత్త-స్వరితములలో ఏదయితే పాఠములో ఉన్నదో ఆ విషయము పరిశీలించి వర్గీకరణము చేసి ఉత్సర్గాపవాదములు నిరూపించి, స్వర

లక్షణమున్ను; శబ్దములలో ఎక్కడ లోపము-అగమము-వర్ణవికారము-ప్రకృతిభావము కనబడుతున్నవో అక్కడ అవి కలుగునట్లుగా వర్గీకరణము చేసి, ఉత్పన్నములున్న అపవాదములున్న నూత్రించి శబ్దలక్షణమున్ను, ప్రాతికాఖ్యముగా రచించి శిష్యులకు నేర్పినాడు; గాని లోకములో ఆ వేదమును పఠించే పెద్దలపాఠములో ఇదితప్పు, అదిఽప్పు అని నిగ్గయించలేదు. పాఠభేదములున్నప్పుడు కాకల్య డీలాగన్నాడు (చూ. III. 2), కాకటాయనుడు ఈలాగన్నాడు (చూ. III.12) అని చెప్పినాడు. మాధ్యందినులు, బౌద్ధహేయనుకులు వేరుగా ఉచ్చరించినప్పుడు భేదము తెలియజేసినాడు, (చూ. I. 120). నాగదీయశిక్ష, యజ్ఞవల్క్యశిక్ష మొదలయినవాటిలో చెప్పిన విషయములు ఉదాహరించినాడు. భాష్యకారుడు ఉబ్బటుడు కూడా కాత్యాయనుడు స్పష్టముగా చెప్పనప్పుడు అన్యకాభీయపాఠములు ఏర్పాటుచేసినాడు. ఉ. షట్ + దశ = షోడశ అయినట్లే, 'షట్ దంతా అస్య = షోడంతః' అని కాత్యాయనుడు చెప్పి ఊరుకుంటే, ఉబ్బటుడు ఇది "అన్యకాభీయానాంపాఠః" అని విశేషించి చెప్పినాడు. సంస్కార నియమంటే ఇట్టిది; 'శబ్దానుశాసనము' అనేదికూడా ఇట్టిదే. పఠంజలీ చెప్పినాడుగదా—ఏ శబ్దములకు అనుశాసనమంటే, వైదిక శబ్దములకున్న లౌకిక శబ్దములకున్న అని; వేదములలోనివి వైదికములు; 'లోకేవిదితాః లౌకికాః' లోకమందు అందరూ ఎరిగిఉన్నవి లౌకికములు. వీటినే మీద నుదాహరించిన పద్యములలో "జనపదవిదితంబులు" అని చెప్పినాడు విన్నకోట పెద్దిరాజు.

కవిశిరోభూషణము, ఆంధ్రకాముది, వైకృతచంద్రిక—సంస్కృత భాషలో రచించిన తెలుగు లక్షణగ్రంథములు—వీటిలో 'చదు'లకు బదులుగా 'కు'వర్ణము తప్పకుండా రావలెననే చెప్పినారు. అహోబిలుడు చదుగు రూపములే కాక పుదురు రూపములుకూడా తప్పన్నాడు. అతని

మాట పట్టుకొని-పుదురు ప్రయోగించిన ప్రియచీనకవులను దూషింతురా? తెలుగుభాషలో రచించిన వ్యాకరణాలలో చిన్నయనూరిగారికి పూర్వము చెన్నపట్నములో తెలుగుపండితులని పేరుపొందినవారు - చుదురు-పుదురు రూపములు సాధువులనే చెప్పినారు చూడండి:—

1836 సం॥మున అచ్చుపడ్డ గురుమూర్తిశాస్త్రి వ్యాకరణము చిన్నయనూరి బాలవ్యాకరణము వ్రాయకమునుపు బడులలో విద్యార్థులు చదువుకొనేవారు. ఈ వ్యాకరణమునందు 292-వ సూత్రము ప్రకారము చువర్ణాంతధాతువులకు దువర్ణము పరమైనప్పుడు చువర్ణము వికల్పముగా పువర్ణమగును. కాగా ‘దీవించుదును’ ‘దీవింపుదును’ అనే రెండు రూపములున్న సాధువులు.

1857 సం॥మున అచ్చుపడ్డ శేషయ్య వ్యాకరణము ఆ కాలమందు చిన్న బడులలో చిన్నపిల్లలు చదువుకొనేవారు. ఇదికూడా చిన్నయనూరి బాలవ్యాకరణముకంటే ముందుదే. దీనిలోకూడా “చువర్ణాంత ధాతువులకున్న యువర్ణాంతములైన ధాతువులవలెనే తద్ధర్మకాలమునందు రూపాంతరము గలదు. ఉ. దీవించుదును-దీవింతును, పాలించుదువు-పాలింతువు ఇత్యాదులు” అని ఉన్నది. (చూ.పు.31.) అయితే ఈ శేషయ్యవ్యాకరణము 1875-వ సం॥మున మళ్ళా అచ్చుపడ్డప్పుడు, ఎవరో పండితులు (చిన్నయనూరి శిష్యులుగాబోలు) శేషయ్యగారి భాష, శేషయ్యగారి మతము రూపుమాపి శేషయ్యగారి పేరేడించి, పరిష్కరించి పాడుచేసినారు—ఏమి అని అడిగే దిక్కులేక. అయ్యో ఆంధ్రమా! నీ గతి ఈలాగున్నది! నన్నయదల గ్రంథాలు పండితమృత్యులు తారుమారు చేస్తూఉంటే అడ్డేదిక్కులేదు! ఈ పరిష్కృత శేషయ్య వ్యాకరణములో ఈ సూత్రమే ఎట్లు మారినదంటే:— “చువర్ణాంతములైన ధాతువులకు తద్ధర్మమునందు రూపాంతరముగలదు. ఉ॥ దీవింపుదును-దీవింతును, పాలింపుదువు-పాలింతువు, “ఇత్యాదులు”

(చూ. 34). దీవించుదును, దీవించుదువు గామ్యములని గుర్తులుపెట్టి. పుట అడుగున వ్రాసిఉన్నవి (చూ. 37). చూడండి, ఎంత మోసమో! ఎంత సాహసమో! ఈ పరిష్కర్తకు శేషయ్యమతము అనిప్రమేలే, వేరే మరిఒక గ్రంథమువ్రాసి ఖండించవలెనుగాని, శేషయ్యవేరే ఉంచి, శేషయ్య సాధువన్న రూపమే శేషయ్య అసాధువన్నట్లు అందరికి తోచేవిధముగా శేషయ్యగ్రంథము దిద్దివేసినాడు! శేషయ్య చెప్పని 'దీవింపుదును, పాలింపుదువు' అనేవి శేషయ్య చెప్పినట్లుగా గ్రంథములో దూర్చినాడు! ఎంత పాడుపని! ఛీచీ!! శేషయ్యకన్న ఈ పరిష్కర్త గొప్ప పండితుడైతే తన గ్రంథమందు వెలారించవలెను.

చుదురు రూపముల సాధుత్వా సాధుత్వములు విమర్శించేవారు మరిచి పోక జ్ఞప్తియందు ఉంచుకోవలసిన భాషాతత్వము ఏమంటే, భాషాపరివర్తనము. నన్నయ తిక్కనాది ప్రాచీనకవులు ఈ చుదురు రూపములు వాడలేదు, నిజమే; అయితే చిన్నయనూరి ప్రాచీనాంధ్రభాషకు మాత్రమేనా చెప్పినాడు లక్షణము? ఎన్నిచేర్చినాడుకాదు వర్తమానాంధ్రములోని శబ్దములు! ఎన్ని దిగవిడిచినాడుకాదు నన్నయ భాషావిశేషములు! వాస్తవమయిన తెలుగుపాండిత్యము దేశమం దెక్కడనయినా ఉంటే, తెలుగు భాషాపరివర్తనపరిపాటి ఏర్పడవలెను. భట్టోజీదీక్షితులువారు సిద్ధాంతకాముదిలో వైదికీప్రక్రియ విడచి, ప్రాచీన భాషాలక్షణము అర్వాచీన భాషాలక్షణము వేరువేరుగా చెప్పినట్లు. ఇంగ్లీషు, ఫ్రెంచి, జర్మను భాషల లక్షణములు ఏ దేశములో ఎట్లున్నవో పాశ్చాత్య పండితులు నిరూపించినట్లు, కన్నడ భాషాలక్షణము హల గన్నడవు (=పాత కన్నడము), హోస గన్నడవు (=క్రొత్త కన్నడము) అని ద్వివిధముగా కన్నడ పండితులు విభజించినట్లు, పూర్వాంధ్రము ఉత్తరాంధ్రము సవిశేషముగా లక్షణపరిచ్ఛేదము చేసి, వ్యక్తపర్చవలసి ఉన్నది—తెలుగు పాండిత్యముగలవారు.

ఎవరైనా ఉంటే. పంచాంగము వ్రాయకపోయినా నక్షత్రాలూ గ్రహాలూ తమతమ గతులు తప్పనట్లు భావసాజముగా మారుతూనే ఉంటుంది. జనుల వ్రాతలలో ఆయా కాలమందుండే శబ్దరూపములు పడుతూనే ఉంటవి; గనుక చుదురు రూపములు ప్రాచీనుల గ్రంథములలో లేకపోయినా ఉత్తరాంధ్రగ్రంథములలో కనబడితే, ఉత్తరాంధ్రములో సాధువులే అని చెప్పక తప్పదు. పట్టాభిరామాయణము, రెండవ ఆశ్వాసములో (చూ. పుట 51) చ|| మూడవ చరణము ఇట్లున్నది: 'శరణనువారిఁ గాచుదువు సంగర మందు విరోధిరాజులన్.' తంజావూరి మహారాజుచేత ఆంధ్ర కాళిదాసు అనే చిరుదుపొందిన కవునకవి తన శంకరవిజయములో 'తలంచుదును' అని ప్రయోగించినాడు (చూ. పుట 108). ఇంకా ఉన్నవి ఇట్టివి ఉత్తరాంధ్ర గ్రంథములలో - గాని విరళము. వీరు బాలవ్యాకరణ మెరుగనివారు. వీరి కాలములో అది పుట్టలేదు. చిన్నయసూరి మతము ప్రకారము చుదురు రూపములు తప్పని తెలిసినవారే ఇప్పటి పెద్దలు అని వ్రాస్తున్నారు. మ|| వావిలికొలను సుబ్బారావు పండితులవారు ఒంటిమిట్ట వాదానువాదములో "భక్తులు తమ మతానుసారముగఁ జిహ్నులు లుంచుదురు. ఒకమూర్తికే శ్రొందరు వడగల నామములుంచిన గొందఱు తెంగల నామములుంచుదురు; మఱికొందఱు గోపించందనముంచుదురు..." అని తరుచుగా - 'చుదురు' రూపములు వాడిఉన్నారు. (చూ. ఆం. సా. పత్రిక VII, పుట 183).

మ|| శోమట్టాజు లక్ష్మణరావుగారు శివాజీ చరిత్రములో 'కాన్పించుదురు' (చూ. పుట 237).

బ్ర|| కా|| బ్రహ్మయ్య శాస్త్రిలవారు భాస్కరగోదంతములో 'ఎంచుదుము', 'వైచుదుము' (పుట 18).

మ|| నందూరి మూర్తిరాజుగారు శుక్తిమతిలో 'మోసపుచ్చుదురు' (పుట 42).

శ్రీ॥ శ్రీ॥ కందుకూరి వీరేశలింగముపంతులుగారు ఇట్టి రూపములు తమ గ్రంథములలో వాడి భాషాదేవికి విష్వప్రయోగముచేసి ఆమెను ప్రాణసంశయ దశకు తెచ్చినారని బ్ర॥ వేదము వెంకటరాయశాస్త్రిలవారు ఆంధ్ర సాహిత్య పరిషదప్రతి వార్షిక సమావేశ సమయమందు అధ్యక్షులుగా నుండిన్ని జంకులేనివారు గనక పదదిట్టినారు. అనాటికి పంతులుగారు కాలంచేసి పదిగోజలయినా కాలేదు.

మ॥ శ్రీపాద కృష్ణమూర్తి శాస్త్రిలవారు శ్రీ మహాభారతాంధ్ర కరణ విమర్శనములో ‘మనవారు నుకవీశ్వరుని జిత్రకారునకుం బోల్చుదురు’ (ఆం.సా. పత్రిక II, పుట 38).

ఇంకా చాలామంది వ్రాసిన గ్రంథములలో ఇట్టి రూపములు చూచి ఉన్నాము. స్కూల్ టైలరు పరీక్షకు రెండుసంవత్సరముల క్రిందట పతనీయ గ్రంథముగా ఉండిన మహాపురుషుల జీవితములలో ‘ఉంచుదురు’ (చూ.పుట 128) ‘నెర వేర్చుదురు’ (చూ.పు.132) కలవు. పద్యకావ్యాలలో కూడా ఇవి ఉన్నవి గాని లేకపోలేదు. పట్టాభిరామాయణములో (ఆ. II, పుట 51) చ॥ శరణనువారిగాచుదువు సంగరమందు అని ఉన్నదని వెనక చెప్పినాము. ఆ కావ్యము జఘన్యమంటే భాగవతము దశమస్కంధము ఉత్తరభాగములో 123-వ పద్యము చూడండి.

నీ॥ పుత్రులఁగోల్పొయి భూరిశోకంబున వనటబొందుచు విప్రవరులుచాల
నేరాజు రాజ్యమందేని వనించుదు, రారాజు దలపోయ నవనిమిఁద॥

అని “కాలివాహనకకగత సంవత్సరంబులు 1765” అనగా శ్రీ॥శ్రీ॥ 1843-వ సంవత్సరమునందు పురాణము మాయగ్రీవశాస్త్రిలవారున్న వేదము తేంకటాచల శాస్త్రిలవారున్న పరిష్కరించి ప్రకటించిన దశమైకాదశ ద్వాదశశంకులను “స్కంధత్రయంబు”ను పుస్తకములో ఉన్నది. నేటి

అనందముద్రణమందు చెండవపాదము దిద్ది, “వసించుదురు + ఆరాజు” అను టకు మారుగా “వసించుదురు + ఆరాజు” అని చిన్నయనూరి నూత్రము ప్రకారము—‘చుదు’ తీసివేసి ‘తు’ పెట్టి అందువల్ల పద్యానికి ఒక లక్షువు చాలకపోతే, నిరర్థకముగా ఒక ‘ను’ చేర్చినారు, ఎవరో కొత్త పరిష్కర్తలు. ఎక్కడా లేకుంటే విన్నకోట పెద్దిరాజు తన లక్షణములొనికి ఎక్కడనుండి తెచ్చినాడు ఇవి? ఇప్పటి లాక్షణికులలాగున లేని శబ్దాలు సృష్టిచేయలేదు. అయితే—‘చుదురు’ రూపములు నేటి తాకిక భాషలో లేవు. వాటిని సాధువుగా సాధించవలసిన పని మాదికాదు. వాడుకలో లేని శబ్దములు వాడవద్దనే మేము చేసే హితోపదేశము. అవి సాధువు లో అసాధువులో వాస్తవముగా ఎవరు ఎరుగుదురు? ఎప్పుడయినా భాషలో నిజముగా అవి ఉండెనో లేదో ఎవరు చెప్పగలరు? ప్రాచీన గ్రంథాలలో భాష లేఖనమున్ను, పరిష్కర్తలున్ను తెలిసి కొంతమట్టుకూ, తెలియక కొంతమట్టుకూ మార్చివేసినారు. ప్రాచీనభాషలోని శబ్దములన్నీ కోశాలలో చేరలేదు; చేరినవాటిలో కొన్ని తప్పులు. వ్యాకరణాలు అసంపూర్ణములు, పరస్పర విరుద్ధములు—ఇట్టి స్థితిలో ప్రాచీనాంధ్రభాషా లక్షణమున్నప్పుడు, జంకుకళంకులేని ‘కవిచంద్రు’లవరో సాహసించి వాడుకలో లేని శబ్దములు ప్రయోగించి, విమర్శకులు చేసే ఆక్షేపములకు యధాశక్తి సమాధానము చెప్పుకోగలరు గాని సామాన్యులకు అట్టి పని చేయ శక్యమో? ప్రాచీనాంధ్రము గుత్తగొని పండితులను ఏలుకొనియ్యండి; అందుల లాభనష్టాలు వారివే. నేటి లోకానికి నేటి తాకిక భాష రహదారీ— అగ్రహారములో లాగున అగ్రవర్ణాలవారికేకాదు; ఆబాలగోపాలము అందరి కిన్నీ, పట్నాలలో ఉన్నట్టే.

వర్తమానాంధ్రములో ‘జయిస్తావు’ అనే రూపముకన్న, ‘జయించు తావు’ అనే రూపము మంచిదని కొందరు అనుకొన్నట్టే, మునుపు ‘జయించు

బాలకవి శరణ్యము

గీ॥ వేదమార్గ రహస్యైక వేత్తలైన

భూనిలింపోత్తములు యజింపుదురు బ్రహ్మ

(X, 76).

సీ॥ అచట జాంబూనదంబును మైడిఁజేసిన

తొడవులు ధరియింపుదురు దివిజాలు

(X, 119).

తెనాలి రామలింగకవికూడా వీటిని వాడినాడు. (మా. పాండురంగ
మాహాత్మ్యము—నుభంపుదురు II. 146; వసియింపుదును II. 224; నతి
యింపుదుము V. 279; ఒనర్పుదురు V. 292. (ఇంకా మరికొందరు ఈ
రూపములు ప్రయోగించినారు.)

నన్నయకాలములో లేనిపుదురు రూపములు తర్వాత వచ్చినట్లే
నన్నయకాలములో లేనిచుదురు రూపములు మరికొంతకాలమునకు పుట్టినవి.
లాక్షణికులు కొందరు ఇవి సాధువులన్నారు. కొందఱు అసాధువులన్నారు.
అయితే లాక్షణికులు సర్వజ్ఞులుకారు; మహా సముద్రమువంటిది వాఙ్మయము;
ఒకలాగున ఉండదు; మెల్లమెల్లగా మారుతూ ఉంటుంది. ఏ కాలములో
ఏ రూపములు వ్యవహారములోనికి వచ్చినవో ఎవరు చెప్పగలరు? గ్రంథా
లలో కొన్ని చేరినవి; కొన్ని చేరలేదు. కొన్నికొన్ని నన్నయనాటినుంచి
నేటిదాకా మార్పులేకుండా ఉన్నవి. కొన్ని చాలా మారినవి. ఆ మార్పులు
అన్నీ గ్రంథాలలో కానరాకపోవచ్చును. నన్నయకు పూర్వమందున్న
ఇట్లే భాష మారుతూ ఉండేదని ఊహించుకోవలెను. ఉండు ధాతువు
యొక్క రూపములలో మార్పులు చూడండి.

నన్నయ తిక్కనలు అక్కడక్కడ 'ఉన్నే' అనే రూపము వాడి
నారు. ఏమి రూపము ఇది? ప్రక్షార్ధకమయిన ఏ కారము తీసివేస్తే
'ఉన్ను, నిలుచును; ఇది 'ఉనును' యొక్క వికారము. తద్ధర్మార్థప్రథమపురు
షైక వచనము. ధాతువు 'ఉను' కావలెను. విను, తిను వంటిది. ఉనుదును-
ఉనుదుము; ఉనుదువు-ఉనుదురు; ఉనును, ఉనుదురు—తద్ధర్మ; ఉనితిని-ఉని

తిమి; ఉనితివి-ఉనితిరి; ఉనెను (?) -ఉనిరి(?) భూత; ఉనుచు-త్రేతరణ; ఉనికి-
కృద. ఇట్లు మాండలియక రూపములుండేవిగాబోలు; ఇవిగాక, ఉండు
భాతువుగా-(నేను) ఉండును, ఉండుము ఉండువు; ఉండురు, ఉండును,
ఉండు, తద్ధర్మ; ఉంటిని-ఉంటిమి; ఉంటివి, ఉంటిరి; ఉండెన్, ఉండిరి-
భూత అనేవిన్ని, 'ఉండు' భాతువుగానె-నేను ఉండుదును; ఉండుదుము;
ఉండుదువు, ఉండుదురు; ఉండును, ఉండుదురు; ఉండితిని, ఉండితిమి,
ఉండితివి, ఉండితిరి; ఉండెను, ఉండిరి- అనేవిన్ని కూడా, ఎక్కడనో
ఎప్పుడో చెప్పలేము గాని వాడుకయందు ఉండేవి. ఇప్పటికిన్నీ కవులు
ఉండు, అండు, కండు మొ|| వాడుతున్నారు. వీటిలో విశేష మేమి
టంటే-నన్నయకాలము మొదలుకొని మూడు నాలుగువందల సంవత్సర
ములవరకు ఉండును, ఉండుము, ఉండువు, ఉండురు-అనే రూపములు కవు
లెవరూవాడలేదు. ఉన్నాను, ఉన్నాము, ఉన్నావు, ఉన్నారు మరి
ఇన్నార సంవత్సరములకు గాని వాడుకలోనికి రాలేదు; ఉన్నవాడను,
ఉన్నవారము, ఉన్నవాడవు ఉన్నవారరు. అని నన్నయకాలములోను,
ఉన్నాడను, ఉన్నారము, ఉన్నాడవు; ఉన్నారరు (ఉన్నారు?) తిక్కన
మొదలుకొని అప్పకవివరకున్న-వాడుకలో ఉండేవి. అచ్చు పుస్తకములలో
తప్పిదారి ఎక్కడనయినా కొత్తరూపము కనబడితే తాటాకు పుస్తకాలలో
ఆ పాఠము అట్లా ఉండడనే మాకు నమ్మకము. మేము రెస్సగా పరిశీ
లించి మరి చెప్పుతున్నాము*

'చుదు' రూపములందున్నట్లే స్వార్థమందు మరికొన్నింటిలో చువర్ణము
దూరినది. 'ఎదురు' అనేది నన్నయకాలమందు క్రియ. ఎదిరితిని, ఎదిరితివి
అనే రూపములు అప్పుడు వాడుకలో ఉండేవి. ఎప్పుడు మారినదో తెలి

* అచ్చారాకము భీక్ష III. 310లో 'షయ్యచుదు'-చాకప్రతిలో 'షయ్యచుదు'
కాంతి V, 181 లో 'ఉండు'-చాకప్రతిలో 'ఉండు' ఇట్లే తిక్కనకట్ట.

యదుగాని 'ఎదుర్చు'న్న దానినుండి వచ్చిన ఎదిర్చితిని, ఎదిర్చితివి, ఎదుర్చును మొదలయిన రూపములున్న కొన్ని గ్రంథములందున్నవి. శబ్దరత్నాకర మందు 'ఎదురు స.క్రి. ఎదిరించు' అనిన్ని 'ఎదిరించు క్రి= ఎదురు-ఎదుర్చు ఎదురుచు-ఎద్రుచు అ. క్రి. ప్రతికూలమగు' అనిన్ని ఉన్నది; అంతే. ఒక్క ప్రయోగమైనా లేదు. తెలుగుభాష సవిమర్శముగా అభ్యసించగోరేవారికి ఈ కోశమువల్ల ఈ విషయములో ఏమీ లాభములేదు. నేడు 'ఎదురు' క్రియగా లోకమందు వాడుకలోలేదు. 'ఎదిరించు' మాత్రమే ఉన్నది. 'వాడు నాకు ఎదిరినా' అంటే నేడు తప్పుగా తోస్తుంది కాని ఒప్పుగా తోచనే తోచదు. 'ఎదిర్చెను' ఎదిరిచెను, ఎద్రెచెను—ఇవి నేడుకూడా గ్రంథాలలో కొందరు పండితులు వ్రాస్తూఉన్నారు; గాని సకర్మకముగా వాడుతున్నారు. నన్నయ 'ఎదురు' ఏలాగున వాడినాడో చూడండి:—

క. జాంబవతేయ బృహ ద్విశిఖంబులకున్ బెదరకెదిరిఘనుడేసె రణా

గ్రంథున నాతనిపై నవిలంబితుడై త్నేమవృద్ధి లక్షశరంబుల్

(అర. 1. 156)

దీనిలో 'ఎదిరి' ఏమి రూపమో కారకమేమో స్పష్టముగా తెలియకపోతే,

క. ఎఱుకని యెఱుంగక నిన్నున్ మఱువ నెదిరితిని దీని మఱువుము నన్నుం

గఱకంతా త్నమియింపుము నెఱి నెవ్వరికెఱుంగ నగునె నీ చరితంబుల్

(అర. 1. 326)

అనే పద్యములోని ప్రయోగముచూస్తే 'ఎదురు' క్రియాపదమనిన్నీ సకర్మకమనిన్నీ తోచవచ్చును. అయితే ఇది ఆనందముద్రణములోని పాఠము. వావిళ్ళవారు ముద్రించిన పుస్తకములో 'నీకు' అనే పాఠము పద్యమందున్నది. పుట అడుగున 'నిన్ను' అనేది పాఠాంతరముగానున్న కనబడుతున్నది. మావద్దనున్న తాటాను పుస్తకములలో ఒకదానియందు

(A 31) 'నిన్ను' మరుపాటెదిరితిని' అనిన్ని మరిఒకదానియందు (B 29) 'నీకు' మరుకువ నెదురైతి' అనిన్ని ఉన్నది. ఇప్పుడు ఇది జిజ్ఞాస: 'ఎదురు' క్రియాపదమవును గాని కారకమేమిటి? ద్వితీయావిభక్తితో ఒక పాఠమందున్న పట్టివిభక్తితో మరిఒక పాఠమందున్నా కనబడుతున్నదే. ఏది సాధువు? రెండున్న సాధువులేనా? తిక్కన్నగారి కాలములో వాడుకను బట్టి నన్నయగారి కాలములోని వాడుక నిర్ణయించలేము; దేశ కాలభేదములచేత భిన్నముకావచ్చును; కొన్నిటిలో వాస్తవముగా భిన్నమే. అయినా తిక్కనగారి ప్రయోగములు చూతాము. 'శిఖండికెదురం డెప్పుడు' (భీష్మ. 1. 81) ఒకటికొకటి కెదురక, భీష్మ (1. 50); దేవవతునకెదిర్చిన (భీష్మ. III, 55); అతనికప్పు డెదురక జాలరైరి: (III, 411) ఇరువుర యుద్ధతి కెదురవశమే (దో॥ 1, 183). అయితే అక్కడక్కడ సకర్మకముగా అశ్వద్ధామ నెదిరిన (భీష్మ. I, 259) అని ప్రయోగములు కలవుగాని చాలా అరుదు. చంద్రభాను చరిత్రములో 'అరికెదురుదురే' అని ఉన్నది (చూ. అదురు శ. గ.) ఎట్లు సిద్ధాంతము చేయడము? 'ఇది సాధువు, ఇది అసాధువు' అని సాహసించి చెప్పలేముగదా. ఈ జిజ్ఞాస ఆలాగున ఉండనీయండి. ఎదురుదును, ఎదిరితిని, ఎదిరిరి, ఎదిరి(క్రొవ్వి), ఎదురన్ (తుమున్) మొ॥ ఈ రూపములుండగా ఎదుర్తును, ఎదిర్చితిని, ఎదిర్చి, ఎదురపక అనేవిన్ని ఎదిరింతును, ఎదిరించితిని, ఎదిరించిరి, ఎదిరించి, ఎదిరింపక అనేవిన్ని క్రమముగా భాషలోనికి వచ్చినవిగదా. తనరు, ఎలరు అనే క్రియలు తనర్చు ఎలర్చు అని స్వార్థమందే చువర్ణముకలవై తనరుదును, ఎలరుదును, తనర్తును, ఎలర్తును, తనరారుదును, ఎలరారుదును అనిన్ని వాడుకలోనికి వచ్చినవిగదా. నన్నయకాలమందు సంతోసిల్లు, విర్తిల్లు, దొంగిలు, మ్రుచ్చిలు అని లువర్ణాంతములుగా మాత్రమే ఉండేక్రియలు కొంతకాలము నకు సంతోసి (షి?)ంచు, వర్తించు, దొంగిలించు, మ్రుచ్చిలించు అని చువ

రాంతములుకూడా, అయినవికానా? పూర్వాంధ్రములో లేని రూపములు ఉత్తరాంధ్రములో ఉన్నప్పుడు, కవులు యధేష్టముగా యతులకోసము, ప్రాసములకోసము, గణాలకోసము, అలంకారముకోసము పాఠవిన్ని కొత్త విన్ని వాడుకొన్నారుకారా? తెలిసినంతవరకు లక్షణమందు లాక్షణికులు చేర్చుకొన్నారుకారా? లక్షణమందు చేరకపోయినా, గ్రంథాలందు కనబడే పాఠమాటలు ఏ ప్రమాణముచొప్పున అంగీకరిస్తున్నాగో, గ్రంథాలందు కనబడే కొత్తమాటలుకూడా అంగీకరించడానికి ఆ ప్రమాణము పనికిరాదా?

భాషలో పూర్వముండి, గ్రంథాలలో ఇంతవరకు కనపడకుండాను, లక్షణమందు చేరకుండాను శబ్దముల ప్రకృతులు కొన్ని నష్టమైనవన్నందుకు బ్ర|| కేదము వెంకటరాయశాస్త్రిలవారు శృంగారనైషధముటీకలో (చూ. VIII, 31) 'ఎలరు' ధాతువు పేర్కొన్నారు. ఎదిరించు, చిగిరించు, తరిలించు, చెమరించు, ఇగిరించు ఇత్యాదులయందు నామధాతువుల యించు క్కుగా నెంచవలయునన్నారు. కన్నడములో ఎలర్, చిగుర్, ఎగిర్ ఇత్యాదులు క్రియాపదములే. ఇట్టి తెలుగుశబ్దముల సంస్కార నియమము శాస్త్రమందు కానరాదు. ఆంధ్రశబ్దానుశాసనము చేసినవారు, మున్నటి వారుగానీ, ఇప్పటివారుగానీ ఎవరూ ఈ శబ్దములజోలికి పోలేదు. 'చుగా' గనుంబు అప్రేరణంబున కంతోక్తముగా విహితముగాదు; ఇందువలన (ఎదురు) ఎదురుచు, (చిగురు) చిగురుచు, (చెమరు) చెమరుచు, (ఇగురు) ఇగురుచు-ఇత్యాదులందు పత్వము అగతికము కావలయును. సీతారామా చార్య ధృతములందు పత్వమే కానిపించుచున్నది అని వెంకటరాయశాస్త్రిల వారే వాగ్దీక్షించారు. ఈ చువర్ణమునుగురించి మాకు తెలిసిన విశేషములు పేరే మరియొక ప్రసంగమునందు (చూ. రక్షించు, రక్షించక మొదలయినవి) వివరిస్తున్నాము. ఒక్క వైచిత్ర్యముమాత్రము చెప్పి ఈ విషయ మిప్పుడు చాలించి ప్రస్తుత మనుసరిస్తాము. ధాతువు కొననున్న చువర్ణము పోవడము

నను అదురు, అదుర్పు సమాసార్థకములయిన అకర్మకక్రియలు (ఎదురు). ఎదుర్పులాని చువర్ణమువలెనే అదుర్పునందు చువర్ణము తిక్కనకాలములూ స్వార్థమందున్నది.

మ. ధరణీచక్రము దిద్దిరందిరిగె మార్తాంధుండు గుంతీభవ

త్తిరణుండయ్యె దిశావితానము వడంకెక్ మిన్నదిచ్చెన్

(దో.బ. V, 377)

వ్రాతేపుస్తకములోకూడా పాఠమిట్లే ఉన్నది. నన్నయకాలములో నన్ను అదురుచు, అదురు అనేరూపము బున్నట్లే ఊహించవలెను.

క. అనలాస్త్ర మట్లుపక్షము గొనిన విచింత్యుండు గూలెఁ గుతలంబుద్రువన్*
(అర. I, 162)

‘అదుర్పు-అదుర్పు-అదువన్’ అన్నట్లే ‘ఎదుర్పు-ఎదుగు-ఎదువన్’ అనవచ్చునో అనరాదో ఎవరు సాహసించి చెప్పగలరు? సందేహమున కెడమేమీలేని పాఠములందు ఏ రూపము కనబడితే అదే సాధువు, ఆ గ్రంథము వ్రాసినకాలములందు.

చిన్నయనూరి శాసనము చొప్పున గ్రామ్యము లనుకొన్న-చుదురు రూపములున్న, అహోబిలుని శాసనము చొప్పున గ్రామ్యము లనవలసిన-పుదురు రూపములున్న ప్రాచీన కావ్య భాషలోనివి కాకపోయినను కొన్ని ఉత్తరాంధ్ర కావ్యములందు ఉన్నవిగనక అసాధువులన కూడదని సిద్ధాంతము చేసుకొన్నాము. అయితే ఇవి నేడు వాడుకయందు లేవు; వాడుకయందు లేనివాటిని గురించి వాస్తవమైన జ్ఞానము కలిగేదాకా తటస్థులముగానే ఉంటాము.

* ‘అదువన్’ అన్న పుదు రేఖములేర్పి వలకవలెను. అర. II. 255 వ పద్యములోని వ్రాతేపుస్తకముల పాఠము ‘పూజంతుము రుద్రునినిందును’ అనే వాక్యమందు ‘రుద్రుని’ అనే మాటలోని రువర్ణము గురువుగాదు; ‘ఎద్దె’ అనేమాటలోని దవర్ణము లేర్పి ఎవరము లఘువుగా ముకవలసినట్లే ప్రాచీనపాఠములు కనబడుతున్నవి.

‘చెప్పెదను’, ‘చెప్పుదును’ వంటి-ఎదరూపములున్న, ఉదురూపములున్న సమానార్థకములుగా నేటికవులు వాడుతున్నారు. అయితే కేతన తన వాక్యరణమందు-ఎదరూపములు వర్తమానార్థకములు అనిన్ని-ఉదురూపములు భవిష్యదర్థకములనిన్ని చెప్పినాడు. చిన్నయనూరి వ్యాకరణమందు ఈరెండు విధములయిన రూపములున్న తద్ధర్మాద్యర్థకములని చెప్పిఉన్నది. నేటి వ్యవహారమందు ‘చెప్పెదను’వంటి రూపములు లేనేలేవుగాని, ‘చెప్పుదును’ వంటివి ఉన్నవి: ఉదా|| ఏమి చెప్పుదును ! నేను ఎరుగుదును, నీవు ఎరుగుదువా ? నేను చదువుదునా ? మేము ఇక్కడ ఉందుమా ? మొ||. భారతాది గ్రంథములందు ఈ రెండు విధముల రూపములందున్న అర్థమందు కొంత భేదము కనబడుతున్నది. “ నీకంటె నెఱుంగుదునే సదసత్ప్రకారము? ” ‘ఏమి చెప్పుదును’ గురునాథా !’ ఇట్టిచోట్ల ‘ఎఱుగెదను’ ‘చెప్పెదను’ అనేరూపములు పూర్వము వాడినట్లు మాకు ఎక్కడా కనబడలేదు. అయితే నేడు ఇట్టి చోట్లకూడా-ఎద రూపములు కొందరు ప్రయోగిస్తున్నారు. బ్ర||శ్రీ|| శ్రీపాద కృష్ణమూర్తి శాస్త్రులవారు తమ కొత్త భారతములో భీముడు అరణ్యమందు నిద్రితులయిన జననీసోదరులంగని చింతిల్లినట్లు వర్ణించి చెప్పిన పద్యమందు మొదటి చరణము చూడండి ‘చ. కటకట యేమి చెప్పెదను గాలవిపర్యయ మెట్టివారికి’ (ఆది VIII, 48)’ అనే వాక్యమందు ‘చెప్పెదను’ అనేరూపము పాసగదని మాకు తోస్తున్నది. పొచ్చిన గ్రంథములందు ఈ వాడుకకు అనుకూలమైన ప్రయోగము కనబడే వరకూ ఇప్పటికి మాకు తెలిసిన పొచ్చినాంధ్ర లక్షణమునుబట్టి ఈ వాడుక ఒప్పుగా గ్రహించలేమని ఘాత్రము చెప్పుతున్నాము. ఇట్లే ఈకృష్ణమూర్తి కవిగారు చువర్ణాంతమైన చొచ్చు ధాతువునుండి ఆ చువర్ణము తీసివేసి, చొరి, చొరినన్, చొరిన, ‘చొటితిని’ (బండితానుండీ!) మొదలయిన విచిత్ర రూపములు కల్పించి తమ భారతములో వాడినారు; చూడండి:—

క॥ మృగములఁ బక్షులఁదక్కఁ, జగతీశ్వరుఁ డొరుని నొక్కఁజను నేనరయం
దగ కెవ్వరిందుఁ గలరంచుఁగడున్వడిఁ బిలిచె వనము చొరి మాశ్మయఁ
(అది V, 41.)

ఉ॥ మాటలఁ జూపుదే తగవుమాలి పరాక్రమమున్నయేని నీ
వేటులఁ జూపగా వలవదే యిసిసీ వెడగా యెటుంగవో
పోటరు లెల్లరుం జొఱంగఁ బోలిన చోటిదిగాని పిల్వగా
నేటికిఁ బోటరింజొటితి నేనిది ధర్మపుకాదె చూడఁగన్ (అ VII, 72)

సీ॥ హరుఁడచునోరియీ గిరిగవ్వరము తెచ్చి
చొరిరమ్ము నాహరిచొచ్చియందు (అ IX, 272).

ఉ॥ ప్రమాదావృతచిత్తుఁడైచొరినయట్టిఁడు ద్వాదశవర్ష తీర్థచార్యా (X, 105)

క. అనిసురలు భయత్రస్తులు, తన మఱువుఁ జొరిన వ్రజి (X, 244)

క. మయ్యుండు శరణంచుధనం, జయుమఱువుంజొరిన నరకుంజజియసుమనుచుఁ
(X, 251.)

శబ్దత్వైకరమందు, వ్యాకరణములందు చొచ్చు, చొచ్చి, చొచ్చి
తిని, చొచ్చిన, చొచ్చినన్ మొదలయిన రూపములు మాత్రమే ఉన్నవి. ఈ
కవి రాజుగారి అపురూపపు ప్రయోగములు లోకమందు లేనేలేవు; గ్రంథము
లందు మాకంటికి కనబడలేదు* వీటికి ఆకరమేమో తెలియగోర, రాజసు
హేంద్రవరములో సభ చేయించి, 1918-వ సంవత్సరము ఫిబ్రవరి నెలలో
కవిగారినే అడిగినాము; ఏదో కవిప్రయోగము ఇందుకు ప్రమాణమున్న
దనిన్ని వెతికి చూపిస్తామనిన్నీ నెలవిచ్చినారు. తగిన ప్రమాణము, ఎవ

* బ॥. వేదము వెంకటరాధుశాస్త్రిలవారి అలంకార సారసంగ్రహమందు మాత్రము
“ఆరయనద్భుత మిశ్వాశూరత్వేంద్రదార్యరచన చొలు నత్యుక్తిన్” అని గురులేఖముతో చొలుఁ
అనే శబ్దము చూచినాము.

రై నా చూపించేవరకూ ఈ వింత రూపములు సాధువులని ఒప్పుకోలేము గదా. తిక్కనవాడిన అదుర్పు, అనేరూపము మనము వాడము. మన కాలమందు అదురు అనేరూపము మాత్రమే ఉన్నది. చూరు, అట్టిదికాదు; తిన్నగా చదివేవారులేరుగాని గ్రాంథికాంధ్రము వ్రాస్తున్నా మనుకొనేవారు చాలామంది అక్షేపమునకు అవకాశమిచ్చే ఇట్టి శబ్దములు ప్రయోగిస్తూనే ఉన్నారు. పుస్తకములందును, పత్రికలందును—అవి వాడుకలోనివి కాక పోవడముచేతనున్న తప్పో ఒప్పో ఎవరూ కనుక్కోలేరు. పండితులూ పరికించరు. వాడుకలో లేని శబ్దములు వాడడము దోషముకాక, సుగుణముగా పెద్దలు ఎన్నటవల్లను, ప్రాచీనాంధ్రభాషాలక్షణము స్పష్టముగా ఏర్పడకపోవుటవల్లను, ఇట్టి శబ్దములు ప్రయోగించేవారు నిందపాలుకాక నెగ్గిపోతున్నారు. ఇంగ్లండులోగాని, ఫ్రాన్సులోగాని ఇట్టి శబ్దములు వాడినవారికి తగిన పరాభవము కాకమానదు. గొప్ప కవులలో దొడ్డవాడు అని పేరుపొందిన స్పెన్సరుపంటివాడు తనకు పూర్వదయిన ఛాసరు వాడిన శబ్దములు ప్రయోగింప యత్నించి, ప్రాచీనభాషాలక్షణము తెలియక, తప్పులు వ్రాసినాడనిన్ని, ప్రాచీనభాషా పండితుడనిపించుకొనుటకు ఇట్టి వేషాలు వేసినాడనిన్ని మొగమాటములేకుండా డ్రైడెను అనేకవిన్ని, నేటి విమర్శకులున్ను నిందించినారు. మన దేశములోని తెలుగు పండితుల వలెనే ప్రాచీన భాషాశబ్దములు ప్రయోగించి పాండిత్యము విజృంభింప జేతామని పూర్వము ఇంగ్లండులో కొందరు పండితమృత్యులు తలంచేవారుగాని ఇప్పుడు అట్టి అవిశేషులేరు. ప్యాఫీనాంధ్రభాషాలక్షణము చక్కగా ఏర్పడ్డ తర్వాత పండితమృత్యుల భేషము బయలుపడక మానదని నొక్కి చెప్పుతున్నాము. మాటాడ నేర్చిన బిడ్డ, రెండేడ్లదయినా, వాడుక భాషలో 'నీవు అన్నాడు' అనికర్త మధ్యమ పురుషముగాను క్రియ ప్రధమ పురుషముగాను, పయోగించదుగదా. చూడండి కొత్తభారతములో పాత తెలుగు

ఎంతవ్యత్యస్తముగా వాడినాగో కవిరాజు లంతటివారే:— జరాసంధుడు శ్రీకృష్ణభీమార్జునుల నుద్దేశించి,

“...మీ రెవరయ్య చెప్పండి;

మ. విని యుంటిన్ మఱి చైత్రకాద్రితటమున్ భేదించి నిస్సాణముల్
తునియల్ నేసి పథంబు గాని పథమందున్వచ్చి నిర్భీనులై
ననునర్థించియు నర్హణంగొనక మానంబంచు భాషింతు రే
పనికల్పిం జనుడెంచిగో యిటను మీప్రారంభముంచెప్పండి.”

(సభా. II, 21)

‘మీరు చనుడెంచిరి’ అనే వాక్యములో కర్త మధ్యమ పురుషబహు వచనమును దానిక్రియ ప్రథమపురుష బహువచనమున్న గనుక ఈవాక్యము తప్పకాక తప్పదుగదా. గ్రంథము అచ్చుపడ్డతర్వాతగాని కవిగారికి తప్పకన బడలేదు. అయితే నిజమయిన మాతృభాషలో వ్రాసేవారు ఏమరిపాటున అయినా ఇట్టితప్పుచేయరు. పండితులుకానీ, పామరులుకానీ. అచ్చుపడ్డ తర్వాత నయినా గ్రంథకర్తగారు కనుకొని వైచిత్ర్యము ఒకటి చూడండి.

ఉ. ఓరి జయద్రథా తెలియవుల్లమునందిది రాజధగ్ధమే

కూరత నిట్లుశీయుటలు కూడునె పొండవులుగ్రమూర్తులీ

తీరున నున్న నిన్నరసి తెల్లగనెయక మానరింతలో

జేరగవత్తురీలుటయ నీధము నీకెటుమాచె నేనియున్.

(ఆర IVII, 379)

నేటి వాడుకలో “ఎటు చూచినా నీకుచావునీధము” అనేవాక్యము “ఈబుటయనీధము నీకెటుమాచెనేనియున్” అనిపాత తెలుగులోనికిమార్చి నారు. అయితే, మాచెన్ అనే సమాపక క్రియకు కర్త కానరాదే, ఈలాగే ఉంటుంది అనేక పండితుల గ్రాంథిక తెలుగు. ఏమిచెప్పను ఆ తెలుగు తీరు!

వాడుకలో లేనివి తప్పులొప్పులొసిద్ధాంతము చేయడము దుష్కరమే గాని, వాడుకలో ఉన్నవి పండితులు తప్పులనుటకు సాహసిస్తారే. అది మేము సహించలేము.

చేతురు, కోతురు వాడుకలోలేనివి కావు. జీవలోకములో నేడు కలుకుతూ ఉన్నవి. ఆంధ్రభాషా ప్రపంచములో వాటికి విహితవ్యాపారమున్నది. ఇవి అసాధువులంటే, మేము సహించలేము. భాషాభిమానులు సహించరు. కూతురిని, కూతురికి మొ॥ నిషేధించినట్లే చిన్నయనూరి గారు వీటిని అసాధువులు, గ్రామ్యములు, అని నిషేధించి దూషించినారు. ఆయనమతమును అవలంబించిన పండితులు వాటిని వాడడముమాని ఊరుకుంటే లోకానికి ఏమినష్టము లేకపోవునుగాని, ఇతరులు వాటినివాడితే తిట్టుతున్నారు; పూర్వుల గ్రంథములలో ఈ రూపములు కనబడకుండా దిద్ది గ్రంథాలు పాడుచేస్తున్నారు. ఇవి బడిపిల్లలువాస్తే ఉపాధ్యాయులు తప్పెట్టుతున్నారు. పరీక్షకులు మార్కులు తగ్గిస్తున్నారు. ఇవి మిక్కిలి నింద్యమయినవని; ఈ దురాచారము పండితులున్న పరిష్కర్తులున్న విడిచి పెట్టేటట్టు చేయడము భాషాభిమానులకు విహితకృత్యము. పండితులు నెలి వేసినా పెద్దల నోటనే ఆ శబ్దములు నెలకొని ఉన్నవి; వారి గ్రంథములలో కూడా చొరబడుతున్నవి. ఎంతఅణగద్రొక్కినా వావవు. మాటలనున్నా, మనలాగే వాటిపాఠాలు వాటికితీపి.

నేటి కవిపుంగవులు శ్రీ తిరుపతి వేంకటేశ్వరులు బహిరంగముగా ఘంకామీద దెబ్బకొట్టి మల్లచఱచి మరీవాడుతున్నారు 'చేతురు' అని; తప్పున్న వాళ్ళకే వారతప్పు పెట్టుతున్నారు, (మా. పాండ. ఆశ్వ. పుట 31).

తమకు ఉచితమని తోచినప్పుడు, చిన్నయనూరి మాటకాదు బ్రహ్మ దేవుని మాటయినా సరే, తోసివేసి, జంకు లేకుండా వ్రాసే వారిలో అగ్ర గణ్యులే చిలకమర్తి లక్ష్మీనరసింహంగారు; ఉత్తవాదములో ఆయన ఏమం

తేనేమి? వ్రాతలలో స్పష్టముగా తెలియజేస్తున్నారు తమమతము. ఆయన గ్రంథములలో లేనిశబ్దము నేటి తెలుగులో లేనలేదేమో అనిపిస్తుంది. ఆయన రచించిన రామచంద్ర విజయములో 'తెలియజేతును' (చూ. పుట 121) 'వివాహముచేతును' (చూ. పుట 127) అనేరూపములున్నవి.

మ॥ రామలింగ రెడ్డిగారు తమఅర్థశాస్త్రములో తరుచుగా చేతురు, చేతుము వాడిఉన్నాడు (చూ. పుటలు 139, 146, 174, 183, 216, 248, 249, 314).

కీర్తిశే. గురజాడ శ్రీరామమూర్తిగారి కవి జీవితములలో చేతును (చూ. పు 390) వ్రాతుము (చూ. పు 384) ఉన్నవి.

మ॥హరిసర్వోత్తమరావుగారి అబ్రహము లింగు చరిత్రలో ఉన్నవి (పు111.)

బ్ర. శ్రీ కాశీభట్ల బ్రహ్మయ్యకాస్తులునంటి వారువ్రాసిన వివేక చంద్రికా విమర్శనములో కూడా ఉన్నవి; వ్రాతము (చూ. పుట 22), పోతురు (చూ. పు 29) అని. ఇవిచేతురు కోతురు నంటివేకదా.

మాతురిని మొదలగు శబ్దములవలెనే, చేతురు మొదలగు శబ్దములు ప్రత్యేకించి పేర్కొని చిన్నయనూరి సూత్రములతో కట్టుకట్టి, నిషేధించి నందున, చాలామట్టుకు నేడు గ్రంథకర్తలు వాడుక చేయడము మానుకొన్నా, పద్యాలలోకూడా, తెలిసిగాని, తెలియకగాని, అనేకకవులు చేయు మొ॥ ప్రయోగిస్తునే ఉన్నారు, చూడండి:— శ్రీ లిరుపతి వేంకటేశ్వరులు తమ్ము ఆక్షేపించే వారిని శరించి మరీవాడుతున్నారగదా నీటిని 'దేశభాషాలలితాంగి మారుటది సత్కవిసమ్మతమ నివాదించిన నీరిని గ్రామ్యాభిమాను లని నిరాకరించేవారు ఎవరైనా ఉంటే, వారి తృప్తికోసము మ॥ జయంతి రామయ్యపంతులువారున్న మ॥ వావిలికొలను నుబ్బాగావు పం(డి)తులవారున్న రాజదర్బారులోని కవులున్న గచించిన కృగులే ఉదాహరిస్తాము. మనతొకకభాష గ్రామ్యమని నిందించి, దానిని కాగితముమీద ఎక్కడా

కనబడకుండా చేయడమునకు బ్రహ్మాండము బ్రద్దలకొట్టుతూ ప్రయత్నయాసల
కోర్చి గ్రాంథికాంధ్రభాషా రక్షణపరాయణులయి వ్యవసాయము చేస్తూ
ఉన్న మహానుభావులుగదా ఈ పంతులుంగార్లు. వీరిప్రయోగములు నెత్తని
బెట్టుకొని గ్రామ్యద్వేషులు సమాధినొందుదురు గాక.

సు॥ రామయ్య పంతులవారి ముక్తి శ్వర శతకములూనివి చెండు పద్యాలు:—

క. గండములొందియు నుజుల మెండుగఁ జేతు రెరులను మేలునొజుముల్
మెండుగ వాడియునీడఁ దండనుగల వారికి నె ధగముక్తి కా ॥

క. మాళలు కీడొసరించిన మేలునె నేతురు మహితులు మేదినియందున
గాల్గని ననీదే పూల నశోకంబపహృతపుర ముక్తి కా ॥

1893 సం॥ నవంబరు తే 12 దిని నెల్లూరిలో వావిలికొలను నుబ్బ
రావు పం(డి)తులవారికి చాలాగౌరవముచేసి వారి మిత్రులు 'గజమాల'
బహుమతిగా ఇచ్చినప్పుడు దానికి మారుగావీరు 'పంచగత్తు నీసములు'
కట్నం చదివించినారు. వాటిలో కడపటిది ఈదాహరణువ్వాము చిత్ర
గించండి:—

నిమ్మశంబుగఁ దన్ను నెమ్మది నమ్మిన నిమ్మపిని శుభమ్ము గ్రమ్ముననెడి
నుడి నడుపంగ నానుడి నిచ్చి పలికించెనే నేరతున్నను నేర్పుతెచ్చ
నిచ్చలు బెచ్చుగఁ గ్రచ్చర మీయిచ్చవచ్చి అచ్చులగ్నము మెచ్చ నేన
గారణాంతరమును గల్పించి యాయూరికిని దెచ్చిమిముఁ జూపి యున్నగఁ జేసి
నవనిజాభర్త తాద్రూప్యమగుట శుభ యశస్కంబును గగముజేయస్కంబును
మస్కరణమని జేతు మనస్కరించి విబుధ అంగీకరింపుడి ప్రేమ శిలఁ గ

(అనుదిగ్గిత గ్రంథ చింతాశుణి 1894 జనవరి)

ఇందులూని కవితారసము విబుధులే జాల్గుకొందురుగాక! ఇట్టిచందము
ఇమిడ్చిన 'జేతు' ప్రమత్తుని మాటన దగునా? ఏమో? ప్రమాదమని జుస్సుకొం
టారు గాబోలు కవులు నేటికి పాండిత్యము పండి సక్ష్వమైనది గనుక.

శ్రీ వేంకటగిరి సంస్థాన మందుండే శ్రీ గోపినాథ వేంకట కవి రచించిన కృష్ణజన్మఖండమనే మహాకావ్యము బ్ర|| శ్రీ|| చెదులవాడ నుందర రామశాస్త్రిలవారు పరిష్కరించి మరీ అచ్చువేయించినారు. అందులో చేతురు మొ|| తరుచుగా కనబడుతున్నవి; మచ్చుకు ఒకటి ఇస్తున్నాము.

క|| సర్వేశ్వర సర్వరూప, సర్వోత్తమ సర్వబీజ సర్వాధారా

సర్వజ్ఞ సర్వవందిత సర్వాతీత నినుభక్తి సన్నతి సేతున్ (IV)

శ్రీ బాబ్బలి సంస్థానములోని కవులు బ్ర|| సుసర్ల చినసుబ్రహ్మణ్య శాస్త్రిలవారు సంస్థానాధిపతుల ఆజ్ఞచొప్పన, వర్నాభావముచే లోకము బాధపడుచుండగా, వర్ణముకురిపించుమని దేవుని ప్రార్థిస్తూ చెప్పిన పద్యము.

క|| శ్రీ మించు మించుమైవర, హే మాంబర మనఁగఁ దగిన హీనవిరాజ చ్ఛామాంగుడవై విష్ణువ, నా మెఱసిన నీకు వందనము జేతు ఘనా

(చూ. ఆముద్రిత 1893)

శ్రీవిజయ నగర సంస్థాన కవులు బ్ర|| మండచిట్టి కామశాస్త్రిలవారి మార్గండుయే పురాణములో ఈ శబ్దములు గల పద్యములు వందలు వందలున్నవి.

క|| జీవించిన భద్రములగు, జీవించిన బుణ్యములను జేతురు తనువుం

బో విడిచి ధర్మహానిం గావించుచె గాన తనువు గడు గత్తమగుక ||

(పు 50)

సీ|| విప్రగురునింద గావించిరట్టి వారి జిహ్వగోతురు మొలువంగ మరల(104)

గ్రామ్య భాష గ్రాంథిక భాషగా చేసి, తమ నాటకములలో నెక్కించి, నెలకొల్పినవారైనను గ్రామ్యమును సర్వతో ముఖముగా నిందించి ప్రసిద్ధిగాంచిన పితాపుర కవులు మ|| పానుగంటి లక్ష్మీనృసింహరాయలవారి నర్మదాపురుషత్వీయము (రెండవ కూర్పులో-ఉత్తమ పాత్ర) వాక్యము-ఏమి చేతురు' పుట. 108.)

ఇకను ఈ రూపము కొత్తగా భాషలో దూరిన గ్రామ్యము కాదనిన్ని పోల్చినులు తరుచుగా వాడి ఉండకపోయినా అయిదువందల సంవత్సరములయి నిస్సందేహముగా కవులు వాడుతున్నారనిన్ని రుజువు చేయగలము. వన్నయ భారతము వ్రాతపుస్తకములు తంజావూరి సరస్వతీనిలయమందు కొన్ని ఉన్నవి. వాటిలో 27వ రెజిస్టర్ నెంబరుగల తాటాకుపుస్తకమునందు 28వ అకుమీద ఆదిపర్వము II, 56వ పద్యము ఇట్లున్నది.

క॥ విమనిధికుక్షి నసంఖ్యము విపాదగణముండి ధారుణీప్రజకుఁ గడున్

విమనుము సేతురు వారినిమిషమునభక్షించిచను మమిత్రవిగాఢీ॥

వావిళ్ళవారి అచ్చుభారతము సభాపర్వము II, 188 సీససాదములో పాఠాంతరము 'కుడిచినచోటికిఁ గొరతసేతు' అని ఉన్నది. ఇవి నన్నయనాటివి.

గుప్తార్ధప్రకాశికలో ఉదాహృతము. తిక్కన విరాట. II, 281 వ పద్యము మూడోపాదము. మ॥నా॥ కులతంబొందెడునపు మంటపము సంక్షోభింపగాఁ జేతు' అని ఉన్నదని శ్రీ తిరుపతి వేంకటేశ్వరులుమాడా తిక్కన దీప్రయోగమున్నదన్నారు. కర్ణపర్వము I, 296 లో 'దయసేసెవుగాక' అని ఆనందముద్రణములో ఉన్నదిగాని పుట అడుగున 'దయసేసెదవు' అని పాఠాంతరమున్నది. సౌప్తికప. ఆ. I, ప. 33 'ఉ॥ నీతిగొంగి కాగ్యముల నెట్టన యాగ్రహ వృత్తిజేసినం॥ బీరితిగ సిద్ధిబొందినను భీతి జగు ప్పయఁజుట్టి భూజనుల్' సేతురె చేటు నేతలు ఘరింపక... అని తాటాకుపుస్తకములో ఉన్నది. అచ్చులో చేతురుకు బదులుగా వేతురు అని ఉన్నది అర్థమేమో?

I, 16. క...తిక్కన నిర్వచనోత్తరరామాయణము 'అలతి యలతి ఁనియెల గాహశగూర్చి నట్టులమరంజేతున్' అని ఒక తాటాకుపుస్తక

ములో ఉన్నది. మరిఒక తాటాకు పుస్తకములో ‘అలతి తునియల గాహల సంధించిన విధంబు నమరగవలయుకా॥ అని ఉన్నది.

మారన మార్కండేయ పురాణము వ్యాసమూర్తి శాస్త్రులవారు పాతాళు మార్పి పరిష్కరించి అచ్చువేయించినారు. వారి కీ పని యిచ్చిన పోలవరం జమిందారుగారు స్వయంగా వ్రాసియిచ్చిన సాక్ష్యపత్రములో స్పష్టముగా పరిష్కరణ దోహతు పేర్కొన్నారు. పితాపురమందున్న ఆంధ్ర పరిశోధక మండలివారు స్థాపించిన పుస్తకభాండాగారమందు మారన మార్కండేయ పురాణము తాటాకుపుస్తకము ఒకటున్నది. అందులో I, 227 వ పద్యము ఇట్లున్నదని బ్ర॥ మండపాక పావ్యతీశ్వరశాస్త్రులవారు మాకు పుస్తకము చూపించినారు.

ఆ॥ మార్గజనిత రేణు మలినమై నీ ముఖాంభోజమింక దఱికిగి బాలఁ బొలుపు వాడి తొంటి యంత చూడఁగా నొప్పకయుండు నేమి నేతు మండలేశ॥

అచ్చుపడ్డ మార్కండేయ పురాణమంతా దిద్ది పాడుచేసినారు పరిష్కర్తలు. దిక్కుమాలినది అయినది ఆంధ్ర సాగస్యతము.

శ్రీనాథుని నైషధమునందు II, 88 వ పద్యములో పూర్వముద్రణమున నేతురు అనే పాఠముండగా బ్ర॥ వేదము వేంకటగాయ శాస్త్రుల వారు తాము పరిష్కరించి అచ్చువేయించిన పుస్తకములో పాఠము సవరించి వ్యాఖ్యానములో “పూర్వముద్రణపాఠమున ‘చేతురు’-అపశబ్దము; ‘చేయుదురు’ సాధువు” అని వ్రాసినారు. మేము చూచిన తాటాకు పుస్తకములలో ‘చేతురు’ అని ఉన్నది. ఎన్నో పద్యాలు గీరి పరిష్కరణము వలన మారిపోయినవి. ఏమిచెప్పను !

ఈలాగుననే భోజరాజీయము VII, 63 వ పద్యములో ‘పదంపడి యేమి నేతుగో’ యని వ్రాతపుస్తకములో కనబడుతున్న పాఠము అచ్చు పుస్తకములో ‘పదంపడి యేమొనర్తుగో’ అని పరిష్కృతమైనది. భోజ

రాజీయములో చేతురు మొ॥ ప్రయోగములు కావలసినన్ని ఉన్నవి. పరిష్కర్తలు కడుపుబ్బు తీర్చుకోడానికి ఒక్కచోట దిద్దివేసి ఏమిమూటకట్టుకొన్నారో తక్కినచోట్లనున్న ఈ ప్రయోగము నిల్చిఉన్నప్పుడు అది వాడనివా డని ఆ కవి అనిపించుకోడుగదా! బ్ర॥ పండిత గోపాలాచార్యుల వారు పరిష్కరించి టీకవ్రాసి అచ్చువేయించిన భేషజకల్పమందు చేతును అని మూడు పద్యములలో (I. 4, 5, II. 2) పూర్వల గ్రంథములలో ఉంచినారుగాని దిద్దలేదు. సెబాష్!

బుద్ధిపూర్వకముగా దిద్ది కూటకరిణదోషము చేయడమేకాక తాము తప్పులనుకొన్న ఈ శబ్దములు ఎవరైనా గ్రంథములలో వాడితే పత్రికలలో విమర్శనముచేసి పండితులు పడతిట్టుతున్నారు. బ్ర॥ బాలకవి కాశీభట్ల కృష్ణరాయశాస్త్రిగారు రచించిన శమంతకోపాఖ్యానము ఆంధ్రసాహిత్య పరిషత్పత్రిక (V, పుట 295) లో విమర్శించిన మహానుభావు లెవరోగాని 'చేతురు' అన్నందుకున్న ఇంకా మరికొన్నిటికిన్ని పాపము బాలకవిగారిని బేమర్యాదగా నిందించి, గ్రంథాలు పండితులచేత దిద్దించుకొని మరీ అచ్చువేయించుకొమ్మని గట్టిగా బుద్ధిచెప్పినారు. మ॥ చెలికాని లచ్చారావు వారు పండితులచేత దిద్దించుకొని గ్రంథము అచ్చువేస్తే దిద్దిన పండితులకే బుద్ధిచెప్పినారు. ఏమిదాని? పరిషత్తువారే ఆంధ్రగ్రంథ పరిష్కర్తలను నియమించి వారు సరిచేస్తేనేగాని ఏ గ్రంథములయినా ఆంధ్రులు చదవకూడదని కాసనము చేయిస్తే బాగుండును.

కీ॥శే॥ శిష్ట కృష్ణమూర్తి కవిప్రసిద్ధుడేగద! ఆయన రచించిన ఒక ఉత్పలమాలికలో 'రేఖగళ్లులం బాయని సాధకంబు పరిపాటిగఁ జేతురా వారివిద్య', అనేచరణమందు 'చేతురు' ప్రయోగించినారు. (కవిజీ. పు. 448)

ఆయన కాలములోనివాడే సంస్కృతమందున్న తెలుగునందున్న కూడా గొప్ప పండితుడనిన్ని గొప్పకవి అనిన్ని ప్రసిద్ధిగలవాడు పిండిప్రాతి లక్ష్మణకవి తాను రచించిన ద్వ్యర్థికావ్యములంకావిజయములలో:

గీ॥ ఒనరు మద్వాక్కులం దెలుంగునకు బద్ధుడగును వాగను కాశనుఁడైననమ్ము
మలఘుమద్వివ్య గోచయంబులకుబద్ధుడగును శ్రీమనోపనుచోరుడైననిజము
(II, 48).

అని తన తెలుగులో ఏమీ దోషముండదంటూ సావజ్ఞముగా చెప్పి,
క. చేతోపీధిన్ సన్నతిఁ జేతుక విక్రమసమేతు శ్రీకరగుణసం

ఘాతున్ భవ్యామేయనికేతున్ రిపువిసి న ధూమకేతున్ గేతున్॥ (I, 16)

అని ప్రాసస్థానమందు 'తు'వర్ణముంచి శబ్దాలంకారముగా చేసి మరీ
ప్రయోగించినాడు. ఈ శబ్దముగల పద్యములు ఇంకా ఉన్నవి అయిన
గ్రంథములో. లక్ష్యణకవివంటివాడు ఇట్టి రచనలో 'చేతును' ప్రయో
గించడము ప్రమాదమవుతుందా? బుద్ధిపూర్వకముగా సావధానముగా
కామతః కవివాడిన శబ్దము ఏదో దుష్టలక్షణమునకు విరుద్ధముగా ఉంటే
'ప్రమాదోధీమతామసి' అని కవిని దూషించడము అవివేకముకాదూ? కీ॥శే॥
దాను శ్రీరాములు పంతులుగారి 'కృతులు' చాలా రసవంతమయినవని
తెలుగుదేశమందంతటా ప్రఖ్యాతిపొందినవి. వాటిలో 'చేతును' ప్రయో
గించినారు చూడండి:—

'వారిపీరిజోలి నాకేలరసామి' వద్దవద్దచాబురా నోరుమూసికొని
యూరకున్న గాని తీరదాయె దానిపోరు నేనేమి నేతురా (116)

'భాసురాంగి నిన్నుమాయజేసె నేనేమి నేతు దాసురామకవి మనో
నివాసుడాయె మోసమాయె' (III, 12)

కృతులలోనూ, పాటలలోనూ వాడినశబ్దములు ప్రమాణమా? అంటారు
కొందరు బాగా ఆలోచించక; కృతులలోను పాటలలోను గ్రామ్యాలు
వాడవచ్చునని ఏకాన్త్రమందు, ఉన్నదో! ఎవరు నెలవిచ్చినారో! అవి
గ్రంథములుకావా? అవి రచించినవారు శిష్టులుకారా? త్యాగరాయల పాట
లున్నవి చూడండి! వడ్డాది సుబ్బారాయల పాటలున్నవి; అవీ చూడండి.

త్యాగరాయలవారు భక్తిరసము ఉప్పొంగేటట్లు తమ తెలుగున రామకీర్తనలు రచించి పాడినారు. సుబ్బారాయలవాగో? మేము చెప్పడమెందుమో? తెలుగుదేశములోనేకాదు అరవదేశములోను, కన్నడదేశములోను తెనుగు తేనెవంటిదన్న ప్రఖ్యాతి త్యాగరాయల తెనుగు పాటలవల్లనే వచ్చినది. అట్టి త్యాగరాయల తెలుగు, శిష్టజన వ్యవహారమందున్నప్పుడు, గ్రామ్యమన డము ఎంత సాహసమో అలోచించండి; త్యాగరాయలకు గ్రామ్యభాష వాడుమని ఇచ్చిన అనుజ్ఞ సుబ్బారాయల కాలమందు రద్దయినదా? వాస్తవ మయిన సంగతి యేమిటంటే, సుబ్బారాయలవారు అనర్థకమయిన నియమాలు పెట్టుకొని, తమ స్వంతభాష గ్రామ్యముచేసుకొని, ఏదో కృత్రిమ భాషలో సంకీర్తన చేసినారు; త్యాగరాయలవారు స్వేచ్ఛగా లోకములోని సత్సంప్రదాయము ననుసరించి, తమ స్వంతభాషయెడల గౌరవము అభిమానము గలిగి రామకీర్తన చేసినారు. దేవుడు త్యాగరాయల కీర్తనకు మెచ్చక, 'గ్రామ్యభాష' వాడినందుకు ఆయనను నరకమందు పడవేసినాడంటారా? 'స్వభాష' విడిచినందుకు సుబ్బారాయలవారికి పుణ్యము లభించిన దంటారా? తెలివితక్కువవాళ్ళు అనే మాటలు పండితులనోట రాకూడదు. విన్నకోట పెద్దిరాజు చెప్పినాడు గ్రామ్యలక్షణము చూడండి:

క॥ ఈసడములు గోరడములు గాసర బీసరలునైన కట్టిడి పలుకుల్

భాసిల్లు గ్రామ్యములు నా, హాస్యోక్తులఁ దెగడుచోట నవియున్ వలయున్ ॥

సరిగా ఉన్నది! చంద్రశేఖర శతకము మొదలయినవి నవ్వించడము కోసము వ్రాసినవే, గనుక వాస్తవమయిన గ్రామ్యభాష అట్టివాటిలో ప్రయుక్తమైనదే. ఉదాహరణముగా ఒకటి చూడండి:

ఉ॥ పెద్దలు కెప్పగింటి బవు పెద్దట యెగ్గ సామాదులంటబల్

గద్దిరి తోడయాటలును కంబము కాడ మరుండ మెట్టియా

డివ్వులోన ఓమమట యేకముకా రొదపెట్టి బాపనాం

జ్ఞేర్దుల మోలెతిందురని యెన్నును మూఢుండు చంద్రశేఖరా (24)

ఇట్లే సారంగ పాణిపదములు మూడవభాగమునందు గ్రామ్యభాషను అని రచించిన హాస్యగీతములున్నవి. 'ఇగనేనుపై నెక్కి యీ బీసనూడొచ్చి' త్యాగరాయల కీర్తనలు ఇటువంటి హాస్యోక్తులూ? రాములవారిని 'తెగడుట' కోసము రచించినవా? దేవుని స్తోత్రముచేస్తూ గొప్పవారు రచించిన పాటలు హాస్యాలూ? హాస్యానికి కల్పించినవికూడా ఉన్నవి కొన్ని; వాటికీ పీటికి భాషలో వ్యత్యాసము స్పష్టముగా కనిపిస్తూనే ఉంటుంది కండ్లుంటే. గనుక దాను శ్రీరాములుపంతులవారి కృతులలోని చేతును అనే రూపములను గ్రాంథికములని ఉదాహరించడము తప్పకాదు. మా వాదము సమర్థించడమునకు ముఖ్యాధారముగా పాటలలోని ప్రయోగములు మేము ఉదాహరించడములేదు; ఆమాట మరిచిపోవద్దు. ఒక శబ్దము సర్వజనసమ్మతమైనదనినీ, సర్వజనవిదితమైనదనినీ, సర్వప్రియమయినదనినీ రుజువుచేయుటకు సర్వజనీనమయిన పాటలలోనూ శతకములలోనూ చూపించకతప్పదు. లోకులకందరికీ తెలిసేటట్టు వ్రాయవలెనని కోరేవారు ఇట్టి శబ్దములే వాడుతారు. ఒక్క ప్రబంధములో ఒక్కపద్యములో యతిస్థానమందో, ప్రాసస్థానమందో శబ్దరూపము స్పష్టపడేటట్టు ఒక్క ప్రయోగముచాలు పండితులకు; అది సాధువు అని నిరాక్షేపముగా ఒప్పుకొంటారు; లోకములో ఉండనీ, ఉండకపోనీ. పదేపదే చెప్పుతున్నాము మా మతము; లోకములో ప్రచురముగా ఉండి గ్రంథము అనేదానిలో ఎక్కడైనా ఆ మాట కనబడితే పండితులున్న కవులున్న సంతోషించవలెను. గాని దుఃఖించకూడదు, ఎందుకు కనబడ్డది ఇందులోనని; దుఃఖిస్తే దుఃఖించనీండిగాని, అది దిద్దికనబడకుండా చేయకూడదు. దాను శ్రీరాములుపంతులువారు 'చేతును' అనే రూపము ప్రాథమికావ్యములలోకూడా ప్రయోగించే ఉన్నార. ఆయన తెనిగించిన మాత్రీ మాధవములో (దశమాంకములో రెండోపద్యము చూడండి):

గీ॥ వచ్చిరానట్టి యేడుపు వచ్చిరాని నవ్వుగల పాలపశ్యతో నన్నుజూచి
వచ్చిరాని పలుకు పల్కు పాపమొదమి నాడెందమున స్మరణనీతు॥

వీరివలెనే త్యాగరాయలవారు పద్యముగల ప్రబంధము వ్రాసిఉంటే వారు కృతులలో వాడిన శబ్దములే పద్యములలో కూడా వాడేఉండురు.

‘అట్లా పలుకుదు విట్లాపలుకుదు_చందుకేమి నేతు’ (101 వది) అని పాటలో వాడినట్లే.

సీ|| ఎవ్వరి భాగ్యమో ఎండడగుంటివో యందు గాగిలిజేర్తు నేమి నేతు
(చూ. 213)

అని పద్యములోకూడా ప్రయోగించినారు-చూచినారా?

రామదాసు చరిత్రమందు పాటలలోనూ పద్యాలలోనూ కూడా ‘చేతును’ మొ|| రూపములున్నవి.

1 “ఇటులఁజేతువటరా యిది తగునటర ఓ రామరామ!” (పుట 63)

2 “ఏలాగుతాలుదు నేమి నేతురరామ” (పుట 68)

3 “ఎంతవేడుకున్నఁ బలుకఁడేమి నేతునమ్మా
యింతతాతిమనను వాని నెందుఁగాననమ్మ” (పుట 101)

ద్విపద. అవాహనము నేతు సతిశీఘ్రముగను

రావయ్యనీలనీరదగ్రాతరామ (పుట 116)

4 “న్నేహముఁజేసినవానికి ద్రోహముఁజేసినవాని కూహకమున యముని
దూతలు కులిశమునను మెండుకత్తుల గోతురు కొఱఁతవేతురు (పుట 124)

5 సర్కార్ పనులను సరగునఁజేతురు సాయంకాలమువఱకు (పుట 46)

6 నాపైప్రీతిని చేరదీతువను నాకలఫలమేమో (పుట 36)

క్షేత్రయపదములలో ఈరూపము తరుచుగా ప్రయుక్తమయినది.

ఇందును నేనేమి నేతు—యేమందునే (35 వ పదము)

ఇందుకేమి నేతునమ్మా—యెవరుతోడితెచ్చెదరమ్మా (36 వ పదము)

అగారవము, అభక్తిన్ని? శబ్దరత్నాకరములో దాశరథీశతకములోని ప్రయోగములు ప్రమాణమయినవి (చూ. కొప్పరము, జొబ్బిలు). గనక ప్రసిద్ధమైన శతకములలోని ప్రయోగములు ప్రమాణముగా అంగీకరింపక తప్పదు. అయినా, వాటినే మేము అధారముగా చేసుకోలేదునుండీ. శేడములోనిది పురాణాలలోకూడా ఉన్నదన్నట్లు శతకాలు ఉదాహరించి నాము. అప్పకవి ప్రమాణముగా ఎత్తుకొన్న భాస్కరశతకములోనిది:

ఉ. “లోకములోన దుర్జనుల లోఁతులెఱుంగక చేరరాదు ను

శ్రోతుఁడు చేరినంగవయఁ జూతురు జేతురు చెడ్డహాస్యముల్ (82)

ఈపాతము తాటాకు పుస్తకములలోనున్న, మొన్నమొన్నటివరకూ అచ్చుపడుతూ వచ్చిన కూర్పులన్నింటనున్న కనబడుతున్నది. 1911-వ సంవత్సరమున టీకతోకూడా బడిపిల్లలకోసము ముద్రించిన పుస్తకములో “చేయుదు రెక్కనక్కెముల్” అని దిద్దినారు పరిష్కర్తలు; చిన్నయనూరి గారు చేసిన నియమము చొప్పునగాబోలును.

అప్పకవికి ప్రమాణమయినదే దేవకీనందన శతకములోనిది:—

కా. అక్రూరాత్మకులైన పాండవుల బాహాశక్తియున్ ధాత్రి ని

ర్వక్రంబయ్యెడునట్లు చేతు ననుచున్ వాత్సల్య మింపొంద (52)

ఈ పాతము రెండుకూర్పులలో ఉన్నది, పండిత పరిష్కరణములో మాయమయినదేమో మేమెరుగము.

కలువాయశతకములో చాలామాట్లు ఈశబ్దము ప్రయుక్తము: ఇది సర్వజన ప్రియమైనది.

సీ. వలపెందు దాతునే వరు నెటుమాతునే నేనేమి నేతునే నెలతలార. (24)

కాంతాలలామ శతకములో ఇట్టివి ఉన్నవి. ఇదిన్నీ సర్వజనప్రియమైన పుస్తకము.

సీ. అలుకచేతురు గాని యతివగో నీవలె పలుమారు నలిగెడి పణతిగలదె (44)
జానకీపతిశతకము ఆబాలగోపాలము అందరూ చదువుతారు. అందు
లోనిది:—

ఉ. “ఎన్నిక నెన్ని విన్న పము లెంతయు జేతును నీదుచిత్తమున్.”
తాడిమర్ల రాజగోపాల శతకములోనిది:—

సీ. సకియగో నాపతి సంశయంబులుమాని రాడేమి నేతునే రాజవదన.

వ్యాకరణములోగాని ఎవరయినా ఒక శబ్దమును చెప్పితే, ఆశబ్దము
సాధువు అవుతుందని అనేకమంది భ్రమపడతారు. వ్యాకరణముగాని కోశము
గాని చేసినవాడు సర్వజ్ఞుడయి, వానిమాట అమోఘమయినా, వాడు చెప్పిన
లక్షణము వాని తదనంతరము భాషమారినయెడల గానికీ పట్టదుగదా. అల్ప
జ్ఞులయినవారు చెప్పేలక్షణము ఆక్షేపణకు ఎడమివ్వక తప్పదు. విమర్శి
పయినిగాని అందులోని తప్పులు, లోపాలు సవరణకావు. తెలుగుభాషను
అనేకమంది కవులు పండితులు నిఘంటువులున్న వ్యాకరణాలున్న వ్రాసి
నారుగాని, అవి అన్నీలోకములో నెల్లడి కాలేదు. వాటిలో ఏదీన్నీ
సంపూర్ణముగాను నిర్దుష్టముగాను లేదు. ఇప్పటికీన్నీ కొన్నింటిపేళ్లే పండి
తులు ఎరుగరు. లోకక వ్యవహారములో వాడేభాష ఏదేశమందయినా
వ్యాకరణాలను కోశాలనుబట్టి నేర్చుకొంటారా? గనుక లక్షణము ప్రయో
జనము వేరు. కేతన వ్యాకరణములో ‘అంట’ అనేరూపము సాధువుగా
చెప్పినా అధర్వణుడున్న అహోబలుడున్న అది అసాధువుఅన్నారు. పెద్ది
రాజు కూతురికీ, కూతురిని సాధువులంటే చిన్నయనూరి అసాధువులన్నాడు.
చదురు రూపములు లేన పూర్వలు సాధువులన్నా, చిన్నయనూరి ఒప్పుకో
లేదు. ఇట్లే చేతురు, కోతురు సాధువులని పూర్వలు కొందరు లక్షణముచెప్పి
ఉండగా, చిన్నయనూరి తప్పుఅనగానే తప్పులయిపోవునా? గణపవరచ
వేంకటకవి అని గొప్ప పండితుడు ఒకడు సర్వలక్షణ శిరోమణి అనేపేరుగల

గొప్పగ్రంథము ఒకటి రచించినాడు. దానిలోని దశమోల్లాసము ద్వితీయాప శోశము. అందులో తన యోగ్యతను ఇట్లు వర్ణించుకొన్నాడు.

క. సమకాలము వారలు తమతమ మదులకు మిగుల సమృతంబని మత్కా-

వ్యములందలి నుడులు ప్రయోగములకునిడుకొనుచుబాగడఁగాఁదగునుకవిన్.

క. ఇది గలదో లేదో యను మదిలోపలి సంశయంబు మాత్యన్యంబున్

వదలిచి కవులిందుచుగలవిధమున రచియింప దారి వేంకటశ్రీ.

ఈ గ్రంథము ఇంకా అచ్చుపడలేదు. తంజావూరి గ్రంథాలయము లోను, చెన్నపట్నములోని గవర్న మెంటువారి గ్రంథాలయములోను దీని ప్రతులు మేము చూచి అందులోనివి కొన్ని విషయములు వ్రాసుకొన్నాము. 'చేతును' సాధువుగా ఈలాక్షణికుడు ఒకపద్యములో చెప్పినాడు:

క. చూతము చూతమ్మనఁగా

ద్రోతును ద్రోయుదును నాఁగ (దొరువుదొరియనన్)

నేతురు నేరుతు ననఁగన్

జేతున్ జేయుదును నాఁగ జెలువొప్పు హరి.

అనేకముగా చేరిఉన్నవి ఈ లక్షణములో చిన్నయనూరివఁటి పండితులు తప్పలని నిషేధించిన శబ్దములు. మా ఉపన్యాసములలో కావలసిన చోట్ల వాటిని ఉదాహరిస్తాము. ఈ లాక్షణికుడు ప్రాచీనకాలమువాడు కాకపోయినా ఇంచుమించుగా ఇన్నూరు సంవత్సరములక్రిందటివాడయి ఉండును. చిన్నయనూరికి పూర్వము చెన్నపట్నములోని పండితులే వ్రాసిన వ్యాకరణాలున్నవి. వాటిలోని సూత్రాలు ఉదాహరిస్తాము. 1836 సం॥ ములో అచ్చుపడి చాలాకాలము బడులలో విద్యార్థులు చదువుచుండిన రావి పాటి గురుమూర్తి శాస్త్రులవారి వ్యాకరణము, 230 వ సూత్రము:—

“యువరాంతములైన సమస్తభాతువులకును భావక్రియయందలి తద్ధర్మమునందును ప్రార్థనార్థమునందును 250 సూత్రములోని పటములో

తెలియఁజేసినప్రకారముగానైనా, లేక, యదు-యదు-యదా అనువాటికి క్రమముగా-తు-త-తా అనునవిగా మార్చడముచేతనైనా, రూపములు నిష్పన్నములవుచున్నవి. ఈ ప్రకారముగా మార్చునప్పుడు యువర్ణమునకు పూర్వమునందు ఇకారముంటే, అది ఉకారమగును. ఉ. చేయు అను ధాతువునకు చేయుదును, చేతును; చేయుదము, చేతము; చేయుదాము, చేతాము; తడియు అను ధాతువునకు తడియుదును, తడుతును; తడియుదుము, తడుతము; తడియుదాము, తడుతాము అని రూపములు వచ్చును.

1857 సం॥ములో అచ్చుపడి బడులలో క్రిందితరగతుల పిల్లలు చాలా కాలము చదువుచుండిన శేషయ్యవ్యాకరణము, 83, 84 సూత్రములు:— యువర్ణముకొనయందుగల ధాతువులకు ఇ, ఏ అనే యచ్చులు ఆదియందుగల ప్రత్యయములను చేర్చునప్పుడు ఆధాతువుమీది యకారము సకారమవుచున్నది. ఉ. చేయు + ఇ=చేసి; చేయు + ఎదను=చేసెదను. ఇత్యాదులు.

దు అనే అక్షరము వచ్చేటప్పుడు ధాతువుమీది యువర్ణమున్ను, ఈ దు అనే అక్షరమున్ను తువర్ణముగా వికల్పముగా మార్చబడుచున్నవి. ఉ. చేయుదును = చేతును.

ఈ శేషయ్యవ్యాకరణము 1875-వ సంవత్సరమునందు మరల అచ్చు, పడ్డప్పుడు కడపటిసూత్రము ఎవరో పండితులు అవకతెవకగా మార్చినారు; ఏలాగునంటే—“గ్రామ్యభాషయందు దు అనెడి అక్షరము వచ్చునప్పుడు ధాతువుమీది యువర్ణమును, ఈ దు అనెడి అక్షరమును, తువర్ణముగా మారును. ఉ. చేయు + దును = చేయుదును.” పుట అడుగున చుక్క గుఱుగుపెట్టి, “గ్రామ్య-చేతును” అని చేర్చినారు. చూచినారా పునర్ముద్రణములో వ్యాకరణానుకూలా ఏలాగు ‘పరిష్కృతము’ లయి పాడయినవో! శేషయ్యగారి వ్యాకరణము ఆయన వ్రాసినట్టు ఉంచక, దిద్దమని ఈ

పెద్దయ్యలకు ఎవరు అధికారమిచ్చినారో ! శేషయ్యగారి మతమందు “చేతును” గ్రామ్య మెంతమాత్రమూ కాదు. చిన్నయసూరిగారి శిష్యులు ఎవరో “చేతురు” గ్రామ్యమని గురూపదేశముపొంది ఇతరుల కావ్యములే కాక ఇతరుల వ్యాకరణములుకూడా దిద్దిడమునకు సాహసించినారు. పగ మత ద్వేషము మూర్ఖులచేత ఎట్టిదుష్కృతములవైనా చేయించగలదని దేశ చరిత్ర చెప్పుతున్నది. ఎంతమందిమహాకవులు “చేతును” మొ॥ రూపములు వాడి ఉన్నారో చూడండి; వీరిభాషగ్రామ్యభాష అనడానకు ఎవరికైనా నోరువస్తుందా? అకారాదిగా గ్రంథనామముల వరస ఏర్పర్చి, వాటిలోని పద్యములు ఉదాహరిస్తున్నాము. “చేతును” గ్రామ్యమని భయపడేవారు ఇకను సమాధి పొందవచ్చును. చిన్నయ్యసూరి శాసనము యూనివర్సిటీ వారి తెలుగుపండితులున్ను, యూనివర్సిటీ పరిశ్రులకు కావలసినపుస్తకములు గ్రానేవారున్ను, ఆపుస్తకములు చదివేవారున్ను, పరిశ్రువులున్ను, మాత్రమే పన్నిస్తున్నారేమోకాని, దేశములో ఇతరు లెవరూ పాటిస్తున్నట్టు కనడదు. బడులలో అది తప్పనిసరిగాచదువవలసి వచ్చినది గనుక దాని పేరునిల్పినదిగాని లేకుంటే బాలసరస్వతివ్యాకరణమునకున్న తక్కిన లక్షణ గ్రంథాలకున్న ఏగతి పట్టినదో అగతే దీనికి పట్టును. కవిత్వము నేర్చుకొనేవారే కొంచెముభాషాలక్షణము తెలుసుకొంటారు. వారికిప్రయోగమే శరణము. తిరుపతి వెంకటేశ్వరులు ఒకచోట “మాకు చిన్నయ మాటకన్న పెద్దయమాటే ప్రమాణ మన్నారు. గుప్తార్థప్రకాశికాకారులు ఒకచోట “చిన్నయసూరి వాక్యము చిన్న యసూరి వాక్య” మన్నారు. ఓ॥శే॥ మండ పాక పార్వతీశ్వర శాస్త్రిలవారు “సాతాని పండితోత్తముం”డని ఒకచోట అతనిని చెనకినారు. చిన్నయసూరిగారియెడల మాకు గౌరవములేక ఇట్లు వ్రాస్తున్నా మనుకోకూడదు. ఆయన భావశుద్ధి మేము ఎరుగక చేదు. ఆయన అనుశాసనము మాకు వేదవాక్యము వంటిది కాదన్నమాట

నిజమేకాని, తక్కిన లాక్షణికులయెడల మాకెంతగౌరవముగలదో ఆయన యెడలను కూడా మాకు అంతగౌరవము లేకపోలేదు. తత్వవిచారమందు, స్తుతిగానీ, నిందగానీ వాదమునకుచెందుతవిగాని వాదిప్రతివాదులకు చెందవు. మాఉద్దేశము బోధపడనివారికి కొందరికి మామీదకోపంగా ఉంటే, మేమేమిచేయగలము? మా అభిప్రాయము లెన్నగా అందరికీ బోధపడక పోయెనుగదా అని నొచ్చుకొంటాము. సద్భావముతో లౌకిక భాషాభిమానముచేత, దానిని నిందించేవారి మతము మొగమాటము లేకుండా ఖండిస్తున్నాము. మాకున్నప్రమాణములు చూపిస్తున్నాము. మా వాదము తప్పయితే, వదలుకొంటాము. మాకు దురాగ్రహము లేదు.

చేతును

ఉ॥ కొండలు పిండి నేతుమొ మొగులైరు నొక్కట మ్రింగి వైతుమొ

గండలరార జిల్వగమి కానిగలంతుమొ యెల్ల వేలుపుం
బండులఁ బట్టి కాఱియల బెట్టుదుమొ వెసమిత్తి గుడియల్
సెందుదుమొ జగంబునకు జేటొదవింతుమొ దీవిరాయఁడా ॥

అచ్చ. రా. 72 పుట

మ॥ అగువ్యాజస్తుతిని నిందచేస్తుతియు స్తోత్రావాప్తిచే నిందయుం

దగగా బల్కుట నీకు దెల్విగలదే ద్యౌవాహినీ నీవు, స్వ
ర్గగులం జేతువు పాపుల నృతీయునాకై లెస్సయా దూతికా
యెగి నేమున్నది యింతకంటె నఖదంతోరుక్షతుల్యుండితొ ॥

సటీకాలంకారచంద్రిక. నేలనూతుల శివరామయ్యకృతం, పు 56.

మ॥ పరకాంతారతి దోషమంచు మది సంభావింపఁడో; యన్యులె

వ్యర్థ గన్నందను నిందనేతు గను భావం బెంతయుం బూనఁడో;
నరుఁ డొక్కింత యెఱింగినేని సిలుగు ల్వాటిల్లు నం చెన్నఁడో
పరమా మోదమె కాని యింద్రునకుఁ భావభ్రాంతి లేదేమియున్ ॥

అహల్యసంక్రదనవిలాసము. వేమనారాఘ్యుల సంగమేశ్వరాఘ్యుడు
పు. 529.

గీ॥ అప్పడారాజ శేఖరుడక్కమారు

నధిక శక్తియుతులక బహుశాను మోద

మలరు గతి సర్వమంగళోజ్వలత దనరఁ

జెలఁగి బుధులెంచ నేనానిఁ జేతు ననుచు॥

ఇందు. పరి. II. 28.

శా॥ ఈరీతిక జగముల్ దలంకగను వే యేండ్లార్తుడై మాయఁగా

నారజోవిభు దైవ్యపాటుఁ గని దైత్యశ్రేణి కన్నీరు ము

న్నీరై పారఁగ నేమిసేతు మనుచుకొని నిర్విణ్ణతంజెంద న

మూరీచాదికు లాతనిం గని యసామాన్య ప్రబోధంబునన్॥

ఉ.రా.పుట. 85.

చ॥ అతఁడును మారుదారుణ శరావళిహావళి శోభ్యలేమి నో

నుతనుమణి మనీష నిటుసోలుచు వ్రాలుచుఁ దూలనేల; నీ

వితరపు జింతఁ దక్కి నుతి కెక్కిన హేలల నోలనాడు మా

నృతముగఁజేతుఁ గామితముఁ దెల్పుము సల్పుము బుల్బు ముచ్చటల్॥

ఉ.పా. పుట. 481.

చ॥ స్థిరమతి నీకు మేము మును చెక్కుల వ్రాసిన పత్రభాగము

ల్వరస యురంబున న్నలిగి వచ్చెఁ గదే విపరీత వృత్తి మీ

సరసః సప్రసక్తి నని చాయలఁ జాతగ నాగు నెచ్చెలీ

కగకమలా హతి న్నిలుపఁ గన్నియ నెన్నడు ప్రోడఁజేతునో॥

కవికర్ణ. III, 55.

సగర్భ కంద గీత చంపకము.

నరహరిపాదజానుకరుణాభర జాహ్నవి సుందరాంగి బం

ధురతటిసీలసత్ చరణ తోయజ శంకర జాయ గంగ భా

గ్గురు దురితచ్ఛిదాయమల గోపుర సంచర దాపగాఢ్య ము

మృగ హరణీ రమాజనని సన్నతి జేతును జక్కజూడుమా॥

కవిజనచ. చం. II, 115.

మ॥ పొరుగైనం బగవారితోఁ జెలిమి సంపూర్ణంబుగాఁ జేతురే
సరు లాపుల్ గడు దూరదేశమున నున్నన్ గూర్చివాటింపరే
ధరణిన్ జాతి ఖగంబులుండగ మహాదానామ్బుద శ్రేణికిన్
కురు లల్లార్చి నటింపవే శిఖించయంబు లూర్భధరాగ్రంబులన్॥

కుచేలో. అ. II, 80.

నీ॥ ధరణి వ్యాసు కాళిదాసు మయూరుని మాఘ బిల్వణుల సమంచిత గతి
నతులు నేతు నెపుడు నతులిత సంస్కృత పటుకవిత్వ గరిమ పట్టుపడగ॥

కృష్ణరాయవిజయము I, 10.

చ॥ వరుడిక నేమి సొమ్మడుగవచ్చె నటంచును నల్లదాననా
సరస కటాక్ష బాణములఁ జల్లగ నుల్లము విచ్చఁబాడ నా
చరణ సమాపభూములకుఁ జయ్యనఁ జేరఁడె యేమి నేతు నుం
దరులకు నాథుడింక దయ దప్పిన నేమగు వామలోచనా॥ గంధ.పుట. II

గీ॥ అనఘ నీపాద మంటిన యట్టిపుణ్యవశముమై నాకు సురలోక వాసమహిమ
దివ్యదేహంబు శాపంబుదీరుఁగడయుఁగలిగెఁ బ్రత్యుపకృతి నీకు నెలమిఁజేతు.

చిత్రభార. V, 40.

ఉ॥ శిష్యుని మేలి బుద్ధి ననుఁ జెందక పోయె స్మృతీతి హాస స
ధాభివ్యము లెన్నియేని సతతంబు గ్రహించియు భక్తి మార్గమై
దుష్టము గాననైతి మదిదొట్టిన మందత లోకు లెల్ల నన్
దూష్యము నేతురన్ భయముతోఁ జరియించితి మీ దెఱుంగమి॥

చెన్న బసవ II, 181.

క॥ ధరలో వినరె యహింసా పరమోధర్మ యని యంచు ప్రాణి వధను నే
తురె యకట యజ్ఞవిధి యని యరయగ నది యజ్ఞవిధియెయగు చింతింపక॥

దశా. 345.

ఉ॥ ఎవ్వని వేడువాడ బరమేశ్వర దుష్టపరిగ్రహంబు నే
 నెవ్వని జేతు నెచ్చటికి నేగుదు నేపని యాచరింతునే॥

ద్రౌ. పరి III, 35 పుట వ్రాత.

ఉ॥ అంజలి చేతుల బద్ధజ నిశాంత కరాంత నిరంతర శోల్బణ
 స్మంజాల వల్లకి మధుర మంద్ర నివాదసముల్లసద్ధవని
 వ్యంజక వాణి గుంభన సమంచిత నూతన సృష్టి చాతురీ
 రంజిత సత్కవీంద్ర బుధరాజికి దిక్కున సోమయాజికిన్॥

రాజరాజాభి. కవుల 499.

ఉ॥ అంత నదుంధతీరమణు డాదిగ భూసుర కోటి పద్మి నీ
 కాంతుని వంశ భర్తకు జగజ్జన కర్తకు సాధుమార్గ ము
 స్వాంతునకున్ రయంబున వివాహము జేతుమటంచు నొక్క సి
 ధాంతము జేసి రాజుకు పితంబున దెల్పు సమ్మతించినన్॥

నిర్వ. విచి. రామా: పుట 146.

॥ అనరాదు గాక నీవొక మనుజుడవా దుర్విదగ మార్గమే మార్గం
 బని విప్రమార్గ ముద్యాపన నేతుర నిన్ను వంటి బ్రాహ్మణ కులజుల్॥

నిరం: II, 130.

తే॥ హంసతూలికాతల్పంబునందు మేను నేర్చినప్పుడు నేత్ర రాజీవయుగము
 జేరి చుంబించి మోహింప జేతు రనిన నతివ నిద్రయునీవు నేమాదు రొక్కొ॥

నైష: II, 88.

చ॥ పరసతు లెల్ల దల్లులని భావన నేతువు బుద్ధిమంతుడై
 గురుజన బాంధవాది ముని గోటుల బ్రోతువు సత్యవృత్తితో
 శరణు వారిగాచుదువు సంగరమందు విరోధిరాజులం
 బొరిగొని వచ్చుచుండుదువు పుట్టిన హేతువు లేమి లక్ష్యజా॥

పట్టాభి రా. పుట. 51, ఆ. 2

సీ॥ పూబోలులార యా పొదరిండ్ల చెంతను వసియింతమా దేవ పారిజాత
కుసుమముల్కృతమామ సరు తేంట్లనుదోలిమధుపానములు నేయగదలుదామ
పులిస దేశములందు పిలిచిబంతులుచిరి యానందమయులమై యాడుదామ
కదలికాస్తంభ సంకాశ దేశములందు బుష్పశయ్యలమీఁదఁ బొందుదామ
పరిజనములంది కోతామ చలువచప్పరములవిహరించిన త్రమా రాజ్యమింత
హంసలనుబట్టుకొందమాయగరుగంధపూఁతలలర విరతి దృష్టిపొందుదామ॥

పట్టాభి రా. పుట. 78, ఆ 3

ఉ॥ నివ్వటిలంగ వారలు పునీతులఁ జేతురు సర్వలోకులన్.* పద్మపు.

గీ॥ అనుచు నీరీతి వీరాల నాడి మరచి తరల జేతు గిరకుల ధైర్య మనిన
గర్మ సంబంధవస్తి కేగతిని వచ్చి, బహువచనమందు నిండ్రుండుపలకరింప॥
పార్వ. పుట 29.

ఉ॥ హా యిక నేమి చేతు వెతలన్నియు నా తల వ్రాసె ధాత య
న్యాయముగా మహేశ్వరుఁడు నన్నని యైనను దోసమంచు నా
నాయకుపై దయారసమునన్ గనిపింపక పోయె. నయ్యయో,
యీ యెడ మన్మథుం డరిగి యేబ్రతుకన్ గని నవ్వరేజులతో! పార్వ 48.

సీ॥గీ॥యెవ్వ రేనేమి నావారి కెద్గదలచినట్టి మనుజాధముల నెల్ల ననురయోని
సంభవుల జేతు నని చక్రధరుడు..... ప్రబోధ V, 53.

క॥ నీజేమి నేతు చెలులే గావింపగ బోలువట్టి కరకరయన్నక
దేవికిని సకల యిట్లనె మా వంకను రాదు మాయమన నేయెరుగన్
ప్రభు పుట 15.

* బ్రహ్మత్రీ మండపాక పార్వతీశ్వరకావ్యిగా నీప్రయోగము చూపించినారు.

ఉ॥ కానుక గట్టుమందు నొక కానును జిక్కదు నుంకసూత్రముల్
మానక కొన్ని బెట్టితిని మాపయి నిల్వయు లేదు పెట్టి యెం
తైనను జేతు నిట్టినను నారడి నూరక బెట్ట వేటి క
య్యో ! నవనాధ నాదుముర యుల్లమునం బరికింపు నావుడుక ॥
బసవ. పుట 190.

క॥ ఓరోరి వంకముక్కున । నూరుపు వెళ్ళదీక నేల యొడితి నన్నున్
వార కీవెడెముఁ జేతురె । వీర భవాభక్తి జూడు విన నా వశమే ॥
బసవ. పుట 227.

ఉ॥ అంగడి యంగడిం దిరుగులాడుటకుం బలువిత్తు లిప్పితిం
బొంగుచుఁ గాను గప్పరకుఁ బోవుచుఁ బెక్కు పదార్థముల్లొపిం
పం గొఱగాక గోఁతలకుఁ బాల్పడి బిట్టుడుకింప మోత తె
ల్లం గను కూరగాయకవులన్నరకించుక నేతురే కవుల్ ॥
బహు. ఆ. I, 11.

క॥ దేవర లేమి వచించిన నా విధమునఁ జేతు నేను నది యెట్టిదో మీ
భావము యోగ్యయోగ్య విభావముగా గానవలయు బరహితబుద్ధి ॥
బిల్వ. 3, ఆ 38.

ఉ॥ మానిని విస్మరత్కమల మంజుల పత్రవిశాలలోన నం
బీన కఠోర తుంగ తుచ భృంగ గరుద్రుచి నీలచక్రస
న్మానిత కోమలాలక సమాన వరాకృతి కామదేవతన్
దాని గురూపదేశము విధంబున ధ్యానము నేతు నాత్మలోన్ ॥
బిల్వ. 3, ఆ 194.

మ॥ కులగోత్రంబులు లేక నిర్మలముగా గూఢీకృతాధిక్య ని
స్తల మాధుర్య నిరూపదీపకలిత స్థూలైకతా నిర్గుణో
జ్జ్వలై జన్మములందుఁ బూనుకొని కృష్ణస్వామిరాముండు గొ
ల్లకుం జేతురు చేయరాని పనులకై లజ్జించెదం జెప్పఁక ॥
బృందావన విహారము కవుల. 598.

మ॥ అరుదై పొల్తు రవిద్యకుం దుహితలై యశ్రద్ధయు న్నందతా
కరదుర్మేధయు వీరలియ్యరు దగఁ జ్ఞాల్మాకముంజేరి యా
నర సంఘంబుల చిత్తము ల్చలన మందంజేతు రట్లైన య
న్నరక స్థానము పూర్ణమై వెలయు సంతాపంబు నీ కేటికిన్ ॥

బ్రహ్మో 179.

గీ॥ అకట నాకిట్టి కష్ట దుష్టాన్నభుక్తి
యొసఁగ నేనేమిచేసితిన్కొ దివిజు
లింతయవినీతి చేతుచె యెటిగి యెటిగి
యతిథి యగు నన్నుఁ దగఁచె పూజితునిఁజేయ ॥

భోజ III, 51.

మ॥ తనరారన్నుతి నేతు నేతుహిమవద్దంగా స్తతైలాంతరా
వనిభాగావిత ప్రిసిద్ధ కవివిద్యన్మాగ ధేంద్రాది యా
చనకానీక నిరంతర ప్రజాత భాస్వద్దానవిద్యా పరా
యణు భూభృజ్జన పూజ్య మజ్జనసు గంగామాత్య చూడామణిన్ ॥

రసిక I, పుట 3.

క॥ అడిగిన వస్తువు లొరులకుఁ గడువేడుక నొసంగి ముజ్జగంబులకుం దా
నొండయఁ దగునట్టి శంభునిఁ దడయక హరింపఁజేతుఁ దధ్యము మీఱన్ ॥

రాజశే. 90.

మ॥ ఎవడో రక్షకుడంచు కుయ్యిడఁగ వచ్చేనంచు నాకాశవా
ణివలె నైక్కడనుండి వస్త్ర మిదిగో నీ నోజ నీవేమి నే
తువు నాకర్మము నాటికూరకనె యుందున్ చేతగాదేని పూ
నవలెన్ తప్పునె యింక నే దహహ ! కృష్ణా యాపదోద్ధారకా ॥

రామస్త 10.

చ॥ చెలువుగ బూర్వసత్కవులు చేసిన కబ్బము లెన్నొయుండగా
జెలిమిని నీకృతిన్ గణన నేతుచె సత్కవులందు రేమొకో;
భళి కయికొందు రెట్లనిన బద్మపు దేనియ నాను తుమ్మెదల్
పులిసి హసించకే యితర పుష్ప మగందము లోలి గ్రోలవే ॥

రాధికా. 2, పుట 7వ పద్యము.

తే॥ రతుల నే నేల దా సమరతుల నేలి
సారసాక్షి యిది మారు బేరమనును
చిన్ని చిన్నారి వెన్నుడు నేయు చిన్నె
తెన్నియెన్నని తలపోతు నేమి నేతు ॥

రాధికా. పు 36.

సీ॥ గీ॥ భూమియభివృద్ధి బొంద దా పుణ్యమెట్లు
గుంతితము నేతుఁ జేసినగోత్రధరుడు
గినియకూరక యెట్లుండు గినినెనేని
వలవదని యడ్డుపెట్ట నెవ్వారితరము॥

రుక్మా. II, 48.

గీ॥ ఒక యుపాయంబు గల్పించి యుచితభంగి
నవనినాధుడు గావించు నావృతంబు
మఱచియుండెడు నట్లుగా నెరయఁ జేతు
శమన సంతసమందు విచార ముడిగి॥

రుక్మా. II, 49.

మ॥ అరయ స్వర్ణన నేతు తారకపదవ్యశ్రాంతవర్తిం గురున్
స్ఫురదుత్తుంగ బలాతిరేకకలుషీ భూతారి జీవున్ ఘనాం
గిరసాఖ్యాతు బుధౌఘ పూజితపదున్ క్షేమంకరాంచ త్రపో
భర సంతోషిత సర్వమానిధిమణిం వాచస్పతిన్ ఆర్యునిన్ ॥

లంకా. ఆ. I, 7.

క॥ సరసిజ భవుడన సృష్టియు హరియన దత్పాలనంబు హరుడన తత్సం
హారణముఁ జేతువుశక్తిన్ స్ఫురణమ్ములుగొందునట్టి పురుషత్రయమున్ ॥

వరా 124 (VIa)

ఉ॥ జిహ్వగ సార్వభౌముండు శరీరమణుండును బంకజాసన
బ్రహ్మతనూజులం గమల బాంధవులున్ హరి నాద్యు నీశ్వరున్
బ్రహ్మకు జన్మహేతువుగ బ్రహ్మతః జేతురు గాని కేవల
బ్రహ్మము విశ్వకర్త యని భావమునం దల పోయ కజ్జతన్ ॥

వారితప్రతి. వరా. 156 (a)

సీ॥ గీ॥ వనిత మీతండ్ర తమ్ములిచ్చిన ధనంబు
చే ఋణము దీరకే నేమి సేతు ననుచు
జింత పుట్టిన దిపుడు నా చిత్తమందు
దీనికాలోచనంబేమి మీననయన ॥

వేంక. పు 11, ప 175.

అ॥ తెఱవ నేను నోరు దెఱవ కుండంగగాక చొరవగొనుచు నిల్లుచొరవశంబె
పరవఁ బొమ్మటంట బరువటే నాకు నీయటవఁగోఁకఁగోసియటవఁజేతు*॥

వైజ III, 98.

ఉ॥ ఎక్కువ మాటలేల విను మేబహుభాషల దానఁగాను
నా యక్కఱ చిన్న బుచ్చక ప్రియంబున నేలిన మేలుగానిచో
మక్కువలేని వారిఁబ్రతి మాలిన నేమి ఫలంబు చూడరా,
గ్రక్కన నింద నీకునయి ప్రాణము లర్పణ సేతు గట్టిగఁక ॥

తారాశశాంక. ఆ III, 84.

ఉత్సాహము॥ కోమలాంగి నిన్ను నేను కోరినందు కేమి నా
కామితంబు వ్యర్థమాయె కాము బాధ కోర్వ నిం
నేమి సేతు మామకూఁతురిట్టి మాటలాడ నీ
కేమి బోధ గల్గె జెప్ప మింతి దీని దాచకఁక ॥ శశా 19.

ఉ॥ ఏపు దలిగ్న పైత్యభటు లెల్లరకుం గడు కూరి యిద్దులై
యాపద జేయ ధర్మపద మంత యణంగగ జేసి దుష్టశి
క్షాపటిమం జెలంగుచును సజ్జనపాలక మొప్ప ధర్మసం
స్థాపనఁ జేతు కారుణము సారె జనించి ధరాతలంబునకా ॥

శివ 26

ఉ॥ ఓవర వైశ్య వంశకలశోదధికల్పలతా లతాంగి నీ
వోవని వారి ముందఱనయో మగనింగడ కాశ్యఁద్రోచి నేఁ
డీ వను ధేళునింగలయ నెంచితి వెట్లు పతివృతామణు
ల్యావులుపుత్తురమ్మ తలవంపులు సేతురటమ్మ జాతికికా ॥

కుక 9.

* చింతామణి ముద్రణములో, "జూతు" అని దిద్దినాడు.

చ॥ పలువురగొట్టి యొక్కరుని బాలననేతురు మాధుభాక్తునిన్,
శేష. ఆ 2, పు 27.

గీ॥ అన్యతవాదుల కొండీల యన్యమందిరాన్నభోక్తల మర్యాద నడచువారి
విశ్వసించినచో ద్రుంచివేయునట్టి ఖలుల జిహ్వలు గోతురు కాలభటులు.
శేష. ఆ 3, 42,

మ॥ వారినుతించి మంచిమతి వాయుజు పుణ్యచరిత్రలన్నియున్
గూరిచి తత్ప్రబంధమునకున్ బతి నెవ్వరిఁ జేతునంచు లో
గూరినజాలి నొండొకరిఁ గూడి వచింపక యొక్కనాడు గా
రీ రమణాలయంబుకడ రేపటివేళ వసించి నివృత్తోన్. సమీ ఆ 1, 70.

క॥ ఏణాంకధరుని గుధర । దోర్ణు జగన్నాథు గర్మదూరుని సుతగీ
ర్వాణుని హిమాద్రితనయా । పొ్రణేశు మహేశు నేను ప్రస్తుతి నేతున్.
సురా. పు 2.

గీ॥ ఏమి నేతు నాథు డింటిలోపల లేడు । అతనియాజ్ఞలేక యన్యమైన
పనులకొడబడంగ బాపంబు; పామ్మన్నఁ బోడుకాముకుండు భూసురుండు.
సురా. పు 19.

క॥ ఛీ లెండని పెనుగుదియల । పాటుం గావించు రొకని బరిఘంబులచే
దో లూడప్రేమ రొక్కని । కోలల విసరుదురు పాడుగోడని యొకనిన్.
సానం. పు 26, ఆ 2.

నీ॥ బటువైన పటుకాన్లు బట్టుదురొక్కని వేమరు చట్రోత వేమరొకని
భిండివాలంబుల జెండుదురొక్కని కొసరి యందంబుల గోమరొకని
సానం. 26.

నీ॥ నామరుగా మీరు వేమరుఁ బోవుండీ సఖులార! యీకీరకాబకమాల,
నేఁ బెంచినట్లుగా నిచ్చుటఁ బెంచుండీ చెలులార! యీలతావళుల నెల్ల,
నే దిద్దుకొవడి నేవ్వున దిద్దుండీ యనుగులార! నెమిళ్ళకాట లెవుడు,
నే జేయులాగున నెమ్మదిఁ జేయుండీ చెలికత్తెలార! బొమ్మలకుఁ బెండ్లి,

గి|| యాత్మ నిఁక మీరు నామిఁద యాసవదలి సంతసంబున నే నాడు సౌధపీఠి
గేళి గావించుచుండుఁడీ లీలమీఱి బలిమి నిటు నేతు నని వేరె తెలుపనేల?
సుభ. ఆ 5. 102.

క|| ఈపురవరమణి చెంగట । నీ పరమేశ్వరునిఁ బ్రతిష్ఠ నెంతయుఁ జేసున్
దాపురము మోక్షలక్ష్మికిఁ । గాఁపుర మభివృద్ధిబొందుఁగద మన కనియెన్.
హంస ఆ1. పు 178

శతముఖంబులరేఁగి సన్నతిజేతు! హరి ద్వి. పు 19, పంక్తి 66.

[కూతురిని, కూతురికి; చేతురు, కోతురు అను మొదటి రెండు ప్రసంగములు శ్రీ. రామమూర్తిపంతులుగారు స్వయంగా రచించి తమ “తెలుగు” పత్రికలో ప్రకటించినవి. తక్కిన ప్రసంగములు కూడా వాటివలెనే సవిస్తరముగా రచించవలెనని వారు ఉద్దేశించినారు గాని ఆ పత్రిక ఆగిపోయినందున వారి ఉద్దేశము నెరవేరనిదికాదు. ఇప్పుడు అస్పృశతచేత వారు స్వయంగా మిగిలిన ప్రసంగములు రచించడమునకు వల్లపడనందున, వారి పెద్దకుమార్తె సెంకట సీతాపతి పంతులుగారు ఆ పనికి పూనుకొని, ఇరవై యేండ్లక్రిందట తండ్రిగారు సంపాదించి ఉంచిన ప్రయోగములున్ను, జ్ఞాపకములుగా వ్రాసిఉంచిన లఘువ్యాఖ్యలున్ను అధారముగా ప్రస్తుతాధ్యాయకృతపర్చుటకు కావలసిన అవతారికలు రచించి, ప్రయోగములతో కూడా ప్రకటించుటకు పంపినారు.]

తె. వెం. ర. సంపాదకుడు.

రాజుకు, అందుకు

‘కా’ అని ఆన్ద్రశబ్ద చింతామణిలో షష్ఠ్యేక వచన ప్రత్యయమునకు పూర్వము నకారాగమము విధించినారు గనుక, నకారాగమం లేని రాజుకు మొదలయిన రూపములు గ్రామ్యములని కొందరి అభిప్రాయము. కాని, ఇటువంటి రూపములు నన్నయకాలమునుండి నేటివరకున్న కవులు యధేచ్ఛముగా ప్రయోగించి ఉన్నారు. మాచిమంచి తిమ్మకవిగారు తమ స్వల్పక్షణ సారసంగ్రహములో భారతము సభాపర్వము నుండిన్ని, భాస్కర రామాయణము, నైషధము, పారిజాతాపహరణము, కవికర్ణసాయనమునుండిన్ని ప్రయోగాలు చూపించి, “సప్తమికి నమునందని కద్దు. షష్ఠికి గొందలు నకార లోపము లేదందురు. అనినను, ‘టూది విభక్తై నిశ్లేత్యై’ అన్న శబ్దానుశాసన సూత్రమునకు రాముచేత, రాముకొఱకు, రామువలన, రాముకు, రామునందు అని కలదని వ్యాఖ్యానము వ్రాసిన బాలసంస్కృతి వ్రాతకును భంగము వచ్చుచు గనుక, రాముకు అని చెప్పవచ్చును” అని వ్రాసినారు.

సభాపర్వములో తిమ్మకవికి కనబడిన “కారవేంద్రుకు” అనే ప్రయోగము ఇప్పుడు అచ్చుప్రతులలో కనబడదు. ఇట్లే భాస్కర రామాయణములో తిమ్మకవికి కనబడిన “ప్రాచేతనుకు” అనే ప్రయోగము ఇప్పుడు అచ్చుప్రతులలో కనబడదు; గాని ఆహోబిలండు చూచిన ప్రతిలోను మేము చూచిన ప్రతిలోను ఉన్నది. సీతారామాచార్యులవారు, “మహాకవి పరంబగునపుడు కవిత్వయంబు వారి ప్రయోగంబులందక్కడ దక్కిన మహాకవి ప్రయోగములందుకం గొన్నియెడల నగాగమంబు చూపట్టు” అని రాజుకు మొదలయిన రూపములకు సాధుత్వము సాధించినారు. అయితే, వారనుకొన్నట్లు కవిత్వయమువారి గ్రంథాలలో ఇటువంటి ప్రయోగాలు లేకపోలేదు. ‘కారవేంద్రుకు’ అనే పాఠము లేదని చెప్పినా ఎట్లాప్రగడ

ఉ. కన్నీయ-కన్నే, లంజీయ-లంజే, అటక త్తీయ-అటక త్తై మొ||
‘దీర్ఘాలు’, కొన్ని వర్ణములుగా విభజించవచ్చును.

(a) చాలా=చాలన్ (చాలు ధాతువు + అన్ తుమున్నాద్యర్థకము),
కూడా=కూడన్ (కూడు ధాతువు + అన్ తుమున్నాద్యర్థకము), ఇట్లే మళ్ళా,
తనుకా (=దనుకా), తాంకా (=దాంకా), ఆరామొదలయినవి మొట్ట
మొదట తుమున్నాద్యర్థకములయినా, రాసురాసు నిపాతసంజ్ఞల వంటివి
అయినందున ధాతువుల అర్థము మరుగుపడ్డది. ‘చాలా’ అంటే అధికముగా
అని అర్థము; ‘చాలన్’ అంటే సరిపోవక, చాలునట్లు అని భావము. ‘కూడా,
సముచ్చయార్థకము; నేనుకూడా అంటే నేనున్న అని అర్థము; కూడన్
అంటే, ‘కూడుటకు’ ‘కూడేటట్లు’ అని భావము. వాడు ధనము కూడ(న్)
బట్టెను అనే వాక్యములో ‘కూడ (న్)’ అనే శబ్దము ‘కూడా’గా మారదు.
దానిని తాక (న్) బోకు అనే వాక్యములో ‘తాడు’ ధాతువుయొక్క
అర్థమున్నది. ‘అంతెదాకా రా’; “(అంతదాకా) అందాకా పో’ అనే
వాక్యాలలో ఆ అర్థము మరుగుపడ్డది. చెప్పకుండన్=చెప్పకుండా, నేను
రాకుండా మొ|| ధృలాటివే.

ఇట్లే చేసినన్, అయినన్ అనే చేదాద్యర్థకములు; ‘చేసినా’, ‘అయినా’
గామరి చేసినప్పటికిన్నీ అయినప్పటికిన్నీ అనే అర్థములను బోధిస్తున్నవి.

సముచ్చయార్థకములయిన ఉన్, ఇన్, మొ|| వాటిలోని నకారము
లోపించడమువల్ల అపూర్వమందున్న అచ్చులు దీర్ఘములయినవి. అందరున్,
అందరూ; అన్నియున్, అన్నిన్, అన్నీ; ఏమియున్, ఏమిన్, ఏమి; ఏమిన్నీ;
చెప్పియున్, చెప్పిన్, చెప్పే, చెప్పిన్నీ; అదియున్, అదిన్, అదీ, అదిన్నీ;
మరియున్, మరిన్, మిన్నీ; అంతయున్, అంతా, అంతాను; ఎల్లయున్,
ఎల్లా, ఎల్లాను; తలా.

[కన్నడ శైమిని భారతమందు 'కూడా' ప్రయుక్తము; ఇవుమూరూ= 'ఇవిమూడూ', ఇవుగళెల్లా= 'ఇవిఎల్లా', అవనూ ఇవనూ= 'వాడూ వీడూ' ఇట్లు దీర్ఘములు నేటి కన్నడభాషలో సాధువులే.]

తృతీయాద్యర్థక ప్రత్యయము అన్ లోని నకారములోపించి అకారము దీర్ఘమయినది. చేతా వాతా కానిది; ఇంటా వంటా లేనిది; గోళ్ళా గోకళ్ళా; ఏంటా, ఏటా; ఇంకా, ఇంకా మొదలయినవి. ఇటువంటి మాటలేకాక, రూపాంతరములు దీర్ఘాలుగలవి వందలకొలదిగా తెలుగు కావ్యములలో ఉన్నవి; వాటిలో కొన్ని నిఘంటులోని కెక్కినవి. . గుడారము, గూడారము; కిలారి, కీలారి; కుయి, కూయి; నరాజి, నారాజి, నారాజీ; కిచకిచ, కిచాకిచ; గోణము, గోణాము; కుందెలు, కుండేలు; తంగెడు, తంగేడు; బంగరు, బంగారు; అకట, ఆకటా; గరిడి, గరిడీ; నెల, నెతా; లకోరి, లకోరీ.

దీర్ఘాలుగల అన్యదేశ్యాలు అనేకము తెలుగులో చేరినవి; వాటికి బహువచన రూపములు, దీర్ఘాలకు పరముగా బహువచనము చేర్చడముచేతనే నిష్పన్నమవుతున్నవి. ఉ॥ బస్తా-బస్తాలు; కిటికీ-కిటికీలు; లాడూ-లాడూలు. వేదమందున్న సంస్కృతమందున్న దీర్ఘాలు రూపాంతరములం దున్నవి. అద్య=అద్యా (చూ. అద్యా చ మృడయ), అత్ర=అత్రా (చూ. దేవం దేవత్రా). చకార, చకర; ఉవాచ, ఉవచ; రవః, రావః; ఇట్టివి వేల కొలదిగా ఉన్నవి. శిష్టవ్యవహారమందున్న దీర్ఘాలు "గ్రామ్యదీర్ఘాలు" అని పరిహాసము చేయడము అవివేకము; తమ్ము తాము నిందించుకొనుటే అవుతుంది. "కొండావారు", "పురాణపండావారు" అని లోకులు అందరూ వాడుతున్నప్పుడు, ఎవరో ఒకరు పండితులు మా యింటిపేరు "కొండవారు", "పురాణపండవారు" అంటే చెల్లదు. ఏకావారు, మేకావారు; ఈగావారు, తురగావారు; పుచ్చావారు, మచ్చావారు; కాజావారు,

రాజావారు; తోటావారు, కోటావారు; గోడావారు, బోడావారు; కొండావారు, బండావారు; పురిపండావారు, ధనపండావారు; తాతావారు, కత్తతావారు; వరదావారు; గడ్డేవారు; వేపావారు, గంపావారు; బొబ్బావారు, చెబ్బావారు, దోమావారు, తమ్మవారు; బయ్యవారు, బుర్రావారు; చల్లావారు, మూలావారు; కళావారు, శిష్టావారు; ప్రవావారు, మొవ్వావారు; వాసావారు, విస్సావారు ఉన్నారు. ఇట్లే పేళ్ళలో దీర్ఘాలున్నవి. ఎర్రాప్రగడ, మల్లాప్రగడ, యల్లాజోమ్మల, తల్లాపజ్జల, రామరావు, కృష్ణారావు, లింగారెడ్డి, జేమారెడ్డి, శివాజీ, తిమ్మాజీ, బ్రహ్మాజీ, మహాత్మాగాంధీజీ మొదలయినవి.

ఇవి అన్నీ “గ్రామ్యదీర్ఘ” అని వాదించేవారు, దీర్ఘాలు తొలగించి ప్రాస్యాలు వాడవలెను. ఇకను కవుల ప్రయోగములు చూడండి.

చాలా, ఇంకా, అయినా

కా|| బాలా! నిన్ను మచీయజీవముగ నే భావింతు నెల్లప్పుడున్
 చాలా నేఁ గలుగంగ నెంతపనికిన్ సంతాపమున్ బొందఁగా
 నేలా సిగ్గున గుట్టుఁజేసి హృదయం బింకిట్లు చింతించుటల్
 మేలదాఁపక తెల్పు నీతలఁపు నెమ్మింబూని కావించెదన్||

అని. II, 88.

కా|| చాలాగయ్యముచేసి చిక్కిన మదస్తంబే రమస్వామిపై

అప్పు. IV, 320.

క|| జాలారి జాతి పడతిన్ గాలారి ముదంబుగదుర గైకొనె ననుచున్
 మేలారసి లోకుల నం జాలా రసికత్వమచ్చె సర్వేశునకున్|| గార్గీ.

చౌపదములు:

సతతభక్తియుత సన్మునిజాలా
కృతసుతులను రాగిలు పృథుశీలా
కృతయోగమునను స్వకృతమయిలీలా
క్షితి వృషగిరి యనజెలఁగను జాలా॥

[ప్రబం.

|| నీలా శ్రీభూదేవులు హేలాగతితోడ పెంట నేతెంచుటకై
చాలావేడిన హరి మీరేలా వలదనియె మర్మమీయక యంతన్॥

మృత్యుః-

సీ॥ నే నిద్రపోవుఁదాకా నిద్రఁబోవదే పని చెప్పనోయని పాయకండు

వైజ. 11, 126.

ఉ॥ యాగము సేక్రియన్ జరుగు నేలజనించితి భూమిమీఁద నిం

కాగలకార్యమేమి?

పట్టాభి.

క॥ మానసవేగవాహములు మత్తగజంబుల వెన్నియున్నవిం

కా నొక కొన్నిగూర్చవలె

[ప్రబో.

కా॥ ఈరీతిన్ గొనియాడు నారదుని దా నీక్షించినన్ ప్రేమ నిం

కారావోయి వరంబు వేడుమను

రామస్త.

|| ఈడకు వచ్చిన కాదని యాడకునుంబోక మనము హాయిగనెచటన్

కోడా నుందుదుమో యని

రాధా.

|| అనాటి విసోదము లెన్నెనా కలవైన దెన్న నాకలుగునో

యానారీ పరిరంభం బేనాటికినైన వచ్చు నిదె హరి యనుమి.

దశా.

ఉ॥ ఈ కరుణాకటాక్ష మొకయించుక నాపయి నిల్చియున్నచో

నేడ మేలుగాక వగవేటికిఁ గల్గెడు దానవేంద్ర! యై

నా కలదొక్క విన్నపము నాకు నురాధిప!

దశా.

క॥ బనా నేనటువలెగా నే ననుకోరాదు , 78.

క॥ బొలెండా యిటువంటి ఛాందసములే నన్నె నా గలావిందుకున్॥ , 100.

క॥ భావమునఁ దలఁచు నర్థము నీవే చెప్పితివి తిరుగ నే నది చెప్పం
గావలెనా పని లేదయినా వినుమొక లేప యది ఘనంబా నీకున్॥

పార్వ.

ఉ॥ తానుసమ ర్వ్యకోటికిఁ బ్రథాన శిరోమణి యెంతవారివై
నా మదిలెక్కబెట్టక ధనంబులగూరిచి సానం.

క॥ ఓశీతాచలకన్యకారమణ నా యుద్యోగమింకేర్పికై
నా శీఘ్రంబున నిచ్చి పంపుమతి సన్మానుడవై
ముక్తిశ్వర శతకము. జ. రామయ్యగారు.

క॥ చాలాలాభము గోరిన కేల గలదికూడ వెచ్చించక వలయున్ ,

రెండో, మూడో

క॥ వాఁడా నాలుగు గడియలు నేఁడాదిగఁగడిపి నూర్యుండికదూర్పుచున్
రాఁడోయని తలపోయగ మూడో జామయ్యనంత మోదమెల్పున్॥

నిరంకు. II, 102.

గీ॥ పుట్టలో పెల్లుచుండఁగా భూతలమునఁ
దప్పకిరువది యెనిమిదోద్వాపరాంత
మండుఁ గలియుగ ముదయించె నపుడు చోళ
రాజు భువిసేలు చుండె ధర్మంబు మెలయ.

జేం. శ్వ. మా. 102.

పీ॥ అంటంగఁ గడల్లె నారురేఖలుగీసి క్రిందిపందొమ్మిదోఁఁఁదమునకు.

అప్పక. IV, చక్రబంధము

క॥ తొలుదొల్లఁ గలయునప్పుడు చెలువుఁడు జేగంబెకరఁగుఁజెలువకురెండో

కలయికయందునుఁ గరఁగును.

కామకళానిధి 11.

నేనా, తలా

గీ॥ చదివి యతఁడందఱు నిట్లు సరిదిపెట్టు

నది తలాయొక ముద్దు నారగించి

పరమ. IV, 236.

ఉ॥ అందఱున్ దలాయొకటి స్వార్థము గల్గుటదోఁపబల్కె

ప్రభా. V, 88.

క॥ కాననివాడద్దము చేబూనినిగతి దీక్షకొక్క పురుషుఁడు పూజల్

నేనాగా నొనరించిననానిలగఱుండు మెచ్చునా యెందైనన్॥

ప్రభు.

క॥ ఏలానేనామాటలు బాలా నీమీద నాదు ప్రాణము విడుతున్

బసవ.

రగడ.

ఈత నీటులొనఁజాటు యినుము సాటికత్తె నొకతె

లోతుగానఁబోయి నేన లోగి నానయెత్తె నొకతె రా. వి. III, 121.

ఉండిన్; మఱిన్; ఏమిన్, ఏమి; అంతా

క॥ అనుజాలకు నడ్డపడి యే

మిని జేయఁగ నీవుఁజూచి మెచ్చితిగా

వును సాదురేగెనేనిన్

విను తలపాలమునకాని నిలువదు కుమ్మి॥ భార. ఉద్యో. 11, 13.

క॥ తనకై కాడేమదిసె

ల్లను గోరుట వినుము దాఁ బ్రళయమొందెనయే

నిని వారని యుద్యోగం

శల్య. I, 58.

క॥ వినునుమొయి నిర్దేశం

బున నవ్యాదేవి మూర్ఖవోయిన నట్లే

మిని బలంకకుండి

అశ్వ. II, 21.

కా॥ తల్లిందండ్రీయు నన్నుఁగానని మనస్తాపంబునం బొక్కఁగా

మనుచు. III, 98.

మ॥ స్తవముల్ నేయు శ్రుతుల్ సమ స్తంబుగ దంతర్యామివిన్ నీవ II, 75.

ఉ॥ తండ్రిలకల్ల దండ్రీయగు ధాతకు దండ్రీవిజేవ నీవు మా

తండ్రివి తల్లివిం బతివి దైవమవున్ సఖివి గురుండవు

భాగవ. I, 252.

తరలము. నదనఁగ్రోధవశాఖ్యయున్ నురసాఖ్యయున్ నురభిన్ మునిన్

మొదలుగా

VI, 256.

కా॥ వాలింగీలియు వాయుపుత్త్రుసరియే

నిర్వచ. VII, 99.

కా॥ ఏమిన్ జేయకయున్న గ్రోవ్వియిట నీ వేతెంచిలే

మ॥ చండిక యంతర్ని తయైన మామయు మఱిదిన్ నిద్రమేల్కొంచు

శైమిని. VIII, 116.

ఉ॥ అప్పలుకేమి నేయునొకొ యా జగదంబ యింకన్ విసుండదిన్

తెప్పెదనంచు

కళా. IV, 50.

మ॥ జనముల్ మెచ్చుగ మున్ రచించితినుదంచ ద్వైఖరింగారుడం

బును శ్రీరాఘవ పాండవీయముఁ గళాపూర్ణోదయంబున్ మఱిన్

దనుఁగుంగబ్బుము లెన్నియేని

ప్రభా. I, 6.

ఉ॥ ఇంటికి నడ్డమాంక యొక యంతయు లేక చరించువానిచే

సంటిన గందుగెందళకులంగమునంగలవాని మిక్కిలిన్

గంటికి నించువాని

పాండు. III, 6E-

మ॥ విను మున్ శారికినోడి సంగమ మరుద్విద్యేషి యెచ్చోటికో

చని వెండిం జనుడెంచి

V, 2L-

అంతా

క॥ అంతా సంతయమే శరీరఘటనం బంతా విచారంబై లో

నంతా దుఃఖపరంపరార్జితమే మేనంతా భయభ్రాంతమే

యంతా నాంతశరీర శోషణమే దుర్య్యాపారమే దేహికిన్

చింతన్నిన్నుండలంచి పొందరు నరుల్ శ్రీ కాళహస్తీశ్వరా॥ శ్రీ కాళ-

క॥ నానాదానవితానముల్ గొనఁ బరాన్నప్రీతుడై నిత్యక

ర్మానుష్ఠానముమాని రేవగళు లన్యాయార్జిత ద్రవ్యసం

తానుండై పరమార్థమైన పెలవితారేక పడ్డప్పులి

చ్చేనీకుండది పోవ దుఃఖపడ దానిట్లయ్యె వేఱేటికిన్॥

సానంద-

వల్లు, వద్దు; కొల్లి, కొద్ది; కల్లు, కద్దు; మొల్క, మొక్క; వల్లు

వలదు, కొలది, కలదు, మొలక, వలచు మొదలయిన శబ్దము లలో మధ్యాక్షరమందున్న అచ్చు అకారము గనుక లోపించ కూడ ననిన్ని, అట్లు లోపింపగా ఏర్పడ్డ రూపములు అసాధువులనిన్ని కొందరి మతము. ఇయితే అనేక శబ్దములలో మధ్యాక్షరమందున్న అచ్చు-ఉకార ఇకారమే కాక అకారమైనా-లోపింపగా ఏర్పడ్డరూపములు నన్నయ కాలమునుండి నేటి వరకు కావ్యములలో తరుచుగా నకబడుతున్నవి.

వలచు నుండి వీర్పడ్డ 'వల్లు' రూపము నన్నయ తిక్కనలే వాడినారు: (చూ. ఆది III, 39; కాంతి III, 348).

మహాకవి ప్రయోగాలు విమర్శించక అప్పకవి—

“చ. కొలదిగమున్ను చెప్పెఁ జలికొండ నృసింహుడు వెల్లయంచు నీ
వల నగసాలరద్ర పనువాడును మొల్కలటంచుగూరిచెం,

దెలియక కొండటిట్లువికృతిం బదపద్యమునకా లకారరే

ఫల తలపై యకారమును బావుదురాద్యలు నవ్వు నట్లుగక” అని ఆక్షేపించినాడు. ఈ పద్యములోని విషయమే కొంచెము భిన్నముగా ఆంధ్రకవుల చరిత్రము (పు. 212) లో ఉన్నది. కంసాలి భద్రయ్య తాను రచించిన సరసజనమనోరంజనము కృష్ణదేవరాయలవారి ఆస్థానములో చదివి నప్పుడు “ఎన్నఁడునేరిచెక” అనే పద్యములో ‘మొల్కలు’ అనే ప్రయోగమునకు రామకృష్ణకవి ఆక్షేపించినాడట! ఈ కథ నమ్మదగినదిగా లేదు. తక్కిన విషయము లెట్లున్నా ‘మొల్క’ ప్రయోగమునకు రామకృష్ణ కవి ఆక్షేపించి ఉండడము అసందర్భము. ఎందుచేతనంటే, పాండురంగ మాహాత్మ్యములో ఈ రామకృష్ణకవి ‘మొల్క’ రూపము III, 104; IV, 231; V, 128 లోను ‘మొక్క’ రూపము III, 179 లోను, ‘మొలక రూపము III, 191 లోను; ‘మొల్వడు’ V, 193 లోను ‘మొలచు’ V, 191 లోను ప్రయోగించినాడు.

చిన్నయనూరి తన బాల వ్యాకరణములో “ఆచ్చికంబులంబద మధ్యంబుల నలదరల యేర్పంబునకు లోపంబు బహుళంబుగనగు” నని ప్రక్షేప్త పరిచ్ఛేదమందు 17 వ సూత్రముచెప్పి, దాని తర్వాతి సూత్రములో “లాంటి యచ్చునకు సహిత మొకానొకచో నుడినడుము లోపంబు గానం

బడియెడి” అని వ్రాసినాడు. అందు కుదాహరణముగా ఇచ్చిన రూపము లలో అత్యమునకు లోపము పొలతి, పొల్తిలో కనబరచినాడు. అయితే ఈ శబ్దము పొలుతిగాని పొలతి కాదు. అందు చేతనే కాబోలు బాల వ్యాకరణ గుప్తార్థ ప్రకాశికలో ఈ ఉదాహరణమునకు మారుగా ఉంగరము-ఉంగ్రము ఉదాహరించినారు. ఉదాహరణమేదైనా పదమధ్య వర్ణముపైనున్న అత్యమునకు లోపము గ్రాహ్యమైనది.

శబ్దరత్నాకరములో అత్యమునకు లోపము రాగా ఏర్పడిన శబ్దములు అనేకముగా కనబడుతున్నవి. అందులో ప్రమాణముతో ఉన్న శబ్దములు కొన్ని ఎత్తి కనబర్చుతున్నాము.

అల్పరించు. ద్వ. ప్రే. అలవరించు యొక్క రూపాంతరము

“సీ. ప్రేళులు గలవంగ వెరవల్పరించినో

నోరఁ జీరులు గ్రుక్కినొల్లనాడ”

నిర్వ. ౧. ఆ.

ఉర్లబడు. వ్య. ఉరలబడు (స్వార్థమున బడు)

“తరులుర్లబడి పెల్లగిల్లిపడు.”

చంద్రా. ౧. ఆ.

తల్లు. దే. ఆ. క్రి. ప్రయాణమగు. తరలుయొక్క రూపాంతరము.

“ఇటఁదర్పిపోఁగజే”

భాగ. ౯, స్కం.

తల్లు. దే. ఆ. క్రి. తలఁగు యొక్క రూపాంతరము.

తొలఁగించుటకు.—“ప్రభుత్వ మెలర్పఁగఁదాల్చి
యూఁది దుస్తరతర మానసవ్యధలు తల్లము.”

భార. అర. ౬. ఆ. వి. తలఁగుయొక్క రూపాంతరము.

తల్లు. దే. స. క్రి. తలఁచు యొక్క రూపాంతరము.

తద్భాషణములు చిత్తమునఁదల్చుచుండుటచేసి”

భాగ. ౪. స్కం

సుల్క. డే. వి. సులక యొక్క రూపాంతరము.

“భద్రగజేంద్రము సుల్కతాల్లచే...”

భో. ౪. ఆ.

బల్లము. వై. వి. బలగము యొక్కరూపాంతరము.

“సీ. నిజసుమారులైన నిండుబల్లములైన

విడుతురు లోభంబు విడువలేక”

శివ. ఉ. ౨. ఆ.

బొండ్లము. డే. వి. బొండలముయొక్క రూపాంతరము.

“అరుణంపు బొండ్లముల”

అము. ౧. ఆ.

సోరగండ్లు. డే. వి. బ. సోరణగండ్లుయొక్క రూపాంతరము.

“ఎ. గీ. తెల్లవాలుచున్నది, బయల్లార్పుచు

సోరగండ్లయందు జొచ్చిమడిసి...” భార. ఉద్యో. ౨. ఆ.

ఇటువంటి శబ్దాలు ఇంకా అనేకముగా శబ్దరత్నాకరములలో ఉన్నవి. కొట్టుము, ఎడ్డ, పొడ్డు, అద్రచు, తల్లడ, దొర్లు నడుమంత్రము మొదలైన శబ్దాలు ఇటువంటివే.

వల్లు, వడ్డు—ఈ రూపములు సరిగా పైనిచెప్పిన రూపములవంటివి కావు. వీటి మొదటిరూపము వలవదు. ఇది ఎట్లు నన్నయ ప్రయోగించినాడో చూడండి: “అనిన వంతుండొట్టనియె. అయ్యా మీ యానతిచ్చినట్లు మసలవలవదు. తక్షకుండను దుష్టారగంబు నేసిన విఘ్నంబున వంతు మసల వలసె” ఆది. I, 117. ఇక్కడ మసలవలసె అనగా జాగుచేయవలసి వచ్చినది అనిన్ని, మసలవలవదు అనగా జాగుచేయవలసినదికాదు అనిన్ని అర్థము. ‘వలవదు’ అనే శబ్దము క్రమముగా ‘వలాదు’, ‘వలదు’, ‘వల్లు’ ‘వడ్డు’ గా మారినది. ‘వలాదు’ అనే రూపమునకు ప్రయోగము కనబడదు; గాని ఈ రూపము ఏర్పడకుండా ‘వలదు’ అనే రూపము ఏర్పడదని చెప్ప వచ్చును. ‘వలదు’ అనుటకు చూ. సారంగ. ౧ ఆ. “అక్కట ముద్దు లాడవలదా వలదా యిటువంటి భాగ్యముల్.” “వల్లు” అనుటకు (చూ.

శేయార. 314); (రుక్మాం. 63, 65, 72). 'వద్దు' అనే రూపము ఉత్తరాంధ్రకవులు అనేకులు వాడియున్నారు.

వలదునుండి వల్లు, వద్దు రూపము లేర్పడినట్లే కలదునుండి కల్లు, కద్దు రూపము లేర్పడినవి. వీటికిన్ని ఉత్తరాంధ్రకావ్యములలో ప్రయోగము లనేకముగా ఉన్నవి. అయితే ఈ మూడురూపాలలోను మొదటి రెండింటి కిని గల అర్థములలో రెండు పోయినవి. ఆమె బుద్ధికలదు-కల్లు; ఆమె ఈ పని చేయఁగలదు-గల్లు. ఈ వాక్యములలో కద్దు ప్రయోగించుటకు వల్లకాదు. ఆమెకు బుద్ధికలదు-కల్లు. ఇక్కడమాత్రము కలదు, కల్లులో పాటు కద్దుకూడా ప్రయోగించవచ్చును. అనగా 'కద్దు'కు 'ఉన్నది' అనే అర్థముమాత్రమే నిల్చినది.

కొల్లి, కొద్ది—వీటి మొదటిరూపము 'కొలంది'. దీనికి పరిమితి, శక్యము అనే అర్థములు రెండుకలవు. చూ. శబ్దరత్నాకరము “వ. ఇప్పుడు రాజులంబులు కొలందికి మిగిలి నాకు భరియింపం గొలందిగాకయున్నయవి” సూరి. పూ. ౫ ఆ. ఈ అర్థములలో పరిమితి అనే అర్థములోమాత్రమే కొల్లి, కొద్ది లోకవ్యవహారమందున్న గ్రంథములందున్న ప్రయోక్తములై ఉన్నవి. రామరాను కొద్దిరూపమునకు అల్పము అనే అర్థము వచ్చినది. ఈ అర్థమందుకూడా ఈ రూపము కవులు ప్రయోగించినారు.

శబ్దరత్నాకరములో 'కొల్లి', 'కొద్ది' రూపములు చేర్చుకొన్నారు. చూ. శ. ర. “కొల్లి. దే. వి. విణ. కొలంది యొక్కరూపాంతరము. “నెవ్వడిఁ జేకొద్దిగఁచీసి” నీలా. 3. ఆ. “కొద్ది. దే. వి. కొలంది యొక్క రూపాంతరము.”

ద్వి. కొద్దిగా ముత్తెంపు కొనల ప్రాంగెంపు

మద్దికాయల డాలు మలయఁ జెక్కిళ్ల

రామ. బాల. కాం.

(ఈరూపము ప్రాచీక కవుల ప్రయోగములందు కనబడలేదు.)

దీనిని బట్టి కొద్ది రూపము ప్రాచీన కవుల ప్రయోగములందు కనబడక పోయినా, ద్విపద రామాయణము రచించిన రంగనాథుని కాలము నుండి అనగా ఏడువందల సంవత్సరములనుండి గ్రంథస్థమై ఉన్నదని నిశ్చయముగా చెప్పవచ్చును. ఈ రూపము శబ్దరత్నకరమందేకాక సాంబ నిఘంటు, వేంకటేశ్వరుని ఆంధ్రనిఘంటు, ఆంధ్రభాషాద్వైపము, లక్ష్మీనారాయణీయము మొదలయిన నిఘంటువులలో కనబడుతున్నది. ఉత్తరాంధ్ర కవులలో అనేకులు తమ కావ్యములలో ఇంపుగా ప్రయోగించినారు. అద్ది, కొద్ది యని ప్రాసయతులతో అచ్చ తెలుగు రామాయణము మొదలైన గ్రంథములలో దిద్ది సవరించుటకు వీలు లేని స్థలము లందు ప్రయోగము లున్నవి. హంసవింశతిలో “చెక్కులు ముద్దుపెట్టివాఁతెఱ మొనపంటి కొద్ది కసిదీఱ జాటుక్కున నొక్కి...” అని ఇంపుగా ప్రయుక్తమై ఉన్నది. ఆధునికులు కూడా ఈ రూపము యధేష్టముగా వాడినారు. కళాప్రపూర్ణ వేదము వేంకటరాయ శాస్త్రిలవారు పైతము ఈ రూపము పదహారుసార్లు తమ కథాసరితోసాగరములో నాడినవారే. అయినా, ఈ రూపము అసాధు వని కొందఱు ఇంకవ గూర్పులో ఆ గ్రంథమందు ఈ రూపములు కనబడకుండా సవరించు కొన్నారు. ఈ రూపము నిఘంటువులందున్న, గ్రంథము లందున్న, శిష్టజనవ్యవహారమందున్న కనబడుతూ ఉన్నా బ్రహ్మశ్రీ శ్రీపాద కృష్ణమూర్తి శాస్త్రిలవారు తమ వజ్రాయుధము (1. i. పు. 7.) లో “పరిమాణాగమైన కొలదికి కొద్దియగు - గ్రామ్య వ్యాకరణము” అని ఎగతాళి చేయుటకు సాహసించినారు.

వల్లు, వద్దు

ఉ॥ మారవిరోధి యప్పుడు గుమరిక దెచ్చిన పాలకోర దా
 శోధికతోడ నెత్తికొని కుత్తుకబంటిగఁగ్రోల బాల చె
 న్నారఁగ గాంచి పిన్ననని యారడిబెట్టితి విట్లు నన్ను మా
 వారికిఁ జెప్పదుక మరువవద్దిది యంతటఁబోదు మీఁదటన్॥

బసవ పు. III, పు. 105.

కా॥ పంచాబ్దంబులవాఁడు తండ్రినగు నా పక్షంబు నిందించి య
 త్కించిస్థితియులేక విష్ణునహితుం గీర్తించుచున్నాఁడు వ
 ల్దించుం జెప్పిన మానఁడంగమునఁ బుత్రాకారతన్ వ్యాధి జ
 న్మించెన్ వీని వధించి రండు దనుజుల్ మీమిపటుత్వంబులన్॥

భాగవ. VII, 187.

ఉ॥ బాబుఁడు రాచబిడ్డఁడు కృపాశుఁడు సాధుఁడు లోకమాన్య సం
 శీలుఁడు వీఁడవధ్యుఁడని చిక్కక స్రుక్కక క్రూరచిత్తులై
 శూలములం దదంగముల సుస్థిరులై ప్రహరించి రుగ్రవా
 చాలత నందఱుక దివిజ శత్రుఁడు వల్లనఁడయ్యె భూపరా!

VII, 191

ఉ॥ ఈ! చాయఁ జలింపవద్దు పదచాలుననుం జెలియొర్తు రామాభ్యు-1, 197.

చ॥ తలఁచిన నిద్రరాదు చలి దార్కొను మోసలఁజేర నెవ్వనిం
 బిలచిన గుండె జల్లుమునఁ చేర్చు మనఃపరితాప వేదనల్
 నిలిచినచోట నిల్వధృతి నెక్కిన దక్కట! రంగరంగ! తా
 వలచిన యింతిఁబాయువగ వద్దు సుమీ పగవాని కేనియుక.

వై. III, 115.

వసమయూరము॥ పెద్దలకు దండములు బెట్టఁబెట్టెదలన్
 వద్దనఁడు విప్రధనవారములు వాఁడున్
 బుద్ధిచెడి యింటికడఁ బోరలిండు వీఁడున్
 గద్దరితనంబుఁగల కష్టమతి వాఁడున్. సానం. IV, 61.

ఉ॥ చక్కనివారిలో మిగులఁ జక్కనిదానవటంచు వేడ్కతోఁ
 జొక్కుచుఁ జెప్పిరందులకుఁ జూచినయందుకు నా మనోరథం
 బక్కట సిద్ధమయ్యె ఘలమబ్బెను హా యిటులుండ వద్దె యో
 చక్కెర బొమ్మయంచు సరస ప్రతిభావల నిచ్చగింపుచున్॥
 హంస. I, 84.

కొద్ది

ఉ॥ కొద్దిగ నున్న నెన్నడుము కూఁకటికందక ఛాలపట్టికన్॥

అని. II, 21.

గీ॥ పరిపరియనంగఁ జిందఱ వందఱయన
 నలరుచుండును గణశోర్ధమగుచుఁబాట
 పాటయనఁ గొద్దికొద్దియన్నాట చెలఁగు
 భూతిలసితాంగఃశ్రీమాతృభూతలింగ॥ ఆంధ్రభా. III, 67.
 క॥ కొద్దిమెకాలకుఁ బోదా పెద్దపులిం గఱిచి చంపు చిడుగువలెను దై
 నుద్దవిడి దుమికి యిది మా గద్దటి జాగిలము వీనిఁ గనుగొనుము నృపా॥
 కవిరాజమ. పు. 32.

ఉ॥ ప్రొద్దనలేచి గుంటలకుఁబోయి మొగంబులఁ బ్రామివచ్చి మే
 ల్నద్దులు పుల్లనీరులును జాలఁగ ద్రాచి పొగాకు వీడెముల్
 కొద్దిగఁజీసి లోన బలుగోచులు వైబురిచుట్లు నొప్పఁగా
 బద్దలతోఁ జరింతు రరవల్ పురవీధుల భేదమున్నుగన్॥
 చెన్నపురివి. 4.

మ॥ కడిమింజల్కు పిసాళిజక్కి నెదురక్కం జివ్వనందోవి బ
 త్వెడంటిల నునువాడి పూములుకులోలింగూర్చి బిట్టార్చి నె
 వ్వడిఁ జేకొల్దిగఁ దీసి డాసి మరుఁ డవ్వాల్లంటి చన్దోయి నె
 న్నఁడు చక్కిన్ గుఱిచేసి యేసె నదరంటంగాఁడిమై సోలగన్॥

నీలా. III, 13.

వట్టిమాటల చెదువాఁడుగాఁడతఁడు
 ఘట్టి సుజ్ఞాని చిక్కఁడు మాయలకును
 వారివారల కొల్ది వసుధఁ జెరించు

నీరు కొల్దిని నుండు నీరజంబట్టు॥

ప్రభులిం. ద్వి. 8.

కోరిచకోర దంపతులు గుంపులు గుంపులు కూడి రంతులఁ
 జేసిన చంద్రికారసముఁ జేకొని మార్కొని పొట్టకొద్దిగాఁ
 బారణచేసి

మొల్లరా. ఆయో. 17.

కృతిగల వీరరాఘవ కపింద్ర సుతుండవు కొద్దివాడవే?

కామకళానిధి. 6.

కొద్దిగా మత్తెంపుఁ గొనలఁ బ్రాఁగెంపు

మద్దికాయల డాలు మలయఁ జెక్కిళ్ళు॥

రా. బాలకా.

మద్దియ మోహ మెంతటిదో మోహన రూపవీలాస వింటియే
 సుద్దల నొల్లఁ దెవ్వరినిఁ జూడఁగ నొల్లదు సామ్మలొల్లదే
 ప్రొద్దవిడెంబు చల్వలును భోజన మొల్లదు నిద్రయొల్ల దీ
 కొద్దికి పచ్చవిల్తుని లకోరుల నేమగుచున్నదోకదా॥ శకాం. IV, 106.

ప్రయోగము లున్న వనక తప్పదు. హరివంశం (ఉ. VIII.)లో 'అభిలము కుట' (పు. 199) అనిన్ని, వసుదేవుడు (పు. 223) అనిన్ని ప్రయోగాలు కలవు. తిక్కన వైతము ఇటువంటి రూపాలు ప్రయోగించినాడు. "పరుస దనంబు కోర్చి" అని కర్ణ. III, 298 లో మూడు వ్రాత ప్రతులందున్నది. అచ్చులో ఈ రూపము కనబడకుండా పాఠము సవరించినారు.

[ఈ పట్టున బ్ర|| శ్రీ|| వజ్రుల చిన నీతారామస్వామి శాస్త్రిగారి అధర్వణకారికావళి విమర్శనము, పష్టప్రకరణము చదువదగినది.]

నీతారామాచార్యులవారు తమ శబ్దగత్నాకరమందు నగాగమములేని రూపములు తరుచుగా ప్రయోగించినారు. చూ. "ఏల. ఉభ. దే. అవ్య. ఎందుకు". అందుకు, ఇందుకు, ఎందుకు రూపములు ఉత్తరాంధ్రకవులు అనేకులు తమ గ్రంథాలలో తరుచుగా ప్రయోగించినారు. ఇవి శంకర విజయములో ముప్పదిపాద్య, వైశ్యపురాణములో నందసాస్థు ప్రయుక్తములై ఉన్నవి. ఎందుకు అనే శబ్దమునకు ఏల అనే అర్థము ఉత్తరాంధ్ర కవుల నాటి వాడుకనుబట్టి వచ్చినది. ప్రాచీనాంధ్రములో ఎందుకు, ఎందునకు మొదలయిన రూపాలు లేనేలేవు. ఎందుకు శబ్దార్థము తెలియజేయుటకు ప్రాచీనాంధ్రములో ఏల, దేనికి, దేనికై, ఏమిటికి, దేని నుద్దేశించి-కోరి-వేడి, ఏమి ప్రయోజనంబునకు అనే శబ్దములు ప్రయుక్తములై ఉండేవి. కవిత్వము ప్రయోగించిన ఎందులకు అనే శబ్దమునకు ఎచ్చోటికి అనేకాని దేనికి అనే అర్థములేదు. శబ్దగత్నాకరములో ఎచ్చోటికి అనే అర్థము నిరూపించుటకు శాంతిపర్వము 3. ఆ. నుండి "ఎందుండి యేమి పనికై యెందుల కేగెదవు" అనే ప్రయోగము చూపించినారు. ఎందులకు అనే శబ్దమునకు దేనికి అనే అర్థముకూడా కలదని చెప్పినారుగాని దానికి సరియైన ప్రయోగము కనబడదు. "వ. ఇదియేమి యెందులకుంబోయెదవు" భార. అర. ౨౨.

అని ప్రయోగము చూపించినారు గాని దీనినిబట్టి వారు చెప్పిన ఆర్థము సమర్థించుటకు వీలులేదు.

ఎందునకు అనే రూపము ప్రాచీనాంధ్ర గ్రంథాలలో కనబడదు. ఈ రూపము “నఃకా” అనే సూత్రము ననుసరించి ఇప్పటి గ్రాంథికవాదులు చేసిన కృతకాంధ్రరూపము. ఇటువంటి కృతక రూపములే మీఁదునకు, క్రిందునకు, నెల్లూరునకు, గుంటూరునకు, గుంతకల్లునకు, అయ్యంగారునకు, కృష్ణరాయలనకు మొదలయినవి. ముందుకు అనే శబ్దము ఇప్పుడు లోకములో సుప్రసిద్ధమైనది. ప్రాచీన రూపము ముందటికి. ముందునకు అనే రూపము నేటి వ్యవహారములో లేదు; ఈనాటివరకు గల కావ్యాలలోనూ లేదు. ఇప్పుడు వాడుకలో నున్న ముందుకు శబ్దమునకు ‘నఃకా’ సూత్రము పట్టించి కళాప్రపూర్ణవేదము వేంకటరాయ శాస్త్రులవంటి మహాపండితులు సంస్కరించి చేసిన కృతకాంధ్ర రూపమిది. మా. ఆంధ్రపండిత భిషక్కుల భాషాభేదజము (I.i, 118-121).

నగాగమము లేని రూపములు ‘నఃకా’ సూత్రమునకు తప్పిఉన్నా మహాకవిప్రయోగాలు ఉన్నవి గనుక, అగ్రాహ్యము లనలేక “అగమశాస్త్ర మనిత్యం” అనే పరిభాష సంస్కృత వ్యాకరణములో ప్రసిద్ధమై ఉన్నది గనుక, అదే తెలుగు వ్యాకరణాలలో సైతము శరణమని ప్రాధికారవ్యాకరణములోను బాలవ్యాకరణ గుప్తార్థ ప్రకాశికలోను సమాధానము చెప్పుకొన్నారు.

అయితే, నగాగమరహిత రూపములకు సాధుత్వము కల్పించిన గుప్తార్థప్రకాశికాకారులు సైతము “నగాగమంబులేనిచోఁ బువర్ణాలె నామ వాచకములమీఁద పక్షివిభక్తి సంబంధం బిట్లల దోషభ్రాంతి కరంబయి శ్రుతి కటువగుఁ గాన నట్టి స్థలంబులందు నగాగమ ప్రయోగము తప్పకయుండుట మేలు. ‘సీ. సీతాపురోర్వక నిటలాత్తుండును దనూఘలకంబు చాటునఁ

బాయఁడెపుడు' కవికర్ణరసాయనము; 'దనుజరిపుడు' ఇట్టిచోట్ల నగాగమముండినచో 'మేలుగా నుండును' అని వ్రాసినారు. సీతారామాచార్యులవారును తమ ప్రాథవ్యాకరణమున ఈ అభిప్రాయమునే తెలియజేసినారు. అయితే, అశ్లీలముగా తోచినప్పుడు ఈ రూపములే కాదు తక్కినవి మరి కొన్ని రూపములు పైతము విడిచిపెట్టవచ్చును. "జంజపూకః, నీమాపు కువలయాక్షి, రక్షింపు కుమారా, అధిపు కుమారుఁజూచి, పందెమొడ్డఁజూచి పడఁతి నగియె, సంద్రమొడ్డాణంబు, ఎండనాక వాననాక, పాలీక పోవచ్చునే" మొదలయిన శబ్దములుకూడా అశ్లీలములుగానే భావించవచ్చును. అయితే, అడవాళ్లే పనుపూ కుంకం, ఉప్పకుండ, పప్పుకుండ మొదలయినవి వాడుక చేస్తున్నారు. 'నిప్పుకు చెదలంటునా' అనే లోకోక్తి శ్రీలనోటను పురుషులనోటను తరుచుగా వినబడుతూ ఉంటుంది. అశ్లీలస్ఫురణ వ్యక్తుల మనోభావములబట్టి ఉంటుంది. భైగవుడు శ్రీరంగమాహాత్మ్యములో 'సాంపుకు' అని 'పు' పదాదిని యతిస్థానమందున్ను, 'కు' ద్వితీయాక్షరముగా ప్రాసస్థానమందున్ను ఉంచి ప్రయోగించినాడు.

రాజుకు

సీ॥ అరుదుగా నాభిముఖ్యము నొందు మోముకు

వాలుఁ గన్గవలుదక్కోలు పడఁగ

అని I, 81.

సీ॥ లగ్నవేళకు మంగళస్నాన యతులైన

పెండ్లికుమార్తెకుఁ బెండ్లికొడుకు

కలమితో

అని I, 98.

బంధుర వృత్తము

గొరజడల నడువ నులిచిన తెలుపుం

హుకొను వాఁగుకుఁ దండ్రయనక

అప్పు.

క॥ కప్పనగా నింటిమీది కసవుడు బేరొ ఆంధ్ర. నానా.

ఉ॥ పేరుడు దగ్గ కాగ్యములు పెక్కువిధంబులు డెల్పు శక్యమే ?
అం. భా. I, 19.

గీ॥ తెరుకును ముందు పైరుగాఁ భార్యతీశ ! అం. భా. III, 32.

చ॥ జానుద

ఘ్నువుజలమందు నిల్చి యతి గ్రమ్మన లోతుకు డిగ్గి
ఇందు ప. III, 60.

గీ॥ తెరువు విడుము నాకు త్తర దీక్కుకనియె ఉ. హ. II, 40.

సీ॥ సంగరంబున సుత్సవము కేగిన క్రియ
సాలవక చనియెడి శూరులార ! ,, VI, 140.

సీ॥ నీ తూవుకోగ్గక నిటలాక్షుండు మతనూ
ఫలకంబు చాటునఁ బాయఁ డెపుడు కవి. కర్ణ III, 119.

గీ॥ రూకలడుగుమఁ దుడిచి బచ్చ నాపకైన కవి. కర్ణ IV, 95.

చ॥ గురువును బొమ్మ వెట్టితిరి ప్రూరివిచారమ కీరవారమా కవిరాజ III.

క॥ కఱవుకు దోడావ పంట కలిగిన కరణిక్ పువ I, 101.

ఉ॥ మందుకు నెక్కినట్టు ఘన మంత్రముఁబోలెఁ బ్రచండమూర్తియై
కిరాతా I, 210.

మ॥ మరుకెల్ల స్వైరజాడి మందుకయినక మత్స్యంబు లేకుండ
కేయూర III, 161.

చ॥ నడుమనుదింతి చన్నుల తనర్పున ముందఱు కానరాదు మా

కడుగిడుచోటఁ గాల్చెమలి నంతన కానుకు బందమయ్యెడుక

కుమారసం. నన్నచో VIII, 16.

క॥ కరములను రాహువు దివా

కరుఁ బట్టంగ నభముకెగయు గతిఁ బొలుపెనఁగె

,, XI, 734.

ఉ॥ పాలువడంగ భర్త పని పాటుకుఁ ద్రిమ్మరునాఁడు బిడ్డకుఁ గంధ.

ఉ॥ భైరవుఁ డిచ్చుగాత నకుభంబులు నీల నృపాలు కెప్పుడున్ చం.వి.

నీ॥ కమలాకరములు పాలేము పట్టుకొసఁగెద

సెంచుఁడి నాదెస యంచలార

రగడ॥ వనరి పెక్కిడని వాడుకు జేరకు

చంద్రభా.

చమ. I, 109.

ఉ॥ పత్రికచూపి రాజుకుం

గొంచక చీని కేడుమణుఁగుల్ గొనివచ్చితి మంచు నిచ్చినక

జైమి VIII, 57.

క॥ మేలని మీరందరు రా

చూచిని వారింబిరేని చూలుకు మోసం

నిర్వ. వి. రా.

ఉ॥ గోలయు సాదువైన యొక కోమటికిఁ నిషధేంద్ర బచ్చుకుఁ

వైమ. VI, 115.

నీ॥ నిండిన చెలువును నెరయవాటముగాఁగ

నలుపులు దీర్చిన యట్లుకాన

పంచత I, 70.

క॥ భవుకై నం దరమె పోర బలిమిని నాతోక

పట్టాభిరా. III, 98.

క॥ ప్ర । తాపంబునఁ బురముకరుగ్గే దలఁపఁగ నంతక

పద్మ. ఉ. భ I, 116.

ఉ॥ రా । మాళివయాళివాపురము నూడుకుబట్టు మహాగ్రసింహముల్

పాండు. II, 175.

నీ॥ వాజాలగొనివచ్చి వరరథంబునఁ బూన్ప జిచ్చును నాకలి చిచ్చువుట్టె

పాలపర్తి సోమేశ్వరుఁడు నన్నె. కుమా. టీక I, 160.

ఉ॥ వంతును వచ్చు సత్యగరుపంబికఁ జెల్లదటంచు మానినీ పారి I, 82.

చ॥ రా॥ చిలుకను వాడుకుం గవిరఁ జెప్పఁగఁ దా నియమించి

ప్రభా. II, 92.

సీ॥ అతులిత దాన ధారాంభోధి రాజుకు

జ్వలికావలి శీన సమితిగాఁగ

ప్రభా. I, 104.

చ॥ వృత్తుకోడిపో

యినసురరాజు చందమున నెక్కడనో యజుఁగుండె నంతటన్

ప్రబో.

క॥ ఒడలెల్లను భక్తిమహిమ యోగి బసవుకున్

బసవ.

క॥ తన! యెడలాఁకలిఁగొన్న యెఱుకు కోగిరముగ

”

గీ॥ ఎదురు కెదురేల కోపించె నిందుధరుఁడు

భీమ, IV, 12.

చ॥ పారిం బొరినల కామధేనువుకు బుట్టిన శ్రేష్ఠులతోయమోయనక

భోజ. II, 48.

ఉ॥ తోయధిరాజుకుం బొడమి తోయజవాసినితోడఁబుట్టి

రాధికా.

క॥ వాగ్విదునికైన నల్ల వాసవుకైనక

రామస్త.

క॥ మిట్టకు చెట్టుకుఁగాదను

నట్టి విధము నేయవలవ దవనీనాథా !

రుక్మా.

గీ॥ కొంత తడవుకు బ్రహ్మ వీ డ్కొలుప

వరాహ.

మంజుభాషిణి॥ దినరాజవంశముకుఁ దెల్పి క్రమ్రురక

వాసి. రా.

చ॥ వనరుహనాభుకుద్ధవుఁడు వజ్రికి జీవుఁడు

విప్ర. I, 36.

ఉ॥ సిగ్గుకు సిగ్గులేదిటులు చేసిన పిమ్మట నుండవచ్చునే ?

విజయవి II, 30.

గీ॥ తోటపని పాటుకొదిగి నాతోఁ బ్రయాసపడుచు నున్నది

వైజ. II, 126.

సీ॥ తన యొక్తివైఖరి తన యొక్తివైఖరి

మహి నహిసప్రాధి మంతుకెక్క

శకాంక I, 54.

క॥ పెద్దలు బలకృష్ణులు మన
కిద్దరికిని బెండ్లినేతు రింతకులోగా
నిద్దరు గలిసియు ధరలో
బద్దుకు రానేల వినుము పార్థతనూజా

శశి.

క॥ లోక హితంబుకుఁ దెలిపిన
నీకేల హితంబుకాదు నిర్మల హృదయుల్
లోలోపకార హితవుకు
చేకొందురు కీర్తి జగతి చెన్నలరారక

శివ.

నీ॥ రాగిమీసంబు లభ్రకిరాతు మొగముకుఁ
బగడంపులతలుడుపథపయోధి

శైవపు.

చ॥ మెకముల క్రొత్త నెత్తురుల మించునునుం బులిగోరుతాగు సొం
పుకుఁబసఁజూపువాఁడికిన ముక్కున శ్రీరంగ. (భారతము) I, 252.

క॥ పలుదెసలఁ బాఱుమనముకు
గలుగు నె వైరాగ్యమొంత కాలముకై నక్ష?

V, 1207.

క॥ ఊలీలనతఁడు ధరణీ
పాలన మొనరించి రాజ్యపదముకుఁదనయుం
జాలించి యితర సుఖములఁ

దేలియుఁ దపమాచరించి త్రిదివముకేఁగె॥

V, 1276.

క॥ పొలుపగు దేనుఁగుకు నూలుప్రోగులయట్లు

శృంగ. కా. II, 196.

క॥ ఖేచరులకు మిగుల పొడవుకే చనవలసెక

సమి .V, 17.

నీ॥ నలువంక నీళ్ళవానకు నిల్వగాలేక

భూతాళ మరువుకుఁ బోవువారు

సానం.

నీ॥ సందియములేదొకింతయు విందుకిపుడు

వచ్చు సారంగధరుఁడు

సారం.

ఉ॥ తమ్ములమీఁదఁ బెట్టుకొనెదన్ ద్విజరాజుకు జేయిసాచెదన్
నుదానందపరిణయము.

గీ॥ ఆశ్వినేయులతోనైన సతఁడువాడు
కదిరి హంస. I, 233.

క॥ స్వజనుడవు జనార్దనుడవు జనివఖిలముకు
హరి. ఉ. VIII, 199.

ఉ॥ కానుకురాని కమ్మలు
వీధినా.

ఉ॥ నాత్మసం
వేదముకై మునుల్కుల పవిత్రుని గౌతముబోల నేర్తురే॥
ప్రభా. I, 123.

అందుకు, ఇందుకు

గీ॥ అందుకేమాయెఁగాని లేవమ్మయనుచు
కువ. III, 132.

ఆ॥ అందు కేమి నేయువార మిచట చెపుచు
కృష్ణ. III, 99.

క॥ పోనిమ్మని యేనిందుకుఁ
బూనిన ఫలమబ్బెజాలు బోపొమ్మనినన్
చంద్రభా. I, 144.

గీ॥ ప్రాచితెలిచాయయనుమంచు ప్రబలభాస్వ
దంతుక విహీనఁ గానఁదా నందుకోర్వఁ
జాలకూన్చిన నవకీతి చక్రమనఁగ
నపుడు తొలికెంపుతో సారసారివొలిచె॥
చంద్రికా. IV, 102.

క॥ హరిమీకుఁ బ్రాణబంధువు
గురువున్ సచివుండు రక్షకుఁడునై మిమ్మే
వురఁ గూర్చి నెల్లవేళల
నరయుచు రక్షించినందుకా యిది తలఁపన్?
చిత్రభా. VI, 78.

క॥ మగువా నీకిక వగవక

దగవా? వినుమిందుకు విధానము మున్నే చంపూరా. IV, 79.

చ॥ గొనబుటాయారి నెన్నె అులు కొప్పున కందుటచూచి వానికిక

ననలకుఁ దామురాఁగలుగు నంటుగణించి నిజోపమాన యో

జన మొనఁగూర్చు వేఁడుటయుఁ జంపక మిందుకు సమ్మతింపమి

కనకలతాంతవాటిపయిఁ గంటుపహింపఁగఁబోలుఁ దుమ్మెదలో॥

,, III, 73.

ఉ॥ ఎందుకుబుల్కువే తరుణి యేమిటి కల్గితినే మిటారి దశా. VIII, 235.

సీ॥ ఈరెండు నెటిఁగి యెయ్యది యెందుక స్వంబు

నరసింహ (హరిభట్టు) I, 124.

క॥ గురుఁడందుకు మోదింపుచు

మరువగు నొక శుభముమూర్తమన నుత్సవమున్

నిర్వ. వి. రా.

చ॥ మనసిటులైన వెన్నె నభిమానము లెందుకు

పట్టాభి.

గీ॥ ఎందుకటుల సత్కీర్తి నిలిపెద నవనియందు

రాజశే. I, 114.

ఉ॥ మంచిది; అందుకేమియని మంత్రుల మోములుచూచి నవ్వి

II, 55.

ఉ॥ నిందలు నేయ నెందుకు తృణీకరమెందుకు మించవాడగా

నెందుకు కాదుకూడదన నెందుకు మోడివహించియుండగా

నెందుకు మందు మంత్రమన నెందుకు దైన్యముతోడ వేడుకో

నెందుకు నేవచింతునొక యిక్కువ యించుక వింటిరేనియున్॥

రాధా. III, 62.

గీ॥ ప్రాజ్ఞాఁడభిమాని యిందుకు ద్రవ్యశక్తి

రామ స్త.

క॥ కోరిక యిది నమ్మినందుకున్ ఫలమధిపా

రామా. V, 288.

ఉ॥ చెచ్చెగనేగుచెంచి మరీ చింతనజేసెద విందుకాత్మలూ

రుక్కాం.

మ॥ అశుభధ్వంసక మీదుకు దగునుపాఖ్యానంబు నే జెప్పెదన్
వరాహ. IX, 8.

మ॥ గురువిద్యేషికి విప్రయోగిహరణ కృారుండు మారుండు దాఁ
బరమాప్తుండు దదీయ భృత్యులు దలంపంగాంచన న్దేయత
త్పరగంధానిలమల్ మహామధుప ముల్లనైత్రిగాంచెంబిక
స్వరముం బంచమకబ్బమిందుకు సుదృగ్జాలంబు రాఁ జెల్లునీ?
వసు. III, 124.

॥ కావున నిందుకు పశుపతివ్రాజనమని విజయ. I II, 66.

॥ చామ ! నీవంటి నుందరి బ్రహ్మదేవుఁ
డంత్యజాతిని బుట్టించి యడవియందుఁ
గాచినటువంటి నెన్నెలకరణిజేసె
నిందుకా విధి కేమందు నిందువదన. వేం. శ్వ. మా.

ప॥ పరపాకంబులఁగోరి యెందుకయిన బ్రాలూలి కృత్యర్థమై
శకాంక. I, 20.

॥ కోవిదులెందుకు? మీరే
భావజు మోహాబ్ధిబదని పంకజనేత్రుల్ శశి.

ప॥ తెలియఁగ జూచినాడ నిది దేవర ! సందియమిందుకేమియున్
సారం. III, 63.

క॥ చక్కనివారిలో మిగులఁ జక్కనిదానవటంచు వేడ్కతోఁ
జొక్కుచుఁ జెప్పినందులకుఁ జూచినయందుకు నా మనోరథం
బక్కట సిద్ధమయ్యె ఘలమబ్బెను హా ! యిటులుండవచ్చె ఓ
చక్కెరబొమ్మయంచు సరసప్రతిభావల నిచ్చుగింపుచున్॥
హంస. I, 84.

అందఱికి

చిన్నయనూరిగారు తమ బాలవ్యాకరణములో సంజ్ఞా పరిచ్ఛేద
, నూత్రము క్రింద వ్రాసిన వాక్యములో “కొందఱుమతంబున” అని
ంత శకటరేఫ సహితముగా ‘కొందఱు’ శబ్దము ప్రయోగించినారు
ఇకారాంత శకటరేఫసహితముగా ‘కొందఱి’ శబ్దము ప్రయోగించ
నుక, అందఱి, ఎందఱి, కొందఱి రూపములు అసాధువులు అని
అభిప్రాయము. అందఱు శబ్ద నిష్పత్తి విచిత్రముగా నిరూపించి
తి మతము, కొందఱి మతము’ ఇత్యాది ఇకారాంత శకటరేఫ
రూపములు గ్రామ్యములు. ‘అందఱుమతము, కొందఱుమతము’
మును” అని గుప్తార్థ ప్రకాశికాకారులు అను శాసనము చేసినారు.
వారికిగల ప్రమాణము పైని చెప్పిన చిన్నయనూరిగారి వాక్యము
ప్రయోగమే కాని ఏదైనా ఒక వ్యాకరణనూత్రముగాని యతిస్థాన
ది అకారాంత శకటరేఫ సహితరూపమే అని చెప్పదగిన కవి ప్రయో
గాదు.

కొందఱు మతంబున అని చెప్పిన చిన్నయనూరిగారే తమ నీతిచంద్రిక
సాందూభర్తృశాస్త్రము లోను అందఱి, ‘అందఱికి మొదలయిన రూప
వాడినారు. గనుక చిన్నయ నూరిగారికి చెందు రూపములున్ను ఇష్ట
అని చెప్పవలెను.

చిన్నయనూరిగారి బాలవ్యాకరణములోని లోపములను పూర్తిచేయు
ద్దేశించి రచించిన ప్రాథమికవ్యాకరణములో ఆచార్యులవారయినా అంద
నే ఉండవలెను అందఱికి అని ఉండకూడదు అని అను శాసించి
డు. శబ్దపరిచ్ఛేదము ౯౦ వ నూత్రములో “ద్వితీయాదులం
క్త రవన్యకంబునత్వంబున కిత్వంబు తఱచుగనగు: ఉ. వారిక, వీరిక,
ఒకరిక, వాండ్రక, వీండ్రక, వేండ్రక, ఒకండ్రక

మొ. తఱచుగ ననుటచే ఇరువుర నిత్యాదులయం దిత్వంబు కలుగదు.” అని ఉన్నది. ఇక్కడ ‘ఇత్యాదు’ లనుటచే అందఱి, కొందఱి మొదలయిన రూపములు అనిష్టములని ఊహించుటకు అవకాశము కలుగుతున్నది.

వైకృత చంద్రికలో “శసాదావిద్వా. అందఱచేత, అందఱిచేత” అని ఉన్నది.

అందఱు, ఇందఱు, ఎందఱు వంటివే ఇద్దఱు, ఇరువురు, నల్వరు, వురు మొదలయిన శబ్దములు. ఈ శబ్దములలోని రేఫ ఇకార సహితము గాను అకార సహితముగాను ఉన్నట్లు ప్రయోగాలవల్ల స్పష్టము. భారతము-దిపర్యములో ‘అందఱిని’ (V.152), ‘ఇద్దఱిలో’ (VIII. 110) అని చ్ఛుప్రతిలో కనబడుతున్నది.

ఇంకా అనేక స్థలములందు కొన్ని సంవత్సరముల క్రిందటివరకు ఉచ్చు యుతూ ఉండిన గ్రంథాలలో అందఱికి కొందఱికి, మొదలయిన రూపములు నబడుతూ ఉండేవి. భాగవతములోని “కొందఱికి తెలుగు...నే నందఱి మిప్పింతు” అనే పద్యములో ఇకార సహిత రేశకటరేఫమే కనబడుతూ ఉండేది.

‘అందఱికి’ సాధునో ‘అందఱకు’ సాధునో నిశ్చయించుటకు దాకార కారకములు యతిస్థానమందున్న పద్యములు కనబడినదాకా తగవు ప్పదు. అట్టి ప్రయోగములు చెందుకనబడినవి.

క. అనుటయు నాతం డందఱ

కును మెలవునఁ జెప్పవగలఁ గుందుచు

భార. శల్య 1,12.

క. దనుజుఁ బరిమార్చి యందఱి

కిని దానవ బాధ దీర్చి కృతకృత్యుండై

పినపీఠభద్రుని శకుంతలాపరిణయము.

ఈ ప్రయోగములనుబట్టి ఇందలు, అందలు, కొందలు మొదలయిన శబ్దములకు ద్వితీయాది విభక్తులందు రెండు రూపములున్న వచ్చును; రెండు రూపములున్న సాధువులే అని స్పష్టమైనది.

అరవములో ఎనఁకు, ఊనఁకు, నమఁకు, ఉమఁకు, అవట్రుఁకు, మనిదనుఁకు, రామనుఁకు, అనిన్ని కన్నడములో నెనఁగె, నినఁగె, నమఁగె, నిమఁగె, రామనిగె, అనిన్ని తెలుగులో నాకు, నీకు, మాకు, మీకు, రామునికి రామునకు అనిన్ని రూపము లేర్పడినవి. రామునకు రామునికి అని మాండలిక భేదములచే రెండు రూపము లేర్పడినవి. ఆలాగుననే మాండలిక భేదములచే అందఱకు, అందఱికి అని రెండేని రూపములు సిద్ధించును. ఇప్పుడు ఆంధ్రలోకములో అందఱికి, ఇందఱికి, కొందఱికి మొదలయిన రూపములే సర్వసామాన్యముగా వాడుకలో ఉన్నవి. ఇని వైకృత చంద్రికలోని అనుశాసనముబట్టి చూచినా, సినవీగభద్రుని ప్రయోగమునుబట్టి చూచినా శబ్దముల సాధుశ్రమమునుబట్టి చూచినా లోకవ్యవహారమునుబట్టి చూచినా సాధువు లనక లభ్యము.

సీ॥ ప్రాసముల్ ముమ్మాలు నాసవులొర్రిపైనుధాధీనితి

అప్పక. IV, 293.

క॥ నుగవతులొర్రిపై భాస్కరు లిరువురుగూడ

IV, 339.

శా॥ ఆయా! ఎక్కడినుండి యిక్కడికి లీలాగంబు విచ్చేసినా

రియ్యబ్బాననమీద నింత దయ మీ కట్టయ్యె? నేడెద్దినే

కేయంగాంగల యూడిగంబని ప్రశంసింపకా ఫణిగ్రామణీ

శయ్యాస్త్రిండు ప్రసన్నమూర్తియయి రాజన్యక విభోకింపుచుక॥

క శ. 1, 58.

క॥ కొడుకుల నందఱి నిల్లడ యిడి పరలోకమున కెరిగె—భార. ఆది. V, 152.

క॥ నుందరి! మా యిద్దటిలో నం దెవ్వరి వలఁతు? ఆది. VII, 110.

చ॥ ఇందటి కి విద్వంసునక

బరగ నవజ్ఞ సేయుటిది పాడియె? ధర్మవే ధర్మనందనా? సభా. II, 12.

క॥ కల్పింతుక భోజనమిష్ట మందఱికిఁ దృప్తిబొందఁగాఁ బెట్టెదన్॥

భీమ. II, 123.

క॥ దనుజుఁ బరిమార్చి యందఱికిని దానవబాధవేర్చి కృతకృత్యుండై

మునిజనములు హరింపఁగ జననాయకమాలి విజయ శంఖంబొత్తెన్॥

శకుంశ.

చాలా, కూడా

చాలా, కూడా, అయినా మొదలయినవి “గ్రామ్యదీర్ఘాలు”-ఒక మాటలో ఒకవర్ణము లోపించినప్పుడు ఆ లోపమునకు ప్రతివిధానముగా దానికి పూర్వమందున్న అచ్చు దీర్ఘమవుతుంది. దీనిలో వైపరీత్యమేమీ లేదు. అన్ని భాషలలోనూ ఈ విధానమున్నది. వేదములలో దుర్-డభ= దూడభ; దుర్-ధి=దూధి. సంస్కృతమందు రాజన్-ప్ర. వి. రాజా; శగ్మన్-శర్మా; గుణిన్-గుణీ; పితృ-పితర్-పితా. ప్రాకృతాది భాషలలో తరుచుగా ౩ మార్పు కనబడుతుంది. సం. వింశతిః-వీనతి-వీన్-వీన్; సం-కర్తుమ్, గాలీ-కాతుం; సం. సన్నప-పాలీ సాసప; సం. కర్కటిక. హిం. కాకరీ; సం. మద్గర-మోగర; సం. సింహ. ప్రా. నీహ; హిందీ ఆగ్, ఆగ్, వీఛే, కామ్, హత్, అత్ మొదలయిన మాటలలోని దీర్ఘాలు ఇట్టివే. మన ఉచ్చారణలో కాగా, బారా, తేరా, పంజా, తనిక్కి, డేరా, హర్కారా మొదలయిన మాటల అంత్యదీర్ఘాలు హకారము లోపించడమువల్ల దానికి ప్రతివిధానముగా వచ్చినవే. తెలుగులోని కున్న - కూన, గిచ్చు-గీచు, చివుకు-చీకు, వెయ్యి-చేయి, నయ్యి-నూయి, నెయ్యి-నేయి, తిన్నె-తీనె; తెమ్మ-తేమ, ఎవులు-నీలు, తమకు-తాకు, బొడ్డసరము-బోడసరము, మువ్వరు-మూవురు,

మొగము-మోము, ముహూర్తము-మూర్తము, సహాయము-సాయము, మహా-
మా, సగము-సాము, ఒకర్తు-ఓర్తు, ఒకటి-ఓటి, తలయంపి-తలాపి, లాంగు-
లోంగు, తలగడ-తలాడ మొదలయినవి ఇట్టివే.

‘అవ’ అనే వర్ణములు తెలుగు భాషలో ‘అ’గా మారుతవి. ఉన్న
వాడు=ఉన్నాడు; మయలవాడు=మాయలాడు; వలవడు=వలాడు. మఱి
వకు=మతాకు; పడవాలు=పడాలు; కడవసము=కడాసము; అమావాస్య=
అమవస, అమాస. (ఇది ఓడ్రభాషలో ‘ఉఆఁస’ గామారి, కావ్యములందు
ప్రయుక్తమయినది)

[ఇంగ్లీషు, ఫ్రెంచి మొదలయిన భాషలలో కూడా ఇట్లే వర్ణలోప
ములు, వర్ణాగమములు, వర్ణవ్యత్యయములు కలుగుతున్నవి. సం. ‘యజ్ఞో
పవీతము’ మారి, నేటివాడుకలో ‘జందెము’ అయినట్లే లాటిన్ భాషలోని
Consuetudinem, buticularius అనేమాటలు మారి, custom, butler
అయినేడు వాడుకలో ఉన్నవి.]

ఇట్లే, వకారమునకు పూర్వమందున్న ఇకారము చీర్లుమవుతుంది.
లివియు-లీయు, ఉక్కివు-ఉక్కిడు; సంస్కృతశబ్దములు ‘అవ’ వర్ణ
ములు ప్రాకృతమందు ‘ఓ’ వర్ణముగా మారుతవి. అవసర-ఓసర-తెలుగు
ఓసరిల్లు; భాగవతులు - భాగోతులు. ప్రాచీనాంధ్రమందు పూర్వజార్థక
ముగా సంఖ్యావాచములకు ‘అగు’ చేర్చేవారు. ఇది అగు ధాతువుయొక్క
తద్ధర్మార్థక విశేషణరూపము - ఉ - రెండగు నిండ్రుడు. ఈరూపము
అదిపర్వమందు మేము చూపించినప్పుడు అసాధువని వాదించిన మ.రా.శ్రీ
జయంతి రామయ్యపంతులుగారు శాసనములందు అది కనబడినప్పుడు అది
ప్రాచీనాంధ్రభాషలోనిదనిన్ని అర్వాచీనాంధ్రభాషలో ‘అగు,’ = ‘అవు’
మారి ‘అవ’ అయినదనిన్ని అంగీకరించి తమ సత్యప్రియత్వము ప్రకటించినారు.
రామరాసు ఈ ‘అవ’ కూడా మారి ‘ఓ’ అయినది. రెండగు=రెండవు=

రెండవ=రెండో—ఈశబ్దములు శిష్టవ్యవహారమందుండుటవల్ల ఆయాకాలము
లందు కవులు వాడినారు. నిరంకుశోపాఖ్యానములో (చూ. ఆ 2-ప. 102)
క. 'వాఁడా నాలుగుగడియలు, నేఁడాదిగఁగడపిసూర్యుఁడికఁ దూర్పునకుఁ'
రాఁడోయని తలపోయఁగ మూఁడో జామయ్యె సంతమోదమెల్వక్క॥'

అని రుద్రకవి నాలుగోపాదములో 'మూఁడో' అని ప్రయో
గించినాడు. ఈ పాఠము చెన్నపట్టణము ఓరియంటల్ లైబ్రరీలో
ఉన్న తాటాకుల పుస్తకమందున్నది. ఆ పుస్తకమే ఆధారముగా ప్రతి
వాయిచి, కీర్తికేశులయిన పోలవరం జమిందారు కృష్ణారావుగారు తమ
స్థానకవులు శతావధానులు బ్ర. శ్రీ తిరుపతి వేంకటేశ్వరులచేత పరిష్క
రించిన అచ్చు వేయించినారు. అచ్చుపుస్తకములో 'మూఁడవ' అని
న్నది. ఇట్టి మార్పు జరిగినదని చెన్నపట్టణమందే బ్ర. శ్రీ. వేటూరి
పభాకరశాస్త్రిగారు నాతో చెప్పి, తాటాకుల పుస్తకములోని పాఠము
హరించినారు. మేము కాకినాడ వెళ్ళినప్పుడు జమిందారుగారియొడుటనే
బ్ర. శ్రీ. దివాకర్ల తిరుపతిశాస్త్రిగారితో ఈ పాఠమును గురించి మాట్లా
గా, తాము బుద్ధిపూర్వకముగానే ఆపాఠము మార్చినట్లు ఒప్పుకొన్నారు,
కాచ్చినందుకు నొచ్చుకొన్నారు కూడాను. అట్లు గ్రంథము మార్చడము
యొక్కమని జమిందారుగారు వారిని మందలించి, మార్కండేయ పురా
ణము పరిష్కరించిన బ్ర. శ్రీ. ఆకుండి వ్యాసమూర్తిశాస్త్రిగారు ఇట్టి
కార్యము అనేకము చేసినారని దూషించి, ఆవిషయము ప్రమాణపత్రములో
రూపించి సంతకము చేసి మాకిచ్చినారు. పూర్వకవుల కావ్యాలు పండి
తుల పరిష్కరణము వల్ల ఏలాగున పాదయినవో లోకమునకు తెలియజే
యుటకోసము ఈవిషయము ఇక్కడ చెప్పవలసివచ్చినది.

'అవు' 'అవ' మారి 'ఓ' అయినట్లే, 'ఇయ' మారి 'ఏ' అయినది.

కలదు, కల్లు, కడ్డు

గీ॥ పెద్దయేనుఁగ్గుకాలంతగడ్డు॥

చంద్రవి. 1, 80.

చ॥ తనుతర గోమవల్లరికిఁ దా నిరువంకలఁగల్లులేదు నా

ననయము నూత్నునూత్నుముగ నజ్జలజానను కొనుమించి లో
చనముల కింపానర్చుఁ గడు సన్నపుఁ గారుమెఱుంగుదీఁగె చ
క్కుని నిడుసీటవాటికనగాఁ బడునట్లతియత్నదృశ్యమై॥

ప్రభా. II, పు. 82.

క॥ ముద్దుగఁ తిలకము నుడుటచు దిద్దియు దిద్దకను లేచి త్రిపురాంతకునిన్
ముద్దియయోర్తు గనుంగొనె కద్దోలేదనెడు నడుము కంపింపగన్॥

శివరహస్యఖండము. III, 54.

సీ॥ పురహరుఁ డెఱుంగంగ నఱకాల నొకకన్ను తనకుఁగల్గన్న గౌతమునికంటె.

సానం. II, పు. 38.

మ॥ కనవా తమ్ములు నేడనాడ జనిగో కల్లుంగదా నందివ

ర్థనముల్ గల్లు శివాలయంబునను గడ్డా కాంచనుల్ గడ్డు క
ల్లినవారిండ్లనటంచుఁ బల్కు జిగిమేల్మిన్ బుష్పల్లీలా వధూ
జనముల్ నేడుకకాండ్రతో వెలయు వాచాప్రాధిఁ గీర్తింపుచున్॥

సానం. III, పు. 46.

క॥ అద్దంపు మెఱుంగు చెక్కులు దిద్దిన రాయంచనడలు తియ్యనిమోవిన్
ముద్దులుగుల్కు మొగంబును కద్దో లేదనెడు నడుము గలదా చెలికిన్॥

సురా. పు. 8.

సీ॥ నీకు నామీదాన నిజముగాఁ జెప్పమా నాయందుఁ బేమకడ్డా యటంచు॥

హంస. II, 169.

వల్ల

ఇది 'వలన' నుండి వచ్చిన రూపము. భారతాది ప్రాచీన గ్రంథములలో 'వలన' రూపమేకాని 'వల్ల' రూపము కనబడదు. అయితే, ప్రాచీన భాషలో ఉన్న వలన శబ్దము విశేష్యము. ఉదా: "కలహంస పలికిన పలుకులు గణించు వడి దాని పోయిన వలన చూచు". దీనికి బహువచన రూపము 'వలంకులు'. ఇది బౌద్ధవిభక్తికము గనుక, 'వలనన్' 'వలనికి' మొదలయిన ప్రథమేతర రూపములున్నవి. 'వలనన్' శేషార్థకముగా గాడుటచేత క్రమక్రమముగా పంచమీవిభక్తి ప్రత్యయమైనది. "జనీపశ్యతే వలనః" అని ఆంధ్రశబ్ద చింతామణిలో ఉన్నది. అయితే, ఉత్తరాంధ్రములో బమ్మెరపోతరాజుగారి కాలమునకు (పూ. భాగ. v. ii. 161) ప్రణ్యపాపముల శేషములవల్ల). 'వలన' 'వల్లు' గాను, 'వల్లు' 'వల్ల' గాను గాడుకలోనికి వచ్చిఉండును. శిష్టజన వ్యవహారము ననుసరించి, పోతన పదనాది మహాకవులు నిరంతరముగా 'వల్ల'రూపము వాడినారు.

నూతన శబ్దము నూత్న అయినట్లే వలన శబ్దము వల్లు అయినది. నేక శబ్దములలో మధ్యాక్షరమందున్న అచ్చు—ఉకార ఇకారములే కాక అకారముకూడా—లోపించినది. ఈ విషయము కల్లు, కడ్డు మొదలున రూపములక్రింద విస్తరించి చూచినాము. స్వరతత్త్వమును బట్టి చ్చారణలో లకార నకారములు కలిసి పోవుటచేత 'పాలకొలను', 'పాల' 'ల్లు' 'పాలకొల్లు' గాను, 'నెలనాళ్లు', 'నెల్లాళ్లు' 'నెల్లాళ్లు' గాను మారి ప్లే 'వలన' 'వల్లు' 'వల్ల' గా మారినది.

'వల్ల' రూపము పోతనాది మహాకవులు తమ గ్రంథాలలో ప్రయోగించిఉన్నా అప్పకవి, చిన్నయనూరి మాత్రము పంచమీవిభక్తి ప్రత్యయములలో 'వల్ల' ప్రయోగించలేదు. అయితే, చిన్నయనూరి తాను రచించిన

మిత్రలాభమునందు 5వ పేరాలలో 'లాభమువల్ల' అనిన్ని, 6వ పేరాలలో 'ఈమాటలవల్ల' అనిన్ని ప్రయోగించి ఉండిన్ని తాను రచించిన వ్యాకరణములో దీనికి అనుశాసనము చేసి ఉండలేదు. చిన్నయసూరి చెప్పమరచిన లక్షణము చెప్పడానికి సంకల్పించుకొన్న సీతారామాచార్యులవారయినా తమ ప్రౌఢవ్యాకరణములో 'వల్ల' కు అనుశాసనము చేయలేదు. గాని ఆ వ్యాకరణములోనే కొట్టికొనను ముక్తలక్షణవివేచనము రెండవనూత్రమందున్న వాక్యములో "యవిపూర్వరేఖంబులే యనుటకు వల్లకాదు" అని 'వల్ల' రూపము ప్రయోగించినారు; అంతేకాక, తమ శబ్దరత్నాకరములో 'వల్ల' శబ్దము చేర్చుకొన్నారు. అందుకు ప్రమాణముగా "చలిమలవల్ల నుల్లసీలు చల్లదనంబున" అని మనుచరిత్రములోని పెద్దనగారి ప్రయోగమున్ను, "దక్షిణాంస చూచుకనయనప్రకంప గుణసూచన లేమియు వల్లగావు" అని పారిజాతాపహరణములోని ముక్కు తిమ్మనగారి ప్రయోగమున్ను ఉదాహృతములై ఉన్నవి. గనుక, ఆచార్యులవారి మతమందున్న 'వల్ల' సాధువే. కాని అసాధువుకాదు.

ఆచార్యులవారికి పూర్వమే చాలాకాలము క్రిందట పుట్టిన ఆంధ్ర వ్యాకరణములు సంస్కృతమున రచించినవి రెండు మేము చూచినాము. అందొకటి ఆంధ్ర కాముది. ఇది నాగరాక్షగమల ముద్రితమైనది. రెండవది అముద్రితముగా ఉన్న అధర్వణ వ్యాకరణము. కీర్తిశేషులయిన కొమ. ణ్ణాజు లక్ష్మణరావుగారు గవర్నమెంటువారి గ్రంథాలయమందున్న ప్రతిని. బట్టి వ్రాయించినది. ఈ రెండు గ్రంథాలలోను 'వల్ల' రూపమునకు అనుశాసనమున్నది:—

- (1) ఆంధ్ర కాముది:— "నునునుల చేత కొరకు వల్లవ్వందువ్—నుప ఏతేన్యుః" 117వ నూత్రము.

“ఉంచి, కన్ను, పట్టి, కంటె, మండి, వల్ల, వలన, వంకోండోయ్ః జననః” 126వ సూత్రము.

- (2) అధర్వణవ్యాకరణము:—“ఉంచి, కూడా, వల్ల, వలన, వంక, యుండి తి పంచమీ, నిర్ధారణే కన్నకంటె దేశ్యేపారుడిరివ్యతే”. గణపవరపు వేంకటకవి రచించిన ద్వీరూపకోశమందు ‘వలనాకు’ ‘వల్ల’ రూపాంతరమని ఉన్నది.

‘క. కల్లెలు కల్లెములనగ న, వల్లు నగళ్ళనగ వలన వల్ల ని యనగా నొల్లము వల్లమునాఁగను, కుళ్ళాయి కుళ్ళాయినాఁగఁ గొఱును పేందా” 1834వ సంవత్సరములో ముద్రితమైన రావిపాటి గురుమూర్తిశాస్త్రిల వారి వ్యాకరణములోను, ఆ పిమ్మట పుట్టిన వ్యాకరణాలలోను ‘వల్ల’ రూపమును అనుశాసనము కనబడుతున్నది.

ఆంధ్ర పండిత భిషక్కుల భాషాభేదజములో ‘వల్ల బెల్లమయినదట!’” 9వ శీర్షిక క్రింద 102-105 పేరాలలో ఈ రూపమును గురించి చచ్చ సవిస్తరముగా ఉన్నది; 106వ పేరాలలో ఉత్తరాంధ్రకవుల గ్రంథములనుండి ఎత్తి వ్రాసిన 26 ప్రయోగములున్నవి; చూడండి ఆ వ్యాసములోనే కళాప్రపూర్ణ వేదము వేంకటరాయ శాస్త్రిలవారు ‘వల్ల’ రూపము తమ గ్రంథాలలో చాలాసార్లు ప్రయోగించి ఉండిన్ని తమవలెనే ఈ రూపము ప్రయోగించిన శ్రీశేషులయిన మహామహాపాధ్యాయ కొక్కొండ వేంకటాత్మము పంతులు గారిని నింపెస్తూ ‘ఏ పాగబాటుననో ఈ భాషకెల్ల ఒకమాటు మనుచరిత్రలో పడిన వల్లు బెల్లముగా ప్రయోగించుకొన్నారని ఎట్లు ఆంధ్రకవితా పితామహుని నైతము వివేకముచేక ఆక్షేపించినాగో తెలియజేసినాము.

వల్ల

ఉ॥ చెల్లెలుపడ బాములకుఁ జింతిలి జానకిఁదెచ్చి రామభూ

వల్లభుతోడ నోటమిని వారక జేసితిగాని తప్ప నా

వల్లనుగల్గెనంచు జనవల్లభు దేవిసొసంగ నైతి మీ

కల్లలు నమ్మి నెమ్మదినిఁ గార్యముఁ గోల్పడితింక నేటికిన్॥

నిర్వ. విచి. గా. VI, 213.

క॥ అల్లేమ చను మాళాహళి

వల్లనె కాదల్లవళి వివాదావళి రా

నల్లవళావళిగల యా

కల్లోలము లెసంగ హల్లకల్లోలముగఁ॥

బహులా. II, 56.

సీ॥ ఈ కళానిధివల్లనేకదా దిక్కుదిక్కులవారలెల్లను దెలివెంగనుట

యీ వసుఖనివల్లనేకదా విబుధులు కోరికలోదీరంగఁ గుడుపుఁగనుట

యీ మహావిఘ్నవల్లనేకదా సభ్యులెన్నఁగ నిశాచరులెల్ల దిగులుగనుట

యీ సత్ప్రభునివల్లనేకదా మోదించి పువలయంబెచ్చుగాఁ గూర్చిఁగనుట॥

బిల్వ. II, 55.

అ॥ ఎలమిఁ బుణ్యపాపముల శేషములవల్లఁబుట్టుచుందు రవనిఁ బుణ్యచరిత॥

భాగ. V. i, 161.

సీ॥ బహుళావధానములో పఱపి నాలుగునగల్

తేజానందితి మల్లధీరువల్ల

మధు.

చ॥ విలయకృశానుకీలముల వేడిమిఁబోడిమిమాలి వెల్లిడిం

గలసిన భూతధాత్రిమఱి క్రమ్మఱరూపయినిల్చి యోషధులో

మొలవఁగఁజేయునట్టి నయముం బ్రతికల్పము నెట్లుగాంచు నీ

చలిపలవల్ల నుల్లసిలు చల్లఁదనంబును నూనకుండినన్॥ మఘ. II, 10.

ఉ॥ తల్లియుదండ్రీయుం గురుడు దై వము భ్రాతయుఁ జుట్టమీవ మా

కెల్ల త్వదాజ్ఞమీఱుటకు నెంతటివారము విశ్వమంత నీ

వల్లను సంభవించు మఱి వ్యప్తివి నీవఖిలంబు..... శివగ. పుట 18.

ఉ॥ ఎవ్వనివల్లుఁ బుట్టుజగమెల్లను సంతతముం ప్రవర్ధనం

బెవ్వనివల్లు లీనమగు నెవ్వనివల్లు తిగోసీతంబునా

నవ్విభు దేవదేవు నిను నాత్మభజించెద మేము భక్తితో ,, పుట 22.

శ్రీ॥ చెల్లబో ! నీకు సాధ్వీమతల్లివైన
తల్లికిగతి యొదవెగాఁ దన్నుఁగనుట
వల్ల నీవల్ల ధారుణీవల్లభాజ్ఞ
మోటి యారీతివచ్చుట మేరఁటమ్మ॥

సార. III, 95.

ఇరువై

సంస్కృతమందు 'వింశతిః' అంటే 'రెండు పదులు' అని అర్థము. "ద్వి" శబ్దములోని దకారము పోయినది. (ఇంగ్లీషుశబ్దము twenty = twegen = two + tig (= tigjus = ten) లో తకారవకారములున్నవి. వింశతి శబ్దము ప్రాకృతమందు వీనశ, వీసా, వీన్ అయినది. సం. త్రింశత్ ప్రాకృతమందు తీనశ, తీసా, తీన్ అయినది. ద్వాదశ శబ్దము ప్రాకృతములో బారహ, హిందీలో బారా, గుజరాతీలో బార అయినది. త్రయోవింశతి శబ్దము హిందీలో తేఇన్, తేఈన్, పంజాబీలో తేఈ అయి పోయింది.

ఇట్లే తెలుగులో ఇరువది మారి ఇరువై, ఇరవై గాను; అరువది అరువై, అరవైగాను నేటి వ్యవహారమందు శిష్టము వాడుతున్నారు. శ్రీనాథుని కాలములోనే ఇరువై అని వాడుక ఉండేది. శాసనములలోవలెనే కావ్యములలోనూ శబ్దముల మార్పులు కనబడుతున్నవి. అయితే అచ్చు పుస్తకాలలో పరిష్కర్తల మోసమువల్ల కొన్ని కాసరావు.

ఇరువై

మ॥ మారిదాటించెఁ బురోపకంఠమున వాహ్యశిప్రదేశంబునం
దరుదే యల్లయ రెడ్డి నందనుఁడు దొడ్డయ్య శ్రుమాధీశ్వరం
డెరువై నాటుగు మూళ్ళ మేరయను గోసెక్కింపఁగానేల య
ద్దరాణీనాథుని కీర్తి దాఁటెఁగడునుద్దండించి బ్రహ్మాండముక॥

కాశీఖ. I, 9.

వ॥ ఇంక రాగల యిరువైతొమ్మిదవ ద్వాపరంబున నీవు వ్యాసుండవై
వారణాశిపురంబున వేదపురాణసంహితా ధర్మశాస్త్రంబులు వక్కాణింపం
గలవాడవు॥

” III, 51.

క॥ ఈ యెనిమిది భేదంబులఁ

ప్రేయసులు పదార్థరం బ్రభిన్నాత్మక లై

యాయతి గతి నిల నూటిర

నై యెనిమిది భేదములను వఱుదు చెలమిన్॥

నరస. II, 50.

మ॥ అఱచేయింబలె మేఘపుష్కర మహాహార్యాంతరాశంబునం

దఱవైయోజనముల్ నెడల్పును శతాయామంబునుంగల్గి య

త్తటి వీర త్తరు శూన్యమైన బయలందంబొందు నన్నేల మం

దఱచై నల్లడలం గొలంతులునుగానల్మించు జిత్రంబుగన్॥ పరహ. 13.

మ॥ ఇరువై పంబశరంబులేసెఁ గపటిభేద్రంబునా బాణముల్ XI, 106.

క॥ తొమ్మిది దేవగర్భముఁ

దమ్ములు నేగోసశతము తడయకపెట్టన్

దొమ్మిది నూలులు తొందై

తొమ్మిది భవనములకెన్ని తోయజములగున్॥

సారసం. గజి.

వాటి, వీటి, వేటి

అవి, ఇది, ఏవి అనే సర్వనామముల ద్వితీయాది విభక్తులు ‘వాని’,
‘వీని’, ‘వేని’—ఇత్యాదులు ప్రాచీనాంధ్రమందుండేవి. వీడు, వాడు, వేడు
(=ఎవడు) అనే సర్వనామముల ద్వితీయాది విభక్తులు కూడా ఇట్లే ఉన్నం
దన సందిగ్ధత కలిగినది; దానిని తొలగించుటకు వాటి, వీటి, వేటి వాడుక
లోకి వచ్చినవి. ఇవి పూర్వము సబిందుకములుగా ఉండినట్లు తాటాకు
పుస్తకములలోను, 50 ఏళ్ళ క్రిందట అచ్చుపడ్డ పుస్తకములలోను కనబడు

తున్నది. పెక్కు-పెక్కింటి-పెక్కింటి, అన్నింటి-అన్ని-అన్నిటి; ననుబోని-
 ననుబోంటి-ననుబోంటి మొదలయినవి సాదృశ్యములు. అట్లే వానిలో-
 వాంటిలో-వాటిలో. అరవములో (అవైగలై - అవటై)-అవైగళుక్కు-
 అవట్రుక్కు అనే రూపములు (వాటిని, వాటికి అనేఅర్థము గలవి ఏర్పడ్డవి).
 ఇంగ్లీషు భాషలో కూడా, తెలుగు 'వాని' వంటిదే, his అనే రూపము
 రెండర్థములు గలిగి ఉండేది; రాసురాను its అనే రూపము వాడుకలోకి
 వచ్చి నెలకొన్నది. ప్రాచీనాంగ్లమునకున్న నవీనాంగ్లమునకున్న గల వ్యత్యా-
 సములలో ఇది ఒకటి.

English has devised new grammatical material to improve the old and replace the lost. One of the most striking inventions is *its*. A clear and unambiguous possessive was required for neuters in place of the old *his* and the stop-gap *it*, both felt to be inconvenient. It does not occur in the 1611 Edition of the Authorised version. A few examples appear in Shakespeare but only in Plays printed after his death, while only three are met with in Milton's poetry. *Its*, however, was too useful to be ignored and by 1660, had won a place in the language.

అట్లే తెలుగులో వాటి మొదలయినవి; అపరిహార్యములు. ఇక ప్రయోగములు చూడండి. వచన కావ్యము లన్నిటిలోను 'వాటి', 'వీటి' మొదలయిన శబ్దములు అపరిమితముగా వ్రాతప్రతులలో కనబడుతున్నవి. మొట్టమొదట అచ్చుపడ్డ పుస్తకములలో పరిష్కర్తలు "దిద్ద"లేదు; రాసురాను ఆ శబ్దములు తొలగించి, 'వాని' 'వీని' చేర్చినారు (చూ. ఆంధ్ర

సాహిత్య పరిషత్పత్రిక. సం. 1. సంచిక 2, పు. 95. అమహదర్శకమగు తచ్చబ్రహ్మమునకు “వాటిని” మొదలగు రూపములు వాడఁబడినవి). పరిషత్తు వారు సంపాదించిన శైమినిభారతము వ్రాతప్రతిలో స్పష్టముగా కనబడుతున్న ఈ రూపములు వారు అచ్చువేయించిన గ్రంథములో కనబడవు. పద్యకావ్యములలో ప్రాసస్థానమందు ప్రయుక్తమయినవి కొన్ని ప్రయోగములు అచ్చుపుస్తకాలలో నేటికిన్ని ఉన్నవి. అప్పకవీయము (IV, 266-సీసపాదము) “వీటిలోపల నొక మూఁటిచే వడిలేని హీన పాదము ముందు గానఁబడును.” చూచి, బ్ర. శ్రీ. వడ్డాది నుబ్బారాయ కవిగారు ఆ పాతము తప్పని ఆక్షేపించినారు. అచ్చుకూర్పు లన్నిటిలోనున్న, వ్రాత ప్రతు లన్నిటిలోనున్న అట్లే పాతమున్నదన్న విశ్వసించక, “ఒకమూఁడు” అనేది అప్రయోగమని తిరస్కరించినారు. (చూ. తెలుగు పత్రిక సం. 8, పు. 62) “ఒకమూఁడు” సాధువు అన్నందుకు ఈ క్రింది ప్రయోగము లున్నవి:—

క॥ మనమొక యేవురమియం, గనయుం దోనరుగు దేరఁగా నెయ్యెడఁబో,
యిన నెఱుంగకుండుదుగె. విరాటపర్వం 1, 59.

చ॥ ముదితకు రాకపోక లొక మూడుముహూర్తములయ్యె నయ్యెడఁ.
ఉ. హరివంశము. V, 190.

ఉ॥ మోసల మ్రోలనిల్చి రొకముప్పదికోటులు మూఁడు కోటులుకె.

పాండు. 1, 159.

మ॥ ఒక మున్నులు గదల్చి తెచ్చిన లలాటోగ్రాక్షుచాపంబు.

భోగ. IX, 262.

వాఁటి

టీక. వాఁటిలోపలను గురువులక్రిందివి

అప్ప. IV, 150.

నీ॥ నలగగ భజన గణంబు లేనునె కాని

కండంబునకు నొండు గణము సారదు

వీటిలోపల నొక మూఁటిచే వడిలేని

హీనపాదము ముందు గానఁబడును॥

IV, 270.

నీ॥ వీటిసాటిని మేటి నీబోటిబోటి

ఉపాక. III, 52.

నీ॥ క్షితి మహారాష్ట్రభావచేఁ జెప్పబడెడు

భీకరోక్తులు బిరుదులై వెక్కుదనరు

వాఁటి బిరుదావళి యొనర్ప వలయు నండు

బుధుల సంబుద్ధిపదములు పొసఁగఁ గూర్చి॥

IV, 359.

ప్రాణాలు, ప్రాణాన

బాలవ్యాకరణమందు ఈ రూపములగురించి “లులనలు పగంబు లగు నపు డొకానొకచో ముగాగమంబునకు లోపంబును దత్పూర్వ స్వరంబునకు దీర్ఘంబును విభావనగు” అని చెప్పిన నూత్రములో “ఒకానొకచో ననుటచే నీ కార్యంబునకుం బ్రయోగవైరశ్యంబు నూచింపబడియె” అని చిన్నయ మారిగారు వ్రాసియుండుటచేత, గుప్తార్థప్రకాశికాకారులు “ఇట్టి ప్రయోగంబులు తఱచుగా నుండవు” అని వ్రాసినారు.

మూచిమంచి తిమ్మకవిగారు తమ సర్వలక్షణ సారసంగ్రహము (విభక్తి ప్ర. 14)లో “వనము కాలము ప్రాణము ధనము డెంద మన ముకా రాంతములకు నాలెనయు నొక్కతరిని మూల్యాయి దీర్ఘముల్ దాపలి దెస వర్ణములకు విభక్తుల వచ్చునభవ.” అని లక్షణము చెప్పి తిక్కన భార తమునుండి ప్రయోగము లెత్తి చూపించినారు. అయితే ఈ రూపములు గ్రామ్యములన్న అభిప్రాయము వీరికి పోలేదు,

“తగిలి వర్ణంబు లెక్కువ తక్కువలుగ
నియమ మెడలించి పల్కునవియె తలంప
గ్రామ్యమగుచుండె నొయల దెగడెడుచోట్లఁ
జెప్పఁదగు నది కలఁదాత శిఖరి సదన !
“ప్రాకటముగఁగృతుల నాకడ నీకడ
యనుచుఁ బల్కుచోట నాడనీడ
యనిన వర్ణలోపమగు ఫలములకు ఫ
లాలనంగ పాచ్చు నీలకంఠ

“ఇటువంటి గ్రామ్యపదంబులయినను నుశబ్దంబు లగుట కుదాహరణ
మహాకవి ప్రయోగము...” అని “వర్ణాధిక్యమగుటకు” వరాహపురాణము
నుండి ‘పలాలు’ ‘ప్రాణాలు’ గల పద్యపాదమున్ను, భీమఖండమునుండి
‘దిసాలు’ ‘కతాన’ గల పద్యమున్ను ఉదాహరించినారు.

లోకవ్యవహారమందును, గ్రంథములందును ; ఉన్న శబ్దములలో వర్ణ
లోప వర్ణాగమ వర్ణాధిక్యము లున్నప్పుడు వాటిని నిరూపించి శబ్దనిష్పత్తి
తెలియజేయడమే వ్యాకరణము. అంతేకాని నగ్గలోప వర్ణాగమ వర్ణవ్య
త్యయములున్న మాత్రాన శబ్దములు గ్రామ్యములనుట అవివేకము. ఈ విష
యము సరిగా గుర్తించక పోవుటచేతనే తిమ్మకవివంటి పండితులు సైతము
పైని పేర్కొన్న రూపములు గ్రామ్యము లనుకొనుట సంభవించినది. ఒకర్లు
నుండి ఓర్పున్న మొగమునుండి మోమున్ను వచ్చినట్లే ప్రాణముననుండి
ప్రాణానవచ్చినది.

మరియొక విషయము. పైని చెప్పిన బాలవ్యాకరణ సూత్రములో
“తత్సూర్యస్వరంబునకు ‘దీర్ఘంబును’ అనుటచేత, మువర్ణమునకు పూర్వ
మందున్న అచ్చు అత్వమే అయి ఉండవలెనన్న నియమము లేదు. గనుక,

బల్లెములు, బల్లెలు, ముత్తెములు, ముత్తేలు మొదలయిన రూపములుకూడా
సిద్ధిస్తున్నవి. వీటికిన్ని కవిప్రయోగాలు కలవు.

ప్రాణాలు—ప్రాణాన

ఉ॥ మేరువుచుట్టిరాఁ దిరుగు మెచ్చులవచ్చుగురాలకంటె దై
త్యారినఁ గల్గిరూపు సమయంబునఁ బూనెడి వాజికంటె జం
భారికి నింపు సొంపాదువ నాడెడి వెల్లపతాణికంటె యీ
వారువముల్ రయొన్నతిని వాసిఁదనర్చు నరావోత్తమా॥ ఉ. నై. 70.

క॥ అయ్యిరువురు గదలదరఁగ
ప్రయ్యంగ్రయ్యంగ వేయిమూరవమున జలధుల్
వియ్యాలందఁగ మదమున
డయ్యకపోరి విశంకట బలోద్భటులై॥ ఉ. హరివం. III, 82.

మ॥ అనిసం గన్నెలు చిన్న బోవగనుఁ బౌఠాంభోజపత్రేక్షణల్
వినమేమంటిమి కృష్ణకృష్ణ వినరా వేసాలు మాతోడనా
యనరా దింతియొకాక కన్నయపుడల్లా తప్పు దండాలు బె
ట్టిన మాసామివి నీవకాక వలపంటే వచ్చెనా చింకముల్॥ దశా. 313.

క॥ లలిత నిజవామకరతల
కలిత కనక్తంబుకాంతిఁ గలకల నవ్వన్
గలువల చెలి గిలిగింతల
నలువగు తొలన్ బిసాళి నలువ గుతొలన్॥ పాండు. II, 38.

మ॥ చంద్రుని పెన్నుద్ది సమగ్రకాంతి మహిమన్ నూనూగు మీసాలతే
గొనబుంబ్రాయపుఁ దేజుకూన యతఁడుతోచుండు వాచాలతన్॥ III, 66.

సీ॥ అలుపాలఁబానుపడునట్టి చిచ్చే యిది పెనుగద వట్టిన భీమ నేను॥
భార. ఉద్యో. III, 117.

అ॥ ఎచట నున్నవాడ వేమెతి ప్రాణానఁ

గలవె యేను నిన్ను గానకునికిఁ

దలఁచుచున్నవాడ ధైర్యధౌరేయ నీ

యెఱుంగు నూపవే సురేంద్రతనయ॥ ❀

ద్రోణ. 1, 262.

గీ॥ ఇంక ననుఁబోఁటిఁ దొడరిన నింతకంటె

నెడరువాటిల్లు వేగ పొమ్మింటికడకు

హరియొఁబార్థుఁడు నున్నెడకైన నరుగు

మేనుదెగ నీదుప్రాణాన కింత నిజము॥

కర్ణ. 11, 94.

సీ॥ సన్నుతికెక్కిన సకల గుణముల నిమ్మహితాత్ముఁచందాన మమ్ముఁబ్రోచు

అశ్ర. 1, 103.

గీ॥ అధిప నీ తనయొందు గయ్యంబు వొడుచు

తెంపువదలక విభవంబు పెంపు మెరసె

సా సానకు వచ్చిన చందమునను

నెలమి బొందెరి పొండవేయాబును హరియొ॥

భీష్మ. 1, 112.

శా॥ తల్లి యిన్ని దినాలకేనియు నుధాధారాగనస్యందియై

యుల్లంబున్ సుఖియింపఁజేయు సుకెట్లోవింటి నివ్వీటిలోఁ

దెల్లొక్కొన్నతనాన నే నొకడనే భిక్షానమన్ వత్తునో

యెల్లన్ శిష్యులఁ గొంచు వత్తునో నిజంజేర్పాటుగాఁ జెప్పుమా॥

భీమేశ్వరపురా. 11, 120.

మ॥ విఘ్నలాత్మా! ఒక విన్నపంబు వినుమా వ్రోపల్లెలో నున్న పా

పమునక మానితొ నన్ను నేనుమెలిఁగ పాపాన రేపల్లెపై

మమతలో మానితొ యింతమాత్రము వచింపన్ లేని పుణ్యంబు నీ

కమరున్ కారణకార్యముల్ దెలిసి యోగ్యాయోగ్యముల్ చూచెదన్॥

రాధా. 111, 45.

సీ॥ యుదువులో యివిగావు మృదునంబరంబున

దాపించినట్టి ముత్యలుగాని

శృ. వై. VIII, 161.

గీ॥ చాన మోమందమెల్ల లోచనమయంబు

కొమ్మ తొమ్మందమెల్లను గుణమయంబు

కలికి వెన్నందమెల్లను గటిమయంబు

గాన దానికి సాటి జగానఁగాన॥

రాధికా. 13.

ఉ॥ మైనపుటంటు పల్వగల మచ్చుల చాళ్ళొరగల్లు కట్టెలున్

దూనిక నాలుగేన్నొరలతోడగు వట్టములోన నున్న నా

నానగరోద్భవంబులగు నాణెములుండెడు సంచిఁగొంచు బే

రానకు వచ్చు నన్నయ ధురంధరుఁ డంగడికిన్ గణింపఁగన్॥ శుక.పు.47.

మ॥ ...చెప్పకు మిట్టి తుచ్చసుఖముల్ మీసాలపై దేనియల్. మను.

వాండ్లు, వాళ్ళు

‘వాండు’ శబ్దమునకు బహువచనమందు ‘వారు’ అనే రూపమే కాక, ‘వారలు’, ‘వాండ్లు’ అనికూడా ప్రాచీన గ్రంథములందు కనబడుతున్నది. ఉత్తరాంధ్ర కవులు ‘వాండ్లు’ అని వాడినారు; దీనికి పండితులు అను శాసనము చేసి ఉన్నారు. ఆంధ్ర కొముదిలో నూ. 285 నిత్యం జశ్వసోర్లుతా తస్మాత్ నూ. 286 వాండ్లుర్ బహువచనే పి వాస్త్రియాంచ. అడ వాండ్లు, విధవవాండ్లు. పుంవాచకపదానామఫి బహువచనే వాండ్లుర్ నిత్యం స్యాత్ - మగవాండ్లు. అధోక్షజ ఘక్కికలో గాండ్లుర్ బహు అని వేష గాండ్లు మొదలయిన వాటికి కూడా అనుశాసన మున్నది. చిన్నయనూర్తి పూర్వము న్యాకరణము రచించిన రావిపాటి గురుమూర్తికాస్త్రి మొదల

యినవారున్ను— వాండ్లు, — గాండ్లు సాధువులుగానే అంగీకరించినారు. చిన్నయసూరి వీటిని విడిచినందున, నేటి పండితులు అవి గ్రామ్యములనకొంటున్నారు. ఈ కాలమందు ఉత్తర సర్కారులలో 'వాళ్ళు' అనే రూపము వాడుకలో ఉన్నది. ఆ శబ్దము పెద్దలు గ్రంథాలలో వాడుతున్నారు. (చూ. కందుకూరి వీరేశలింగం పంతులుగారి సత్యవతీ చరిత్ర— 'మీవాళ్ళు,' పు. 8; ఆడవాళ్ళు, పు. 9; చిలకమర్తి ల. నరసింహంగారి మధాశర. వాళ్ళ తల్లి. వీళ్ళ సంరక్షణ.

రామ. వాళ్ళము, పు. 7, 28. వాళ్ళ కు పు. 10. వేంకటపార్వతీశ్వరుల సీతారామ, గస్తీవాళ్ళ తప్పు.

'వాడు' లోని బిందువు ఉచ్చారణలో వినబడనప్పుడు, బహువచనమందు '*వాడ్లు' వాళ్ళుగాను, '*గాడ్లు' గాళ్ళుగాను మార్చి తప్పుదు. ఇట్లే 'నాడు' కు బ. వ. 'నాళ్ళు' అయినది. కొన్నినాళ్ళు, అన్నినాళ్ళు ఇన్నినాళ్ళు ఎన్నినాళ్ళు=కొన్నాళ్ళు, అన్నాళ్ళు, ఇన్నాళ్ళు, ఎన్నాళ్ళు. నెలనాళ్ళు= 'నెల్లాంళ్ళు'= 'నెల్లాళ్ళు' అని నేటి వారు వ్రాస్తున్నారు. (చూ. ఆంధ్రపత్రిక తే. 15-12-24 ది, పు. 18.)

'తామరతూడు' లోని బిందువు పోయినపిమ్మట, 'తూడు' కు బ. వ. 'తూళ్ళు' అయినది; శ్రీ కృష్ణభారతమందు కవిస్వాభాములే ఆశబ్దము ప్రయోగించినారు.

కా. తోళ్ళుం దొక్కలుఁ గట్టి కాఱడవులందుం బందులుందున్నులున్

లేళ్ళుందుప్పులులోను గానగు మృగాళింగూడి యేదుంపలో

తూళ్ళో తిండికిఁ గా

ఆరణ్య. ఆ. 8, పద్యం 30.

'ఒడలు' శబ్దమునకు రూపాంతరముగా 'ఒళ్ళు' శబ్దగత్వాకరమందున్నది; "ఇది వెళ్ళుసళ్ళులవంటిది" అని కోశనిర్మాతలు సమాధానము చెప్పినారు. ఒడలు=*ఒడ్లు=ఒళ్ళు. ఒడలు శబ్దము ఔపవిధక్రియ;

ద్వితీయాది విభక్తులు, ఒడలిక, ఒడలిచే, ఒడలికి, ఒడలన్; బ. వ. ఒడళ్లు. అయితే, 'ఒళ్లు' శబ్దమునకు ఒంటిన్, ఒంటిచేత, ఒంటికి, ఒంటక అనే రూపములు కలుగుతున్నవి. “ఇంటా ఒంటా” (=వంటా) అనే వాక్యము సర్వసామాన్య మైనది; నేటి గ్రంథాలలో కనబడుతున్నది. వెడలు శబ్దము *వెడ్లు=వెళ్ళుగా మారినా, ఆ రెంటికన్నీ అర్థములో భేదమున్నది. ‘గ్రామము వెడలి’ అంటే ‘గ్రామము విడిచి’ అనిన్ని ‘గ్రామమువెళ్ళి’ అంటే ‘గ్రామముపోయి’ అనిన్ని లోకవ్యవహారము. ఇట్లే, నన్నయ్యాదికవుల కాలములో అల్లుండు శబ్దమునకు బ. వ. అల్లురు అని ఉన్నా, పిమ్మట అల్లుండ్రు, అల్లుండ్లు, అల్లుంట్లు, అల్లుళ్లు అని అయినది. అట్లే కోడలు శబ్దమునకు బ.వ. కోడండ్రు కోడండ్లు=కోడళ్ళు అయినది. కన్నులు, కండ్లు, కంట్లు, కళ్లు; పండులు, పండ్లు, పంట్లు, పళ్లు; బండి, బండులు, బండ్లు, బంట్లు, బళ్లు; ఇండ్లు ఇంట్లు, ఇళ్ళు— ఇట్లు శబ్దరూపములు మారినవి. “తేనుగన బిందు పూర్వక స్థిరంబు లే”దనుటకు కారణము లేదు. లోకములో వినబడు తున్నది. “కంసాలి” తెలుగులోని శబ్దము కాదా? భోజరాజీయములో ఉన్నది. (V, 265) శ. ర. లో లేదు.

పెండిలి మొదలయినవి కూడా పెండ్లి, పెంట్లి, పెల్లి అయినవి. సీ.వ. కొమారుడు, బ. వ. కొమారులు, కొమార్లు=కొమాళ్ళు అని వాడుకఉన్నా ‘శాస్త్రపూర్ణ శ్రీ వేదం వేంకటరాయశాస్త్రిగారు గ్రామ్య మన్నారు! చూ. సారంగ. ఆ2. 84.) అయితే శబ్దరత్నాకరమందు అది సాధువుగానే ఉదాహృతముయి ఉన్నది. కవులు అది వాడినారు. డకార లకారములు కలిసి శకారములయినట్లే, కొన్ని శబ్దములలో రకార లకారములున్న శకారము లయినవి. ఉదా. నీరులు=నీళ్ళు, విస్తరులు=విస్తళ్ళు, పండిళ్ళు, గోళ్ళు, వేళ్ళు, మొదలయినవి; మరికొన్నిటిలో అట్లు కావు. తేరులు, సుంకర్లు. అనుశాసనము చేసేవారు గణాలు ఏర్పర్చవలెను. లోకములో నున్న శబ్ద

మానకు అనుశాసనము లేకుంటే, శబ్దము దుష్టము కాదు; అనుశాసనమే దుష్టమవుతుంది. శిష్టవ్యవహారమునకు అనుశాసనము ఆధారము కాదు; అనుశాసనమునకు ఆధారము శిష్టవ్యవహారము. 'శిష్టానాం ఉక్తా సూత్రాణామభావే అనుశాసనకారిణ ఏవ దండనీయాః' అని దండి అభిప్రాయము.

నేడు తెలుగు దేశమందు 'వాళ్ళు' అనే రూపము సర్వసామాన్యముగా వాడుకలో ఉన్నందున ఆంధ్రపత్రిక, భారతి మొదలయిన వాటిలో నుంచి ఆపరిమితముగా ప్రయోగములు ఎత్తి చూపించవచ్చును. అంతేకాక శ్రీయుత జయంతి రామయ్యపంతులువంటి మహాపండితులు ఆంధ్ర సాహిత్య పరిషత్ పత్రికవంటి దొడ్డ పత్రికలో (చూ II, పు. 125) 'మూగవాళ్ళు' అనినీ తమ సరిక్రొత్త గ్రంథము 'ఆంధ్రోత్తరరామచరిత' మందు పద్యములో (చూ. పు. 153) 'పదియో, చెండు నేళ్ళ వయసు గలిగి' అనిన్ని ప్రయోగించినారు. కీ|| శ్రీ. కొ. లక్ష్మణరావుగారు విజ్ఞాన సర్వస్వములో (చూ. పు. 636) 'అంబాడీవాళ్ళు అనినీ, కీ|| శ్రీ|| కందుకూరి వీరేశలింగం పంతులుగారు సత్యవతీ చరిత్రలో (చూ. పు. 8,9.) 'మీవాళ్ళు', 'అడవాళ్ళు' అనినీ, శ్రీయుత చిలకమర్తి లక్ష్మీనరసింహంగారు సుధాశరచ్చంద్రములో (చూ. పు. 23) 'వాళ్ల తల్లి,' అనినీ, శ్రీయుత బాలాంశ్రపు వెంకట్రావు పంతులుగారు తమ 'నీతారామ' లో 'గస్తీవాళ్ళతప్పు' అనిన్ని ప్రయోగించి ఉన్నారు. శతకాలలోను, పదాలు, పాటలు, మొ|| వాటిలోను, టీకలలోను, కోశములలోను, వాళ్ళు మొ|| రూపములు తరుచుగా కనబడుతూనే ఉన్నవి. శిష్ట వ్యవహారమందు నెలకొన్న శబ్దములు అసాధువులని గ్రామ్యములని దూషించరాదు.

ఇకను ప్రయోగాలు చూడండి—

వాండ్లు, వాల్లు

గీ॥ పొగల తెగల జగాజిగి మిగుల వంచి

దండి తెక్కలిగాండ్లను మిండగిండ్ల

కింపుగా మబ్బు మసి చల్లు నింపు దోచ

నెల్లకడలందు సంతత నిరులు గవిసె॥

అచ్చ తె.భా.పు. 583.

కా॥ వాండ్లు స్వీండ్లు ననున్ బడంతి యనుచుకా వాక్రుచ్చుగా వించు తా

విండ్లంబుల్ శిశుపాళుం డందుకొని తీవిక బ్రెకొనందోడ వి

ల్లాడక వారి జయించి రుక్మిణబల స్వంశాభిమానంబుకై

పెండ్లాడక వలసెన్ బయోజముఖి తప్పెనన్ శమింపదగుక॥

రాధా III. పు. 49.

ముత్తుగాండ్లు (బసవ. III, పుట 79) సంగడికాండ్లు (రాధా. I, 8)
జూదరికాండ్లు (సానం. II, 29) కొండెగాండ్లు (సానం. IV, 64) కొండె
కాండ్లు (సానం. V, 88) పండెగాళ్ళు (హంస. III, 212) అర్ధవాండ్లు
(న. శతకము పుట 4) ఆండ్లు, లంచగాండ్లు (వేణుగో. శతకము 52)

కోడండ్లు, అల్లుండ్లు

గీ॥ అలరి మేధాశక్తి నచటి భూదేవతల్

వావిదప్పని బ్రహ్మ వార్త నగుదు

రపజయంబెఱుంగని యచటి రాచకొమాళ్లు

రణమున వెనుకయో రాము నగుదు ॥

రాధా. II, 38.

ను॥ అవి చేసంటి చెనంటి జూచి యతఁ డిట్లకా దల్లిదండ్రుల్ మనం

బు విరాజిల్లంగ గూడఁ బెట్టిన ధనంబుల్ లోకమందుకా గొమా

ళ్ళవి గా కెవ్వరివమ్మ? కావలయు వేళ్ల వచ్చి కొంపోదునే

డివి నీపెట్టియ నాదు దాఁపురముగా నిందుండనిమ్మన్నియుకా ॥

సార. II, 84.

కా॥ ఏరా యోరి వివేకహీనమతి ! ద్రో హీ ! నందనుండంచు ని
 న్నారా నమ్మిన దంతయుం గలిగె నెం దైనన్ నగ్గొనికొ
 బోగోరాహొ కొమాళ్ళు వావివరుసల్ బుద్ధిన్ విచారింపకే
 గారాబుం బినతల్లిం బట్టితివి యోగ్యంబే నినుంజూడఁగన్ ?

„ III, 10.

సీ॥ నెనయన్ బినతల్లి యని కొమాళ్ళింటికి
 వచ్చిన దయఁజూచు వారు లేర ?

„ III, 47.

చెల్లెండ్లపై (విజయ II, పుట 23) కోండండ్లపై (శివసుధా III, 89.)
 కోడండ్ల (శుక. I, పుట. 11) కుమాళ్లు (హంస III, 29, 30).

కండ్లు—నండ్లు

చ॥ నునుకునులం గనం బగరునూనియు ద్రువ్వి హొంగుం గు గీల్లెడన్
 బెనచి పసిండి సొమ్ములను బెట్టు మొగంబున బొట్టుందిద్ది యం
 జనమును కండ్లం దీర్చి విరి చల్వపుం బావడం గాలిం చెలం
 జినుంగులం గట్టి నిచ్చి కయి నేసి నయంబున మత్స్య నేత్రినిన్॥

కవిజనచ. చ. IV, 176

అ॥ తపము చేసి లెస్స యుపవాసముల డస్సి
 విగతి కాయములను సుగతి నొంది

యేమహాత్మురాలి నీక్షింతు మది నేడు

గలిగె జూడఁ గళ్ళ కరువు తెలి ॥

నిర్వ. విచి. రా, పుట. 35.

సీ॥ కడగండ్లం బడువారిం గడగండ్ల నీక్షించి
 తొలగించువారిం దు గొప్ప మెల్ల

„ పుట. 147

క॥ కళ్ళంగివేసి నట్లా శ్రుశృంగమున మోహంబట్టి తురుమాడక యీ
 సిల్లందునుమునఁట కుంకటి వేళ్లుండ ముసిండి కొనలు విరుగుటగాదే॥

ప్రబో. V, పుట 41

చ॥ గడియసుఁ బెక్కుమార్గములు కల్గలు పల్కుచు సాధుకోటిఁ
 న్నిడయఁడటంచు మ్రొక్కునపు డూరకయందుచు వింతచేష్టలఁ
 గడువడిఁ దా నొక్కొక్కయెడఁ గండ్లఁజేయుచు రాజ్య సౌఖ్యముల్
 గడుకొనులాహిరీమనక గ్రమ్మిన మత్తులు గారె భూపతుల్ ॥

రాజశే. III, 23.

గీ॥ కోలకొక్కరాయిఁ గూ॥ నొక్కగఁ జేసి

ముండ్లకట్టై నొకని కండ్లు పెరికి
 వేడి కొఱపులెత్తి మాడుదుొక్కని
 భల్లతతుల నొకని త్రుళ్ళడంచి ॥

సానం II, పుట 26.

గీ॥ పదును గోరుగండ్ల బవరక గొందటి

కండ్లు వెటికి నిమ్మ పండ్లు గుచ్చి
 చెట్లకంటగట్టి సింగాణికోలలఁ
 జెండి కొందటిొడలు జిందుపరచి॥

,, III, 57.

పెల్లి, బల్లు, మల్లు, వెల్లు

III జరిగె నూడెను జారెను నురికె వెల్లెఁ

బాఁబరచెను దొలఁగెనెన్ బలుకులెల్ల

నవనిలొఁ బలాయితం డయ్యెననుట

కాఖ్యలై యొప్పు చంద్రరే ఖావతంస ॥

అంధ్ర. మానవ 44.

గీ॥ ఘూకరవముల చాడ్చున ఘోరవృత్తిఁ

దనరుఘనకాన కుహికుహి ధ్వనులవలన

భావజాడు వెల్చిపోయిన పాడుమేడ

పగిడిఁ గాన్పించు ముదుసలి పడఁతి యొకతె॥

కళా III, 83.

చ॥ బల్లారకమున్నవచ్చి యొక యంగన చూచె నరేంద్ర చంద్రునిన్

కవిక. III, 6.

సీ॥ ఒక్క నిబ్బరముగా హరుమత్తు పరుగెత్తు
సల్పించు కల్పెముల్ ఘశ్వనంగ కృష్ణరా. వి. I, 53.

ఉ॥ అడదు భర్తమాట కెదు రాడదు వచ్చినవారి వీడఁగా
 నాడదు పెక్కుభాషలెడ నాడదు వాకిలివెల్పి కల్లమా
 టాడదు మిన్న లేని నుగుణావళి కిందిర గాక సాటి యే
 చేడియ లేదు చూరిపల కేళురు కస్వయముమ్మడమ్మకున్॥ భాగ. VI, 27.

సీ॥.....ఉద్ధతిఁ జెంది
మల్లుచారును నిల్చి త్రేల్లువాయు. మిత్ర. VI, 81.

గీ॥ హరు నుదిటికంటి మంటల నంటిబెదరి
 త్రుల్పి రాతును బడవైచి మల్పివచ్చు
 తియ్యవిలుకాని సాంబ్రాణి లేజియనఁగ
 గగనమార్గంబునను దోంచె గలికి చిలుక॥ రాధికా II, 121.

సీ॥ మల్లికావల్లికల్ గిల్లఁ జెల్లదటన్న
 నొల్లేల విరిచెదే యుజ్జ్వలాంగి రా. వి. IIL, 115.

క॥ తొల్లఁటి నేవకు నొక భూ
 వల్లభునకు నెగ్గు నేసి వచ్చిన తులువక
వెల్పింపఁ గాఁగఁ దగు దగ
 దుల్లంబున హితుఁడటంచు నూరడియుండక॥ రుక్మా. III, 17.

మ॥ ఘనతాపంబు హరింప నోపమనుచున్ గానీ క్రియాద్యేషమే
 చినఁ గానీ హృదయేకుఁ జచ్చులపయిం జిత్రింపఁగానీతమున్
 వనజాత్తుల్ నిరసింపఁగాఁ జనుట హౌన్యంబంచు మున్మున్న వై
 ల్పిన రీతింబడుఁ బ్రేలి మాక్తికమణుల్ మెట్టించి దూరంబునక॥
 పరాహ IV, 35.

అ॥ తొత్తుపేరఁ బెట్టి దొడుకుపేరను బెట్టి

పిల్లికూనపేరఁ బెట్టి యిల్లు

వెళ్ళలేదటంచు మెల్లన ముడుగులు

పాఱవిడుచుచుండుఁ బాటఁబాట ॥

వైజ. III, 93.

రక్షించు, రక్షించక

అంద్రశబ్దచింతామణి క్రియాపరిచ్ఛేదము (నూ. 15)లో “అనుబంధ ప్రార్థనయొక్క వ్యతిరేకాదికేచర్యోపస్థానాత్” అని ఉన్నది. ఇది “భవతి క్రియాపదానాం త్రివిధానా మిచ్ఛుగాగమః జేశ్య” అనే సూత్రములతర్వాత వచ్చుటచేత ఇంచుగాగమ సంబంధియైన చువర్ణమునకే పైని చెప్పిన అనుబంధక ప్రార్థనార్థక వ్యతిరేకార్థములు పగమైనప్పుడు చకారమునకు పకారము ఆదేశముగా వచ్చునని అర్థము.

సూత్రములో ‘వ్యతిరేకాదికే’ ఉన్నది గనుక అదిశబ్దమువల్ల శుమర్థక సతీసప్తమ్యర్థకములు పగమైనప్పుడు అని కొందరు వ్యాఖ్యాతలు నిరూపించినారు. ఇక్కడ సతీసప్తమ్యర్థకమనగా నావుడు, అనవుడు వంటిదే. అయితే, ‘పోషించుడు’ అనే రూపములో గల చకారమునకు పకారము రావలెనని తేలినది. కాని, నన్నయాది ప్రాచీనకవులు పోషించుడు అనే కాని పోషింపుడు అని సతీసప్తమ్యర్థకముగా ప్రయోగించలేదు.

ఈ సూత్రము ఆధారముచేసుకొని చిన్నయసూరిగారు “ప్రేక్షేం చుక్కు పరంబగునవుడు పకారంబు చకారంబునకగు” అనిన్ని, “అగమాన్య చకారంబుల కద్విరు క్తంబులకు ముత్తుపరంబగునవుడు పవలగు”ననిన్ని చెందు సూత్రములు చెప్పినారు. (చూ. క్రియ. 87, 88).

ఈ సూత్రములనుబట్టి ఇంచుగాగమ చకారమునకే పకారము వచ్చుననిన్ని సూత్రసాధ్యము కాక పదమందు సిద్ధమైనను చకారమునకు పకా

రము రాదనిన్ని తేలివది. పిలుచు శబ్దములోని చకారము పదమందు సిద్ధమైఉన్న చకారము గనుక వకారము వచ్చునని నూత్రార్థము. అయితే 'పిలుచు', పిలుచు వంటిదికాదు; విలుగుయొక్క ప్రేరణార్థకరూపము. విలుచులోని చకారము పదమందు సిద్ధమైఉన్నదా? లేక నూత్రసాధ్యమైనదా? అన్యచకారమా? ఆగమచకారమా? ణిజర్థమందున్నది గనుక ఆగమచకారమే అయితే పకారము రావలెను. గాని 'పిలువక' వలెనే ఇది 'విలువక' అగును గాని విలువక కాదు. ఇందుకు సమాధానముగా ఇది ణిజర్థమందున్నా ఇంచుగాగమమువల్ల అయిన రూపముకాదు గనుక పై నూత్రము దీనికి చెల్లదు అని చెప్పవలసివచ్చును. ఇట్లే విడువక, మఱివక, వెఱవక మొ॥ అయితే పఱచునుండి పఱవక వచ్చునా? శబ్దరత్నాకరములో పఱపు శబ్దమునకు పఱవఁజేయు అని వ్యుత్పత్తిచెప్పిన సీతారామాచార్యులవారి మతమున పఱచునుండి పఱవక రావచ్చునని తేలివది. గాని కవిప్రయోగములు కనబడవు. ఈ సీతారామాచార్యులవారే పఱచు శబ్దమునకు ప్రయోగాలిస్తూ ఈ శబ్దములోని చకారమునకు పకారాదేశము వచ్చిన రూపములే చూపించినారు: “కడుదుర్భరంబునం బఱపకుమయ్య (భార. అం. ౫ ఆ.); ఆ కల్మషులంబఱపంగఁ బాడియే” (భార. ఉద్యో. ౧ ఆ.). ఈ ప్రయోగాలు తాము చూచి, నిఘంటులో కనబరచియుండినీ సీతారామాచార్యులవారు పఱవఁజేయు అని ఎట్లు వ్రాయగలిగినారో తెలియదు.

పైనిచూపించిన భారతప్రయోగములలోని పఱపకు, పఱపంగ రూపములు పఱపు ధాతువునుండి వచ్చినవని కొందరు వాదించవచ్చును గాని వారి వాదన చెల్లదు. ఈ ప్రయోగములు పఱచు ధాతువుక్రిందనే శ. ర. లో ఇచ్చినారు, పఱచు, పఱపు ధాతువుల అర్థభేదములు ఆయా శబ్దముల క్రింద తెలియజేసి ప్రయోగాలిచ్చినారు.

శాలవ్యాకరణములో “ఖండబిందువుమీఁది సిద్ధ చకారంబునకు ముక్తు పరంబగునపుడు పకారంబు ప్రాయికంబుగనగు” అనిన్ని, ఈ నూత్రముక్తింద “తలపక-త్రేపక-తోపక; ఏఁచునకు వైభాషికంబు ఏఁపక-ఏఁచక; నోఁచునకుం గలుగదు-నోఁచక” అన్ని ఉన్నది. (చూ. నూ. 89). ఏయే శబ్దములలోని చకారమునకు పకారము వచ్చునో ఏయే శబ్దములలోని చకారమునకు పకారము రాదో గణము లేర్పరచలేదుగదా వ్యాకరణసూత్రములనుబట్టిగాని, వాటినిగురించి వ్రాసిన వ్యాఖ్యానములను బట్టిగాని ఎట్లు తెలుసుకొనేది? పోనీ, వ్రాసినంతమట్టుకైనా సరిగా ఉన్నదా అంటే లేదని చెప్పవలసివస్తున్నది. తపమాచరించు అనే అర్థమందు నోఁచు, నోము క్రియల రూపములలో నోమి, నోమని, నోఁచిన రూపములు గ్రంథములలో కనబడినవి. తోఁచులో వాస్తవముగా ఖండ బిందువులేదు. ఉన్నదని ఋజువుచేయుటకు తగినట్టుగా ప్రాసస్థలమందు ప్రయోగమేవీ కనబడలేదు. లేదని చెప్పుటకు తగినట్లు

“నా చెలికాఁడుహిరణ్యకుఁ

డీ చేరువనుండు నెపుడు నిటఁదా మనపైఁ

దోచిన దుర్దశ మాన్యుక్

జూచునతఁడు నన్నుఁ దెలియఁజూచినమాత్రక్” — అని నారాయణకవి శంఛతంత్రము (సుహృ. 13)లో ప్రయోగమున్నది. ఖండబిందువు తోఁచులో లేదు గనుకనే తోఁతెంచులోపైతములేదు. శబ్దరత్నాకరములో ఖండ బిందువుతో తోఁ తెంచు కనబరచినారు గాని అందు కుదాహరణములుగా ఇచ్చిన తిక్కన సోమయాజిగారి భారతప్రయోగములనుబట్టి, తోఁ తెంచులో ఖండబిందువులేదని స్పష్టమగుతున్నది. ఖండాఖండప్రాసము కవిత్రియము వారే ప్రయోగించినారంటే అర్థానుస్వారవివేచనము మరిఉండదు. తోఁచులో

అర్థానుస్వారమున్నదని నమ్ముకొని వైసూత్రమాధారముగా చేసుకొని తోచుదు అని కొందరు వ్రాస్తున్నారు.

మొత్తు పరమైనపుడు 'వచ్చు'కు 'రా', 'చొచ్చు'కు 'చొరు', 'ఇచ్చు'కు 'ఈ', 'చచ్చు'కు 'చావు', 'చా', 'నొచ్చు'కు 'నోవు', 'నో' అగు నని సూత్రములలో చెప్పినారు. సూత్రములలో చెప్పక విడిచిన శబ్దముల మాట ఏమిటి? త్రచ్చు, పుచ్చు, గ్రచ్చు, ఎచ్చు, విచ్చు, నచ్చు మొదలయిన శబ్దములకు మొత్తు పరమైనపుడు పకారము నిలిచిపోవునా? లేక దానికి పకారము వచ్చునా? పకారము వచ్చునా?

వ్యాకరణసూత్రములు ఈ విషయము స్పష్టపరచలేదు. కవిప్రయోగములే ఆధారమంటే ఇంచుగాగమ సంబంధమైన పకారమునకు పకారాదేశము ఒక్క కవిప్రయమువారి ప్రయోగాలలోనే నిత్యముగా కనబడుతున్నది. అందుచేతనే, సీతారామాచార్యులవారు తమ ప్రాథవ్యాకరణములో “కవిత్రియేతర ప్రయోగంబులం గొన్నియెడల సప్రత్యయాదులు పరంబులగునపుడు పకారంబించుకృతారంబునకేనిఁ గానఁబడదు” అని చెప్పినారు.

కవిత్రియేతరకవులలో నుప్రసిద్ధకవులు సైతము లోకవ్యవహారమున బట్టి ఈ రూపములు వాడుతూఉండగా గ్రాంథికభాషాభిమానులమనుకొన్న కొందరు ఏతెంచక, తాకుదెంచగన్ అని వ్రాసి ఇవి లక్షణవిరుద్ధములైన ప్రయోగములని ఆక్షేపిస్తే, ఎందుకు లక్షణవిరుద్ధములైనవో సరిగా చూచుకోక, ఏతెంపక, తాకుదెంపగన్ అని నెండవకూర్పులో సవరించుకొని గ్రంథాలు ప్రకటిస్తున్నారు! గ్రాంథికభాషకు ఎట్టి దుర్దశ ఎవరివల్ల కలుగుతున్నదో చూడండి!

రక్షించు; రక్షించక

సీ॥ ఇనమానుఁ డౌట ధా త్రినధార్మికులఁ దన్న
నేర్చినట్లంఘ్రుల్ విదుర్చు దొడఁగె ॥ ఇందు. ప. II, 16.

ఉ॥ అంచితలీల భోజన నుధాధిపుఁ డప్పడ బాహ్యసీమ ని
ర్మించగఁ బంచె రాజులెల మిక్ వసియింపఁగ మంచి గాగ స
త్కంచన నూత్నరత్న ఘన కాంతి తతుల్ తరుచై నభస్థలిక
మించు మరుద్విమానతతి మీద వసంతపు జల్లు జల్లుగాక ॥ ,, V, 60.

చ॥ కువలయపత్తి! వీనిఁగనుఁ గొంటివె? నీవు వరింతువో వరిం
చవో యని యెన్నుచుం గుడి భుజంబదరక శుభసూచనాప్రద
ప్రవణమెసంగ నిన్నిపుడు పల్మరు చూడఁ దొడఁగె నార! ఈ
యవిరళ దివ్యతేజాఁడు మ హాద్భుత విక్రమశాలియెంతయున్ ॥ ,, V, 165.

మ॥ వరుసక దిక్కిన యజ్ఞ నిర్వచన కా వ్యంభై తగక జేసెను
త్తర రామాయణ; మందునక మఱి ప్రబం ధంబూని నిర్మించుటే
సరసత్వంబని ప్రాజ్ఞులార! నిరసింపక బోనుడీ రాఘవే
శ్వరు చార్మిత్రము లెందఁతెన్ని గతులక వర్ణించినక గ్రాలడే? ॥ ఉ.రా. I.

మ॥ కడులేఁజాయపుఁ బూపచన్నగవ సిం గారంబుఁ బోనాడి యీ
కడుపుక నేనును బోయి మ్రోలనిలువక గన్నయ్య కాపట్య మెం
చడ? విన్నయ్యలు విశ్వసింపుదురె? ఏ సంబంధముక లేని యీ
సడి నావంటి లతాంగికి విధి ఘటించక జెల్లుసే? అక్కటా ॥ ,, I.

మ॥ స్తనభారానతయై మదావృత సము ద్యద్గర్భ దౌర్బల్య సం
జనితోఁచ్చాస్య పరంపరాగతకవోషముని తాస్యాబ్జయై
కనదాలోక నిగోధి బాష్పకణయై గాఢత్రపాకాంతయై
జనకున్ జేరి కుమారి యేమియు గణించక నేరకున్నంతటక ॥ ,, I.

సీ॥ మునువిష్ట సల్లాప మున నున్న జెంగటం జంచరీకము ర్ముంకరించ వెరచు

* * *

మానులు మణులు వోదీననున్నవియంచుయంచ తామరకాయ చించవెరచు॥

కకుత్స్. I, 151.

గీ॥ పెంచి యొకచోట ననువై నటించచ జాలు

మించియొక చోట విభుపై జరించజాలు

దివ్యమితేరు మీకు నతిప్రయత్న

మున నొనర్చితి గైకొమ్ము మనుజనాథ !॥

,, II, 32.

చ॥ అమరవిగోధిం ద్రుంతు నిదె యంగన ! భీరలక్ష్మణ భీతి త్తి

ర్భమునెసం బొమ్ము నమ్ముమనుచుకొ గదలెక రయమొప్ప దర్ప దు

ర్దమ రిపు ఖండకాండ భుజదండమునందుం బ్రచండ మండలా

గ్రము ర్భుళిపించుచుకొ గిరగిరకొ దిరుగకొ నెగవైచి పట్టుచుకొ॥

కళా. VI, 13.

క॥ మించుగ మాగురువులు శి

క్షించిన యా యెక్కిరింత సింగమ్మున నూ

హించ నొక నాల్గు గడియలు

సంచారము పలయు నతని సన్నిధి జేకొ॥

,, III, 60.

క॥ఎవ్వారిని బ్రో

రించని లక్షణ మొకటి ద రింపంగ వశమే ?

,, II, 5.

గీ॥ సగము చచ్చినవానినె చంపుటగును

జేతకాదయ్యె నా నల్వ వ్రాత ననుభ

వించకయె భువిగోన దప్పించుకొనుట

కేరికైనను శక్యంబె యెంచి చూడ ॥

కవిజనచ II, 27.

గీ॥ అట్లు పెదరంగమాంబా మృగాయతాక్షి
తనయుఁడైనట్టి రఘునాథ ధరణి విభుఁడు
తరణి నిభుఁడు ప్రతాప సంతతుల వలన
నంచు బుధలోకమెల్ల వర్ణించ మించు ॥

కువల I, 54.

ఆ॥ విన్నకన్న కొన్ని వింత లెంతయు మీకుఁ
దెలుప వలయుఁ గానఁ దేటపడగ
విన్నవించి నార మిన్ని యాకర్ణించి
కొంచెమనక చిత్త గించ వలయు ॥

కృష్ణరా. II, 138.

గీ॥ కల్పరిగె కోట మీఁద లగ్గలకు నెక్కి-
కార్యమొనరించు జయలక్ష్మిఁ గాంచి యచట
నుంచి తన రాజ్యమునఁ గల్లు నొరపు మీరు
మంచి దేవస్థలంబు వీక్షించ నెంచి ॥

,, IV, 134.

లయగ్రాహి॥ మించ మణిఘంటలు ర హించఁ గటిచక్రములు॥ చంద్రభా.

ఉ॥ గద్దించగ నేమి కారణము దెల్పఁగదోయి భవత్ప్రతాపముల్॥ II, 108.

శా॥ స్వామి! తావక భుక్త శేషము భుజిం చంగల్గి ॥ చెన్నబ III, 28.

క॥ మంచిది ! మీరీసతిఁ బో

పించుండని యొప్పుగించి నేనలు గొలువన్

వేంచేసెఁ బురికి హరి యిటఁ

జంచలలోచనయు మిగుల సంభ్రమ మొదవన్॥

దశా. IV.

క॥ మంచిదని తండులంబులు

వంచింపక నిచ్చి యెల్ల వారలు విన నో

పంచశరాకృతి ! మదిలో

భించక నిటురమ్ము తేజస్వ ప్రయమలరారన్॥

. నిర్య వి. రా.

వాయుటెట్లనిన నిర్జరవల్లభుఁడంత నెమ్మదికొ

దోచి యిట్లనె...

వటంచు నత్తరుణి మానసమందు నిజేశుకోర్కెగా

నిశ్చయించి...

నిష్ఠ నేతపము సల్పగ నెన్నటి కబ్బెనో నుతిం

దేవతాపదవి సాది.....

నిరంకు. II, 67.

మగఁటిమి నెసఁగువాఁడగుటకుఁ

చుండి కోఁతిని ద్రుంచడేని.....

నీలా. I, 43.

ప్రమాకునఁ బండ్లు పసమీఁక గల్గించి

చున కేలపుట్టించడియ్యె ||

,, I, 111.

బునఁ జక్రమ యొడవ వలన

ను గాఁగ గురుఁడు గూర్చంగవలయు పద్మ ఉ. భా. V, 31.

చచ్చుబంట్ల నందఱ రావించి యాదగమున వీడియంబులొసఁగి

ము వెరవు ఖిలమైన కోటఁ గట్టించ వలయునని తలంచినాఁడ||

పరమ. V, 9.

నుండి నీ తరము దాఁక విశుద్ధ

కున వంశంబు దలఁచువైతి

క్కియన్న యీ తల్లి దండ్రులఁజాల

వై సంతోష పఱచువైతి

పాండు. III, 36.

వగ రచి యించెదఁ గోఁననిచోఁ జిలువకట్టు దొర తోడై వై

నె యనతియ్యగఁ గోచదసాధ్యంబు కవనధోరణి పట్ల ||

ప్రబం.

సీ॥ హెచ్చి చేపట్లకు వచ్చునాతని విలోకించి ప్రార్థనము గావించ వలయు ॥
ప్రబో.

ఉ॥ కాంచన దీప్తిచేఁ బసిఁడి గట్టు తెఱంగు నగళ్ళ కోట నూ
చించఁగఁ దాను భాస్కరుని చెన్నవహించెను దానిఁ జాట్టిరా
సంచరణం బొనర్చుచును శౌరి తనూజుఁడు కోట చుట్టునుకొ
డించిన దైత్యసైన్యము వడికొ దమముకొ వలె విచ్చి పాఱఁగొకొ॥
ప్రభా. V, 198,

మ॥శారీరభా
జనయంత్రంబు ఘటించి దానిఁ దిరిగించకొ యుక్తి చింతించి ॥
బసవ.

శా॥గ్రామ్యబ్రహ్మచారుల్ దువా
లించం బచ్చన ప్రాంత లూడిపడు మే లీల్లుఱ్ఱునన్యంబుకా ॥
బహు.

గీ॥ సత్ప్రామాదిలోప దంశక శతంబు నంచుకొంచు నొకించుక దించబోక ,,
సీ॥ అధిపుపై నుమనో మ యాంబక ప్రాతంబు
నించ నల్లనిఁ బ్రతిష్ఠించదేని ॥
,, I, 46.

సీ॥ నభమందుఁ బరచు నందపుతేరు గలదంచుఁ
జంచలాకార ! నిర్జించ దగునె ?
భాను.

అ॥ అతివ శ్రోతఁడ జూచు నతనిదిక్కును జూచు మృగగృమైనమాట యతని
యందుఁ గల్గకునికి సందేహపడు నిశ్చయించలేక మోము వంచి నడుచు॥
భోజ. V, 244.

క॥ పంచగ్రహమిహిరుని వర్జించని లగ్నమున దిశలు తేజము మించకొ
పంచాస్య మధ్యధీనుకొ బంచాస్త్రాకారునిం గుమారుని గాంచెకొ ॥
రా. వి.

కా||మంత్రలశ్రేణి న

ర్మించు నీలగళుం గనుంగొనుట కే తెంచెన్ సిరుల్ మించుగన్ ||

రాజశ్రీ. II, 129.

సీ|| మడిగట్టు వడి దాటఁ దడబడు తెట్టువ

మించి వారాశి లంఘించుగలఁడే

,, III, 24.

మ|| శరణన్ వారల యాపదల్ పరిహరించున్ రాముఁడుండంగ

రామస్త.

సీ|| గోటిచేతను వీణ మిటితేనే సరా

కొంచక రాలర గించవలదే

రాధికా III, 14.

తే|| గీ|| ఎంతవేడిన బదులాడ వేమి చిలుక !

కాలగతు తెట్టులున్నవో గడచినామె ?

కాఁగలది కాకమానదు కానఁదెల్పు

చల్లకై వచ్చి మంత దాచుంగనేల ?

,, II, 126.

మత్త|| పంచసాయకు సాయకంబుల బాధ కోర్వగఁ జాలకే

నంచయాన పరించువేళ నొ కప్పుడున్ మిముఁగూడి న

ర్మించరాదని యింతి నన్నుఁ బ్రతిజ్ఞచేసిన నట్లు కా

వించ బాల్పడినాఁడ నట్లొనరింపఁ గాఁదగు మీరలున్ ||

రుక్మాం.

క|| కొంచెపు విలుగొని నన్నెదిరించంగా లేవు ఖల దరిన్ || వినవే

మంచున నిడిన తుషారము లెంచంగా గాదిఁ బెట్ట నేక్రియ నోర్తున్ ,,

గీ|| కాన మకరంద గరళ దిగ్ధప్రసూనశరపనంపర విరహుల సంహరించు

మంచుబోధించు శుకభాషలాలకించు క్రించువెడవింటిజోదుజయించరాదు||

వరా. IV, 18.

ఉ॥ మంచు మునుగు పూని లవ మాత్రము పద్మిని మోము ధమ్మి దీ

పించమి జన్న మొగ్గల విభేద్యతరచ్చద గుప్తి నేమియున్
మించమి నొక్కటం గడు భ్రమించుచు దత్తుమనోవికాసవే
ళించితవైభవంబునకు నాసపడున్ నృపనేత్ర భృంగముల్

వసు. VI, 82.

గీ॥ చక్రవిజయంబొనర్చె నీ చన్నదోయి కంచుకంబేల యింక జాలించరాదు
నిర్మలామూల్యగుణరత్ననిధికి నీకు వనజముఖి! త్రాసమిదియేల వదలరాదో

,, VI, 84.

కా॥ అంచున్ మమ్ముల నూరడించి విన యాహ్లాదంబు లెంతే విజృంభించున్
మొక్కి జగంబులందుల మిముం బేర్కొన్నమాత్రం బటా
పంచంద్రె దురితంబులెల్ల జనగా భక్తి మిమున్ నేడు ద
ర్శించున్ భేదముపోయి మోదము మదిన్ జెన్నారదా నారదా !

విజయవి. II, 65.

ఉ॥ వంచన జేసి యిట్లు చెలువంగొనిపోవఁ బ్రలంబవైరి నై
రించునె దుర్మదాధిప వరేణ్యుల భూములఁ గొట్టి దూళిఁ గా
వించడె పిండిగాఁగ ఘన వీరవిరోధి కిరీటరత్నముల్
దంచడె ఘోరసీరముసలంబులు వ్యర్థములే ధరించుటల్ ?

,, III, 59.

॥ కరుణ మీరఁగ నడిగిన కతన నేను జిత్తమందిట భావించి చెప్పినాఁడ
సంతియేకాని శ్రీ వేంకటాద్రియందు జూచిచెప్పితిని మీకుఁదోచవలదు.
వేం. శ్వ.

ఉ॥ కొంచక రేయునుం బవలుఁ గోవెల కీతఁడు పువ్వుడండల
 ర్పించు నెపంబునం బరిచరింపుచు నుండిన టుండి యొయ్యనే
 పంచును బొంచి యర్చకుల వద్దఁ దొలంగిన సందుఁజూచి ల్లం
 కలంచగ నోపు నీ పసిండి గిన్నియ; సంశయ మేల వీనికిన్ ॥ వైజ. IV, 109.

గీ॥ తెఱవ ! మీశీలమెల్లను దివ్యదృష్టిజూచినాడను నీవింక దాచువలదు
 నీవె చెనకితివో లేక నిన్నువాడె చెనకెనో తెల్పు; తెలిసి శిక్షింతుననిన ॥
 శశా. IV, 18.

మ॥ చపలాక్షీమణినిక వివాహ మొనరించక గార్వ మూహించుచుక ॥
 శుక.

గీ॥ ఓవకిటువలె నీవితవాడవేని మించి తగినట్టు బుద్ధి చెప్పించవచ్చు
 గ్రామమునకెల్ల మాలిమికాడవగుట బ్రతికిపోతివి; పోర బాపనగిరాస!
 నీ॥ విష్ణుసంకీర్తన విడిచి శంకరహర శబ్దము లుచ్చరించంగ వచ్చు ॥
 గీ॥ కాన శరదభ్రములు మగ వానిమాట లెంచి చూచిన మదివిశ్వసించరాదు;
 వట్టి తచ్చన లటుగట్టి పెట్టిపొమ్ము నీవువచ్చిన బాడనే నృపవరేణ్య !
 పట్టు. VI, 116.

క॥ ఒక యింతియుఁ దానఁ జలింపక యున్నక గినిసి శంబు సాధనుడవఁజాం
 బనుడై శూలముగైకొని పకపక నగి నైచె వీన బ్రతుకుమటుంచుక ॥
 సమి. I, 171.

ఉ॥ అచ్చెనో తీచ్చెనో తెలుప నయ్యొడిదేమని యంతఁ దేరికా
 యోర్పు పెఱుంగ కంటి సద యోత్తమ నీ వెవంయ్య నన్ను నీ
 డేర్చు దలంచి మానవుని శేషను వచ్చిన శంకరుండవో
 కూర్చిన ప్రాణబంధుడవో శూరిమి రాంగఠమె వ్యుదయ్యెడక ॥
 సారంగ. III, 185.

పట్టుక

పట్టుకొని, పుచ్చుకొని, చేసికొని మొదలయిన క్రియారూపములలో ఆత్మనే పదార్థమందు అనుబంధముగా ఉన్న 'కొని' కొను భాతువు యొక్క క్షార్థక రూపము. అనుబంధముగా గాక ప్రత్యేకించి ఉండే 'కొను' స్వతంత్ర క్రియ గనుక దాని క్షార్థక రూపమయిన 'కొని' లోని అంత్యవర్ణమునకు లోపమురాదు గాని అనుబంధముగా ఉండే 'కొని' ప్రధాన క్రియా రూపమునకు పరముగా దానితో కలిసి ఉండడంవల్ల ఉచ్చారణలో బలము లేనిదై అందులోని అంత్యవర్ణమైన 'ని' లోపించడమే కాక కవర్ణము పైనున్న అచ్చుకూడా అస్పష్టముగానో వివిధముగానో ఉంటుంది. అందుచేత, పట్టుకొ పోయెను, పట్టుకుపోయెను, పట్టుకపోయెను, చేసుకు పోయెను, అనే రూపములు వినబడుతున్నవి.

ఈ రూపముల గురించి బాల వ్యాకరణగుప్తార్థ ప్రకాశికాకారులు క్రియాపరిచ్ఛేదము 5కి ప నూత్రమునకు తాము వ్రాసిన వ్యాఖ్యలో "చేసికొని, చదువుకొని ఇత్యాదిక్వాంతంబులకు బదులుగా చేసుక, చదువుక ఇత్యాదిక్వాప్రత్యయంత సంగ్రహ రూపంబు లనంతామాత్ర్య తిమ్మకవ్య ప్పకవ్యాది లాక్షిణీకులచేఁ దమ గ్రంథంబులయందు వాడంబడినవి. కాని రూపంబు నూత్రంబున నిరూపింప బడలేదు." అని 28 ప్రయోగాలు ఉదాహరించినారు. హరికారికలలో ఈ సంగ్రహ రూపములకు లక్షణమున్నది.

ఈ రూపములు కవిత్వము వారి గ్రంథములలో మాకు కనబడ లేదుగాని చాలాకాలమై సుప్రసిద్ధకవులు వీటిని తరుచుగా ప్రయోగిస్తూ ఉన్నారు. మడికి సింగన తన పద్మపురాణంలో కూడుక (చూ. I. 100) సంధింతుక (చూ. III, 72) అని ప్రయోగించుటచేత అతని కాలానికి ఈ సంగ్రహ రూపము వాడుక లోనికి వచ్చి ఉండును. గాని పిల్లలమర్రి పిన వీరభద్రుని కాలమువరకు ఈ సంగ్రహ రూపములు కవులు తరుచుగా

వాడినట్లు కనబడదు. శ్రీనాథుడు రచించిన హర విలాసము (II, 115)లో “అంటుక”, పల్నాటి వీరచరిత్రలో ‘పట్టుక’, ‘తలచుక’ ప్రయోగములు కనబడినవి. శబ్దరత్నాకరములో చీకిలిండు అనే శబ్దము క్రింద కాశీఖండము లోని “చీకిలిండుక యుండు” అనే పద్యము ఉదాహరించినారు. అచ్చు ప్రతులలో ఈ పాఠమే కనబడుతున్నది; గాని, వాగ్రత ప్రతులలో ‘చికిలిండుకొని యుండు’ అని ఉన్నది. ఏదైనా సుమారు ఆరు వందల సంవత్సరములయి ఈ సంగ్రహ రూపములు గ్రంథస్థమై ఉన్నవని చెప్ప గలము. ఇవి ఈ విధముగా కవి సమృతములై ఉన్న కొందరు పండితులు వీటిని తప్పుగా భావించి అచ్చు ప్రతులలో దిద్దుటకు సాహసిస్తున్నారు. అముక్త మాల్యద (I, 75) లో “కలమపుటెందుగుల్ ద్రవిడ కన్యలు ముంగిటఁ గాచుకుండి” అని వ్రాత ప్రతులలోని పాఠము. ఈ పాఠమే శబ్దరత్నాకరములో ‘ఎందుగులు’ శబ్దము క్రింద ఉదాహరించినారు. గాని వావిళ్లవారి ప్రతిలో ‘గాచియుండి’ అని దిద్ది సవరించిన పాఠము కనబడుతున్నది.

ఈ సంగ్రహ రూపములను గ్రహించిన వారిలో కొందరు ‘చేసుక’ సరియైన రూపము కాదనుకొని ‘చేసిక’ అనే ఇకార మధ్యమ రూపములు-వాడుక భాషలో గాని గ్రాంథికభాషలోగాని-ఎక్కడాలేని రూపములు వాడుతున్నారు. శ్రీయుత కూచి నరసింహముగారు తమ గౌరంగా చరిత్రములో “మూనుకు” అని వాడుక భాష ననుసరించి ప్రయోగించి, గ్రంథము అచ్చయిన తర్వాత ప్రతులు పాఠకులకు పంపించి నప్పుడు, ఎర్రసిరాతో ‘మూసిక’ అని దిద్దిమరీ పంపించినారు. ఇందుకు వారికిగల కారణ మేమంటే, చిన్నయ నూరిగారు తమ బాలవ్యాకరణము-క్రియాపరిచ్ఛేదము 53 వ నూత్రములో “కొను ధాతువు పరంబగు వపుడిగాగమంబు బహుళంబుగా నగు-వండికొనియె, వండుకొనియె; బహుళంబునటచే యాంతంబునకు నిత్యంబు-చేసి కొనియె” అన్నారు. అందుచేత

‘చేసికొని’ అనే శబ్దమునకు ‘చేసిక’ రావలెనని వీరి అభిప్రాయము. అయితే చేసిక వంటి సంగ్రహరూపములు ఇకార మధ్యమముగా గ్రంథము లందు గాని నాడుకలో గాని కనబడలేదు. అసలు ఈ సంగ్రహరూపము లను చిన్నయ నూరిగారు గ్రహించినే లేదు గదా. గ్రాంథిక భాషాభిమాను లైన కూచి నరసింహము పంతులుగారు ఈ కృతకరూపమును ఎట్లు ప్రయోగించినారు? ఇప్పుడు దురభిమానమువల్ల ఇటువంటి కృతకరూప ములు కలుగుతూ ఉన్నవి.

‘కనుభాతువు’కు కొని అను బంధముగా చేర్చి ‘కనికొని’ అనే ప్రయోగము తిక్కన సోమయాజిగారు తరుచుగా వాడినారు. ఇది రాను రాను వాడుకలో ‘కనుక్కొని’ గా మారినది. అట్లుమారిన తర్వాత ‘పట్టుకు, సాదృశ్యమును బట్టి “కనుక్కొచ్చారు” అనే ప్రయోగము వాడుకలోనికి వచ్చినది.

‘మొదలు కొని’ లో ‘మొదలు’ క్రియారూపము కాదుగనుక ‘మొదలుక’ అనే సంగ్రహరూపమురాదు.

పట్టుకొని, చేసికొని మొదలయిన రూపములలో అనుబంధముగా ఉన్న ‘కొని’కి పూర్వమందుండే క్రియారూపము వాస్తవముగా క్షయింపరూపము. వండికొని, పట్టుకొని, తెచ్చికొని, చేసికొని మొదలయిన రూపములలో క్షయింపరూపము స్పష్టము. పట్టుకొని, వండుకొని తెచ్చుకొని మొదలయిన రూపములలో పట్టు, వండు, తెచ్చు మొదలయిన క్రియారూపములు క్షయింపరూపము లంటే నేటి తెలుగువారికి వింతగా తోచకమానదు. గాని సజాతీయమైన కన్నడ భాషలోను అరవభాషలోను ఉకారాంతముగా ఉన్న క్షయింపరూపములు చూచిన యెడల ప్రాచీనాంధ్రములో కూడా క్షయింపరూపములు ఉకారాంతముగానే ఉండి యుండవచ్చునని తోచకమానదు. కన్నడభాషలో,

అను	(=అనుకొను)	-	క్రొ.	అతు	(=అనుకొని)
ఈ	(=ఇచ్చు)	-	,,	ఇత్తు	(=ఇచ్చి)
ఈను	(=ఈను)	-	,,	ఈదు	(=ఈని)
కొట్లు	(=కొను)	-	,,	కొండు	(=కొని)
బరు	(=వచ్చు)	-	,,	బందు	(=వచ్చి)
బిగు	(=బిగియు)	-	,,	బిక్కు	(=బిగిసి)
సా	(=చచ్చు)	-	,,	సత్తు	(=చచ్చి)
హోలు	(=పోలు)	-	,,	హోతు	(=పోలి)

ఇకారాంతక్వార్థకరూపములు లేకపోలేదు గాని చాలా తక్కువగా ఉన్నవి.

అగు	(=అగు)	-	క్రొ.	అగి	(అయి)
హోగు	(=పోవు)	-	,,	హోగి	(పోయి)

వీటిని బట్టి గకారాంత ధాతువులకే క్వార్థకరూపములు ఇకారాంత ములగునని చెప్పలేము; ఉకారాంతములుగా కొన్ని ఉన్నవి.

ఉగు	(=విసరు)	క్రొ.	ఉక్కు	(=విసరు)
నగు	(=నగు, నవ్వు)	,,	నక్కు	(=నగి, నవ్వి)

గకారాంత ధాతులు కాకపోయినా

బినుడు	(=పొరవేయు)	క్రొ.	బినుటు	} అని చెందు రూపా లున్న ఉన్నవి.
బినుడు			బినుడు	

అరవములో వందు (=వచ్చి), సెయ్యు (=చేసి), అరిత్తు (=కోసి) ముడిత్తు (=ముగించి), సాత్తు (=చచ్చి) మొదలయిన క్వార్థక రూపాలు చాలా ఉకారాంతముగానే ఉన్నవి. పోయ్ మొదలయిన క్వార్థకరూపాలు కూడా కొద్దిగా లేకపోలేదు. నాకపోయ్ అప్పడిసెల్లువేక.

తెలుగుభాషలో ఉన్న కొను భాతువును సరియైన అరవభాషలోని భాతువు కొండు; కన్నడ భాషలోని భాతువు కొట్టు, దీని క్షార్వర్థకరూపము కొండు; అరవ భాషలో నైతము క్షార్వర్థక రూపము కొండు అనే ఉన్నది. కొండు పోనార్ (=కొనిపోయినారు). కొండువందు (=కొనివచ్చి) ప్రాచీనాంధ్రములో నైతము కొండు భాతు వుండేది అనుటకు కొండాడు (=కొనియాడు) కొండాటము (=కొనియాడడము, సంతోషము) నిదర్శనములు. ఇవి కవులు ప్రయోగించినారు. ఈశబ్దములు కన్నడములోను, అరవములోను ఉన్నవి. 'కొండు పోయినారు' అనే ప్రయోగం శిష్టజన వ్యవహారములో లేక పోయినా అనాగరికుల నోటను నేటికిన్ని నిలిచి యున్నది. నైని చెప్పిన విషయములను బట్టి చూడగా ఇది చాలా ప్రాచీన రూపముగా కనబడుతున్నది.

నన్నయ నాటికే క్షార్వర్థక రూపాలు ఇకారాంతములయినవి. ఈ విధముగానే ద్రావిడ భాషలలోనే చేరిన గోండి భాషలో కూడా క్షార్వర్థక రూపములు ఇకారాంతములైనవి; తూసి (=పంచి), కీసి (=చేసి), మాంజి (=పోయి), సాసి (=చచ్చి), కేయిసి (=పిలిచి) మొదలయినవి.

తెలుగు భాషలో అనుబంధముగా ఉండే 'కొని' గోండి భాషలో 'కున్' అయినట్టు కనబడుతుంది. కీసికున్ (=చేసుకొని), మాసికున్ (=కలుసుకొని), విచ్చికున్ (=పరుగెత్తుకొని) మొ|| (మా. లింగ్విస్టిక్ సర్వే)

క్షార్వర్థక రూపములు అరవములోను, కన్నడములోను, కొండాడు అనే తెలుగుభాషలోని క్రియారూపములోను తరుచుగా ఉకారాంతముగానే ఉండంచేత, కొని అనుబంధమునకు పూర్వమందున్న క్రియారూపములు ఉకారాంతములయినా, అవి క్షార్వర్థక రూపములే అనిన్ని, పట్టుకొని, వండుకొని మొదలయిన శబ్దాలలోని పట్టు, వండు రూపాల ఉచ్చారణ సాదృశ్యమును బట్టి చేసికొని, పోసికొని మొదలయిన శబ్దాలలో ఉన్న చేసి,

పోసి మొదలయిన ఇకారాంత రూపాలుకూడా తెలుగువారి ఉచ్చారణలో ఉకారాంతములయిన వనిన్ని, అందుచేత పట్టుక, తెచ్చుక, తీసుక, మొదలయిన రూపాలు ఉకారమధ్యముగానే ఉండడము విపరీతము కాదనిన్ని విషయంబాగా విమర్శించిన వారికి తోచక మానదు.

క॥ యరలవలంతస్థలునాఁ

బరఁగును శషసహలు దేటపడునూష్మలనన్

సారిది త్సుకారము గూడుక

సరి నేఁబదియయ్యె వర్ణసంఖ్య ధరిత్రిక॥

అనంత. ఛంద.

ఉత్కృతిక॥ మండుపావకుఁగొల్చి ఖాండవాహుతివేల్చి

పార్థి వేశ్వరుఁగాంచి పార్థునక్కడనుంచి

దారకుండమరించి చేరఁదెచ్చిన మంచి

యరదమెత్తుక పూని పురికివచ్చినవాని॥

అప్ప. IV, 316.

క॥ శమితాఘ కర్మధారయ

సమసనమునందుదిని గొమ్ము సందిల్లెడు శ

బ్రములు వికృతిఁ బొల్ల టకా

రమువెట్టుక సందిఁజెందుఁ బ్రాణముతోడన్॥

,, V, 91.

ఉ॥ అంతటఁబొంత బెస్తరువునం దరుదెంచు పిఱిందిమంది మ

త్కాంత సహోదరుండును నొకం దరుదెంచుచు సాతువడ్డ వృ

త్తాంతమెఱింగి నన్నరసితాఁగని యార్తి నొకండు దా నని

క్రాంతుని నన్నుఁగావలు దిసంతులుగొట్టుచు మోచుకేఁగుచోన్॥

అము. VI, 84.

సీ॥ కొంగవల్లులుకులంగుళులఁ బట్టుక జబ్బ

లంటఁగుట్టిడవెజ్జ నరయువారు॥

,, VI, 85.

సీ॥ మునుకువేనుక మూలమూలడాంగిన దిశా

ధిపుల కిప్పుడు బయల్దేరంగలిగె॥

ఉ. రా. I, పుట 10.

క॥ పిచ్చుకపయి బ్రహ్మ స్త్రము

విచ్చలవిడి నిగుడజేయువిధ మింతెకదా

మచ్చరము మనుజుతతిపైఁ

దెచ్చుక పొరియింప నీవు దిరుగుటల్లన్॥

,, I, 107.

ఉ॥ మించిన వేడ్కరక్కచులు మీసలుచీటుచు దిక్కుడుంగముల్

చించుకపాటనార్చుచు మషీమలిసాంగ వినీలిమచ్చటా

వంచితభానులై కయిదువల్ రుళిపించుచు లోకమెల్ల భ

క్షించెదమంచు వింధ్యగిరి జేరంగవచ్చిరి తొడిపంపునన్॥

కాశ. మా. II, 155.

సీ॥ బీకిలించుకయుండు జగురు తెప్పలలోనఁ

గునుమసాయకవైరి నొసలికన్ను॥

కాశీఖ.

ఉ॥ భామిని కన్నులం దొగరుపట్టంగజూచి మనోహరుండు దా

నేమియుం బల్కుడయ్యె మఱి నేమియుంజెప్పకయుండె వీదియం

దేమియుంజేయకుండె దలయించుక వంచుక శయ్యయోర ము

క్తామణులేటి పేరులును గ్రహ్మనంగూర్చుచునుండె పేరులన్॥

గంధ. 26.

ఉ॥ అక్కమలాక్షపార్థుల రథాశ్వయురంబుగ బాణరాశిలోఁ

జిహ్మపడంగజేసె నవి చిత్రముగాఁ దునుమాడి క్రిడి తో

నుక్కున వాని తేరు దివిసుప్పర మెత్తుకపోవనేసినన్

అక్కలతోడి మేరుశిఖరిం దలఁపించె నిలింపఱికికిన్॥

జైమిని V, 62

క॥ ఇచ్చిన మచ్చిక బుచ్చుక

యచ్చెలి మెచ్చుచు మునీంద్రుఁ డొదలఁదాల్చెన్

జిచ్చుకను దేవరపై

నచ్చరనది దాల్చు చెలువ మచ్చుపడంగన్॥

దశా. 45.

క॥ పచ్చెంగద విలులపాలిఁటి

చిచ్చుఱిసిడుగింక నేమి నేయదుననుచున్

ఱిచ్చవడి యంతలో ధృతి

దెచ్చుక రక్షకుఁడు నాకు దేవుఁ డెయనుచున్॥

నిరంకు. II, 122.

క॥ ఒకతెవలెనాడి యాడిం

చుకొనుట నే యిరుగుపొరుగు చూచెనొకొ యు

ప్పకుఁజప్పకుగా ననుజ్ఞా

చుక నడువఁగవలెఁ గులీనకుకసల్లాపల్॥

,, II, 58.

చ॥ అనలములో ఘృతం బొలికినట్లుగ మండుచు రామభద్రభూ

జనసతిఁగాను నేను చెరసాలను నుంచిన పత్నిఁదెచ్చి గా

దనకనురాజ్యమేలు విహితంబుగ నాయిలువెళ్ళి వచ్చి బం

తనెసరిపోయెఁ బొమ్మనిన తల్లిరి పుత్రిని వెంటఁ బెట్టుకన్॥

పట్టాభి. II, పుట 45.

క॥ బంధుజన దాసదాసీ

బంధుర సంపత్ప్రపూర్ణ భవనంబున ని

ర్బంధమును విడిచి సుఖమును

సంధించుక దృఢవి రక్తి సంపద పేర్చిన్॥

పద్మ. ఉ. ఖ. III, 72.

క॥ అంగజ్ఞానపరీక్షకై చరణ నానాస్యాదులేదేది యం

చుంగంధోయి క్రమంబుగా నడుగుచో నూర్యేందులం జూప యు

త్సంగాలంకృతయైన యా శిశువు యాధార్థోశ్రీప్తి కాదంచుఁ దా

గెంగేల్ దట్టుక నవ్వుమేనక తదుక్తి

పార్వ. 16.

సీ॥ అక్కమహాదేవి గ్రక్కున మద్దెల

గట్టుక ముట్టము గతులఁగూడ॥

బసవ. 78.

క॥ అకటకటా యనుహరుఁ జా

ట్టుకచుట్టుక తిరుగు భ్రమ నిటునటును మదిలో

వికలతనొందునన్నీ

టికి కాగణమరయు మఱియు డెందములొనన్॥

,, పుట 118.

రగడ॥ బంతులాడుదము వంతులుగట్టుక

చెంతకురమ్మి చెలిఁ జేపట్టుక

నీతెంతము మఱి యిందరు వేడుక

నాతపకేళుల నందఱుగూడుక॥

బిల్వ. II, 29.

క॥ క్రిమిభోజనమనియెడి నర

కమునంబడి క్రిములె కూడుగాఁగుడుచుచుఁ దాఁ

గ్రిమియగుచు లక్ష పరిమా

ణముఁగల క్రిమిగుండమందు నాఁటుకయుండున్॥ భాగ. V, 2-145.

నిండాజ్ఞ నొసఁగిరిట్లో చండాయో ముండ! సమద సైన్యముతోడఁ

జండగతి నేఁగి యీడ్చుకు రండిప్పుడ కడఁగి దుష్ట రామను బలిమిన్॥

మార్క. 358.

ఉ॥ అత్తటి మిన్నుముట్టిన మహాసుర మూఁపులు గ్రుంగ లావుమై

నొత్తినవాడు నొచ్చియు మహోద్ధతితో నతి ఘోరమూర్తియై

యెత్తుకపోవఁగా నృపతి యేఁగఁగనిమ్మెట కేఁగెనేని మీ

డెత్తెరువేఁగ నత్తెరువ యిష్టము వోమనకంచు నుండఁగన్॥

భా.రా. 1, 30.

గీ॥ కనక భూమణ హరినీల కాంతితతుల

తోడజోడుగఁ గూడుక క్రీడనేయు

కరణిఁ దనరెడుఁనట్లు జొక్కముగ మెఱయు

బవిరి గడ్డంబు సాగను లే ర్పడఁగ దువ్వె ॥ రాజశే I, 112.

చ॥ ప్రకట మనోజ రూప! పసి బాలుఁడవంచును నమ్మి ప్రక్క నుం
చుక నిదురించగా రాధా. I, పుట 10.

చ॥ పెడవిలుకాఁడు లోపలను వెల్లల గాలియు టైనిఁజంద్రుఁడుక
జడిగొని బుట్టు గీరములు శారికలుక వికహంసముల్ నెరా
యిడునులఁ బెట్టఁగాఁ గలికి యిట్టటు చెట్టుకగొట్టుకాడుచుక
బడలి విరాళిచేఁ గుముద బంధునిఁ గన్గొని పైఁచకిట్లనుక ॥ రాధికా.

అ॥ వెండిగిన్నెలోన వెన్నయు బువ్వయుఁ
బసిఁడిగిన్నెలోనఁ బాలు నిడుక
చందమామ రావె జాబిల్లిరావె మా
పాపతోడనాడ మాపులనుచు ॥ రుక్మి. ప. I, 82.

రగడ॥ కనకయు నందయు మొదలగు నదుల
గట్టుకుఁ బుట్టునుఁ గల వేన్నేనియు॥ వరా. X, 144.

ఉ॥ ఊడుకపోవు శంఖమున హోగళరేఖ॥ విజయ. I, 134.

ఉ॥ మ్రొక్కిన నెవ్వరేమనఁడు మోమటుపెట్టుక చక్కఁబోయె నీ
నిక్కును జూడఁడాయె నొక నీనెనమాటయు నాడఁడాయె ఓఁ
డెక్కడి వైష్ణవుండు మన మేటికి మ్రొక్కితిమమ్మ యక్కటా!
నెక్కిని పెట్టిబుద్ధి మెయి నిద్దుగవోయిన వాని వాళ్ళకుక ॥
వై జ. 11, 10.

చ॥ పురికింబోయెద నన్నమాత్రమున సంభోజాస్య యిట్లైదురే
 ధరణీనాథులు భూమి పాలనము చేతల్ మాని క్రీడాతక్కి
 సరవింటుగొని యున్న పూజ్యయగు రాజ్యక్రీకొనల్ సాగునే
 యరయంగా మెడ బట్టు కొయ్యఁ దిరుగఁ హారంబులే భామినుల్॥

శకుంత. 80.

ఉ॥ అందుక యుగ్రతుండమున నందుక నట్టి పరిభ్రమించు న
 మృందర శైలమాయన న మందరమా దివిజేంద్రుఁ డంతి వీ
 కందగదొల్లునిల్చు తురగంబురగంబురగారిబిడ్డ బా
 యందగఁ బట్టె కందమున నందలు నం దరుదంది చూడఁగఁ॥

శకాంక V, 31.

ఉ॥ క్రోధము గల్గి చెల్లెలను గొబ్బిన పుత్రిని పెంటఁబెట్టుకఁ
 బాధలు బొందుచుక వగపు బాసి ఘటోత్కచుఁడై యుండుటక
 మాధవుఁ డాత్మలోఁ దెలిసి మర్మము రామునికీక దుష్ట దు
 ర్యోధను త్రుళ్ళడంచుటకు యోచన నేయుచు నుండె నహనియై॥

శశ. 43.

॥ ఇనుఁడుఁగన్నదని ను శ్వేటిఁగిమందేహులు

కొంచక నిల నల్లు కొని రనంగ

సకలంబు నాక్రమించుక నొక్క రూపమై

పరఁగిన మాయా ప్ర పంచమనఁగ॥

శ్రీ. ప్రబ. వేం. వి. 64.

క॥ కూరిమిఁ దోడిచేడియలఁ గూడుక వేడుక నొక్కనాఁడు బం

గారపువన్నెకన్నె తొలుకారు మెఱుంగు తెఱుంగు రంగు సిం

గారమెసంగ సంగతిఁగ గమ్మని క్రొవ్విరితేనె సోనలక

జీరుప వాఱుకెలివన నీమ విహారము నేయుచున్నచో॥

సమీ II, 44.

లయగ్రాహి॥ పాంచుక మదించి నిరసించి జిగమించి నడ

సంచు ధరమించు దగనంచు మది నెంచుక॥

సాసం. 46.

గీ॥ ప్రాసుమిటుగ నెగయ గోమాయనప్పు

డేకతాశప్రమాణ మట్లెగసికూన

గుంతలోఁబడ గ్రుడ్లుపెల్కుటక నాల్క

నడుముగఁజుక నరచుచు బెడసిమడిసె॥

హంస. 1, 193.

సీ॥ చన్నిచ్చుచాఁగున జనయిత్రి తొడలపైఁ

బసిబిడ్డఁ బవ్వలింపంగఁబెట్టెఁ

జందని కతన హస్తప్రణాళంబుల

క్రింద నంటుక సంతరించుకొనియె॥

హరవి. II, 115.

సీ॥ ముక్కుపట్టుక సంధ్య మొనసి వార్చగవచ్చు॥

న్య. శతకము.

సీ॥ అడుబిడ్డల సొమ్ము లపహరించుటకంటె

బిండఁగట్టుక నూతఁ బడుట మేలు

ఉ॥ గిట్టుట కేడ గట్టడ లిఖించిన నచ్చటగాని యొండుచోఁ

బుట్టదు చావు బానువుల పున్నులు వీకను కాశిఁజూపఁ గా

ల్గట్టిన శూద్రుసుఖ భ్రమలు గప్పుచుఁ దద్విధి మాయగుఱ్ఱమై

పట్టుకవచ్చి మఱికడఁ బ్రాణముఁపేసెఁగదయ్య బాస్కరా॥

భాస్కరశతకము.

క॥ అడిగిన జీతంబివ్వని

మిడిమేలపు దొరనుగొల్చి మిడుగుట కంటే

వడిగల యెద్దులఁగట్టుక

మడిదున్నక బ్రతకవచ్చు మహిలో నుమతీ ॥

సుమతిశతకము.

క॥ ఎప్పటి కెయ్యది ప్రస్తుత

మప్పటికామాటలాడి యన్యుల మనముల్

నొప్పింపక తా నొవ్వక

తప్పించుక తిరుగువాడు ధన్యుడు సుమతీ॥

,,

నుంచి

బాలవ్యాకరణ గుప్తార్థ ప్రకాశికలో కారక పరిచ్ఛేదము నందున్న “ఉండిశబ్దము పరంబగు నపుడు వలనను ద్వితీయ సప్తములు ప్రాయికంబుగ నగు” అనే 11-వ సూత్రమునకు వ్యాఖ్యి వ్రాస్తూ “‘వనమునుంచి’, ‘ధనము నుంచి’ యని ‘యొంచి’ శబ్దాను ప్రయోగంబుతోఁ గొందఱు వ్యవహరించెదరు గాని యది సాధుకవి ప్రయోగారూఢంబు గాదని యెఱుంగునది” అని చిన్నయసూరి వ్రాసిన వాక్యానుసారముగానే కల్లూరి వేంకటరామ శాస్త్రిలవారు తమ యభిప్రాయము తెలియజేసినారు. గాని సాధుకవి ప్రయోగములు లేక పోలేదు. మాకు కనబడిన లక్ష్యములు ఈ అవతారిక దిగువను ఉదహరించినాము.

పంచమి విభక్త్యర్థమును నూచించే ‘ఉండి’ ఎట్లు ‘ఉండు’ ధాతువు నుండి వచ్చిన క్త్వార్థ కావ్యయమో అట్లే ‘ఉంచి’ కూడా ‘ఉంచు’ నుండి వచ్చిన క్త్వార్థ కావ్యయమే. 10 వ సూత్రమునకు వ్రాసిన వ్యాఖ్యిలో “నాకంబు వలన నుండి నారదుండు వచ్చెను” ఇచ్చట నారండు నాకంబును విడిచి వచ్చెనని ఫలితార్థము. నారదుని యెడఁబాటుకు స్వర్గమవధి (మేర) యైనది కావున నట్టి యర్థముండు వలన వర్ణకంబు యింపఁ బడఁగాఁ దాదృశార్థంబును స్పష్టపఱచు నిమిత్తము ‘ఉండి’ పదంబు వలన వర్ణకంబునకు జోడింపఁ బడియె. కాఁబట్టి ‘ఉండి’ అను దానికిని ‘వనియించి’ యన్న యర్థం బిట్టి చోటుల నెప్పుడును లేదని యెఱుంగునది”

అని గుప్తార్థ ప్రకాశికా కారులు వ్రాసినారు. గాని వారు చెప్పినది సరిగా లేదు. నారదుని యెడఁబాటునకు ఏది మేరయై ఉండెనో దానిని విడువక మునుపు అక్కడనే ఉండెను అనే అర్థము ఎందునంచేయరాదు? “సనత్కుమారుఁడు మహికిఁ జనుదెంచె బ్రహ్మలోకంబున నుండి...” (అది. III, 90) అనుటచేత మహికి రాకమునుపు సనత్కుమారుడు బ్రహ్మలోకమందు ఉండెను అని అర్థము కాదా? రాను రాను ‘ఉండి’ అనే రూపమునకు ఇట్టిచోట్ల ‘వసించి’ అనే అర్థము అప్రధానమై పంచమీ విభక్తిర్థము ప్రధాన మైనది. ‘ఉండు’ అనే క్రియకు ప్రేరణార్థక రూపమైన ‘ఉంచి’ కి సైశము మొట్టమొదటను గల ఉండనిచ్చి అనే అర్థము రాను రాను అప్రధానమై పంచమీ విభక్తిర్థమే ప్రధానమైనది. ఈ శబ్దములకు సహజముగా గల అర్థములు స్ఫురణలో ఉన్నప్పుడు “వాడు స్వర్గముననుండి భూలోకమునకు వచ్చెను; వాడు ఇంటిలో నుంచి పుస్తకము తెచ్చెను,” అని ప్రయోగించడమే సహజముగా కనబడు తున్నది. ఇట్టి అర్థ విశేషం ఉండం వల్లనే ‘ఉంచి’ రూపము వచ్చి యుండును. రాను రాను రెండు రూపములున్న సమానార్థకములుగానే వ్యవహారములోనికి వచ్చి యున్నవి.

కళాప్రపూర్ణ పేదము వేంకటరాయశాస్త్రిలవారు శృంగారనైషధమునకు తాము గచించిన సర్వంకష వ్యాఖ్య (పుట. 617) లో ‘ఉండి’కి మేము చెప్పినట్లే అర్థము చెప్పినారు గాని ‘ఉంచి’ కి మాత్రము పదలి అనే అర్థము చెప్పి ఎట్లుసాధుత్వ మంగీకరించినారో చూడండి: “సప్తమి కను ప్రయుక్తమగు ‘ఉండి’ పదము ఉండు ధాతువు అస్యర్థకము క్త్వార్థకము, ఇంటనుండి వచ్చెను. మింటనుండి దిగెను;—రాకముందు ఇంటను, దిగక ముందు మింటను ఉండెననుట స్పష్టము. సమానాశ్రయత్వ పూర్వ కాలికత్వముల చేత క్త్వార్థక రూపము. పూర్వపదము ఉనికికి అధికరణ-

‘వలన’ యు ‘చోటియందు’ అను నర్థముచే సప్తమియగావున దానికిని ‘ఉండి’ అను ప్రయుక్తమగుచున్నది. ‘గృహమునుండి’ అను వ్యవహారము ‘మొక్క’ లోపము వంటి ‘అందు’ లోపము చేత శిష్టాచారముగా వచ్చినది. ‘ఉంచి’కి వదలియుని యర్థము. అపాయమందు పూర్వాధి కరణమును వదలుట తప్పదు.” అని వ్రాసినారు. ‘ఉంచి’కి వదలి అనే అర్థము ఎట్లు చెప్పగలిగిగో మాకు తెలియదు. ఈ అర్థము మనసులో పెట్టుకొని ‘ఉంచి’ని ద్వితీయతోను, ‘ఉండి’ని సప్తమ్యర్థముతోను అను ప్రయోగించుట న్యాయము. ఇప్పుడు ఈ రెంటి వ్యవహార మందును అస్త్యర్థ స్ఫూర్తి లేదు. అస్త్యర్థమును తలంపునకుఁ దెచ్చుకొనక కొందఱు నియతద్రుత పూర్వ త్వ హేతువుచేత వీనిని ‘నుండి’ ‘నుంచి’ శబ్దములని వ్యవహరించుటయుఁ గలదు. అర్థములు ఈ పాటి మార్పు జెందుట స్వభావా స్వాభావ్యము” అని వ్రాసినారు. వీనిని బట్టి ‘—నుంచి’కి సాధుత్వము చెప్పడమేగాక శబ్దములకు మొదట నుండిన అర్థములు మార్పుజెందుట నర్వభావా స్వభావ్యమని అంగీకరించివారు.

“ఉండి శబ్దము పరంబగు నపుడు వలనకు ద్వితీయ సప్తములు ప్రాయుక్తముగ నగు” అని చిన్నయ సూరిగారు చెప్పినారుగాని ద్వితీయా విధక్తిపై ‘ఉండి’ పరమగుట ప్రాచీన కవిప్రయోగములలో కనబడలేదు. ప్రాసస్థలములందు ఈ రూపములు గల ప్రాచీన కవి ప్రయోగములు చూడండి:— “లోకం బున నుండి (అది. III, 90); గిరిగహ్వరం బున నుండి (అది V, 116); బాల్యం బున నుండి (హరి. ఉ. IV, 241); ఎచ్చోట నుండి (కళా. VI, 47), వీటిలో ‘ఉండి’ సప్తమ్యర్థముతోనే అను ప్రయుక్తమై ఉన్నది. రాను రాను ఉత్తరాంధ్రకవులు ద్వితీయా విధక్తి విూడ ‘ఉండి’ ప్రయోగించినారు. ఈ ఉత్తరాంధ్ర కవుల ప్రయోగములే మనసులో ఉంచుకొని చిన్నయ సూరిగారు ఈ విధముగా సూత్రము చేసినారు.

లోక వ్యవహారములలో ప్రాచీన శబ్దముల రూపములున్న అర్థములున్న మార్పు జేందుట చేత నిత్యముగా దృఢమువైనున్న ఉండి, ఉంచి, రూపములు నుండి, నుంచి అనే ప్రత్యయములుగా ఏర్పడి పృథ్విరూపముల మీద పంచమీ విభక్తిగ్రంథముందు కనబడుతున్నవి. గౌరంగ చరిత్ర (I, 86) లో మ॥ కూచి నరసింహముగారు 'తన నుండి' అని పయోగించినారు. ఇట్లే ఉత్తరాంధ్ర కవులు నా నుండి నీ నుండి మొ॥ పయోగించినారు.

ప్రాచీ నాంధ్రులకు 'ఉండి' అనే క్త్యాగ్రక రూపమే మనస్సులో ఉండేదనుటకు అందుండి, అందయుండి మొదలయిన ప్రయోగములే నిదర్శనము. ఎందుండి (ఆది. VII, 2. 217) అంద యుండి (ఆది. III, 121) అచటన యుండి (అను. IV, 438). "ఎందుండివచ్చి తిందుల, కెందులకే గెదు" (ఆది. IV, 230) దీనిని అనుకరించే "ఎందుండి యెందు వోవుచు నిందులకే తెంచివారరు?" అని మను చరిత్రలో పెద్దనగారు చెప్పినారు. ఈ వాక్యము నేటి వాడుక భాషలో "చెప్పవలెనంటే 'ఎక్కడి నుండి (ఎక్కడి నుంచి) ఎక్కడికిపోతూ ఇక్కడికి వచ్చినారు?' అనవలెను. అందయుండి, అచటన యుండి మొదలయిన ప్రాచీన రూపములలో ఏవాగ్గక మైన అకారము సప్తమ్యుగ్గక పదముల మీద నున్నది. నేటి వాడుక భాషలో ఏవాగ్గకమైన ఏ కారము 'నుండి', 'నుంచి' మీదనే ఉంచి 'అక్కడనుండే', 'అక్కడి నుంచే' అంటున్నారు. "గుడినుండే గుడి రాళ్లు మ్రింగుట" అని రుక్మాంగద చరిత్ర ప్రయోగము కనబడుతున్నది.

ఉంచి (-నుంచి) పంచమీ విభక్తిగ్రంథముందు ఎప్పుడు వాడుక లోనికి వచ్చినదో సరిగా చెప్పలేము గాని అధర్వణ కాలమువాటికి వాడుక లోనికి వచ్చినట్లు స్పష్టమైనది. "ఉంచి నుండా వల్ల వలన వంక యుండితి పంచమీ" అధర్వణ వ్యాకరణము IV. కాండ.

“పరేహుండాన్యాది శబ్దేషు” అనే అధర్వణకారిక (అజంత పరిచ్ఛేద మందున్న కారిక) లోని ‘అది’ శబ్దమువల్ల ఉంచి కూడా కలదని టీకలో ఉన్నది.

“ఉంచి కన్న పట్టికంటే నుండి వల్ల వలన వంకోండోళ్ళ జనన ఏ తే పంచమ్యాంశ్యుః” ఆంధ్రకాముది-1261 నూ.

ఉత్తరాంధ్రకవులు ‘-నుంచి’ ప్రయోగించినారనుటకు దిద్దుటకు వీలులేని ప్రయోగములున్నవి చూడండి:—

“గీ|| కాంచీయమ్మంత్రి యెచ్చోట నుంచి వచ్చె”

కృష్ణరాయవిజయము IV, 26.

“కా. ... న ! న్నుంచే...”

శిష్టుసర్వకాశ్రిరచించిన జ్ఞానప్రసూనాంబికాశతకము 39 వ పద్యము (చూ. ఆంధ్రసాహిత్య పరిషత్పత్రిక VI, 8.)

ఉత్తరాంధ్రకవిప్రయుక్తమై లాక్షణికసమ్మతమై ఉన్నా, “వనము నుంచి”, ‘ధనమునుంచి’ యని యుంచి శబ్దానుప్రయోగముతో గొందఱు వ్యవహరించెదరు గాని యది సాధుకవి ప్రయోగా రూఢంబుగాదని యెఱుంగునది” అని చిన్నయ సూరిగారు వ్రాసినారు.

చిన్నయ సూరిగారు ‘గ్రామ్యములు’ ‘అసాధువులు’ అని నిరాకరించిన పోతని, చేతురు, నుంచి మొదలయిన రూపములు కవులు ప్రయోగించి ఉండడముచేత ఈ ప్రయోగములు దుష్టములు కావుగాని, వీటిని అగ్రాహ్యములుగా భావించి చేసిన లక్షణము మాత్రము దుష్టమవుతుంది.

నుంచి

టీక||..... మొదలి ఛందము వద్ద నుంచి వారడిగిన దాని వద్దకి నాయెసని చెప్పెడిది.

అప్ప. IV, 140.

ఉ॥ విన్నదనంబు మించెఁబురి వెల్వడి నప్పటినుంచి నీ మొగం
బున్న తెఱుంగుఁ గాంచిదిగు లాందును నుండునిదే మొయంచుమీ
యన్నకుం దత్సహోదరుల కాపులకుఁ శుభమే కదన్న నీ
కన్నుల నేల నశ్రువులు గ్రమ్మెడిఁ దెల్పఁ గదన్న లక్ష్మణా॥

ఉ॥ రా॥ పుట. 231.

క॥ కనరాని దుశ్శునములు

గనినప్పటి నుంచి మనసు గలగెడు నాకుఁ

వసులేల మరలి పోదమె

నినుఁ జూచిన నినుమడించె నెవ్వగలనినఁ॥

,, పుట. 231.

క॥ మీరలు వచ్చుటమాకుం గోరికబహుశాశ్లనుంచి కుదురై మదిలో,

సకల కథాసారసంగ్రహము. II, 47.

ఎచ్చటినుంచి (చెన్న. బ. I-223) పరిణయమాటనుంచి (పట్టాభిరా.
II, పుట 53) ఇంద్రలోకమునుంచి (పట్టాభిరా, II, పుట 72) భిల్లాలో
నుంచి (రంగ. చ. II, 155) ఎక్కడ నుంచి (విజయ. I, 109. old
Edn. పల్లెపట్రుల నుంచి (హంస. V, 40) తల్లిగర్భమునుంచి
(నృ. శతక V, 5).

వద

నన్నయాది ప్రాచీనకవుల గ్రంథములలో ఒకారాదిగా ఉన్న శబ్ద
ములు కొన్ని ఉత్తర్రాంధ్ర కవుల గ్రంథములో వకారాదిగా ఉన్నవి.
సంస్కృతములో వకారము ఉకారముగా మారుతుంది. దానికి సంప్రసా
రణ మంటారు. వచ్-ఉక్త, ఉక్తి, ఉవాచ. తెలుగులో ఒకార వకారము
లకు అట్టి సంబంధమున్నది. ద్వాదశి, ద్వారము, స్వామి శబ్దములు దోదశి,

దోరము, సోమి అని తెలుగులో మారినవి. ఇంగ్లీషు భాషలో only, alone శబ్దములలోని on, one ఏలాగున ఉచ్చరిస్తున్నాలో one కూడా పూర్వము ఆలాగుననే ఉచ్చరించేవారు; నేడు 'వన్' అని పలుకుతారు. ప్రాకృతము ద్వారా వచ్చిన ఉపాధ్యాయ శబ్దము తెలుగున 'ఒజ్జ' అయినది. 'ఒజ్జలవారు' నేడు 'వజ్జలవారు' అయినారు. తల్లావజ్జలవారు 'నూరావజ్జలవారు' అని. ఇంటిపేళ్ళు మార్చుకొన్నాయి కాదు. 'ఝవర్ణము' 'ఓఝ'లోనిది.

శబ్ద రత్నాకరమందు కొన్ని శబ్దములు ఒకారాదిగాను వకారాదిగాను ఉన్నవి. (చూ. ఒంటి, వంటి; ఒరవడి, వరవడి; ఒరగొడ్డెము, వరగొడ్డెము; ఒద్ద, వద్ద; ఒద్దిక, వద్దిక.) కవులు వకారము యతిస్థానమందుండే టట్టుగా ప్రయోగించిన శబ్దములు కొన్ని ఉన్నవి.

కన్నడములో ఒంగు తెలుగులో వంగు; ఇట్లే ఒల్లేఅనే కన్నడశబ్దము తెలుగులో వల్లే, వల్లె అని వకారాదిగా ఉన్నది. హిం. ఉస్తాద్ తెలుగు వారి నోటను వస్తాదు అయింది. వజీల్-ఓఢులు ఒజీల్ అంటారు. ప్రాచీన కాసనములందు "శిలాక్షరములు"గా ఉదాహృతమైన గ్రామ నామములు, 'ఒడక్షేపు', 'ఒడ్డవాది' కొంతకాలానకు వాడరేవు, వాడ్రేవు, (వడ్డవాది) వడ్డాదిగా మారిపోయినవి. ఈ పేళ్ళు కొందరికి ఇంటిపేళ్ళుగా నేటివ్యవహారమందున్నవి; పూర్వకాలపు శబ్దములు రాళ్ళమీద, రాగిపట్టాలమీద, మొదట చెక్కినట్టే ఉన్నా రాసురాసు తెలుగువారి నోటను అవి మార్పుచెందినవి. నేడు అవే సాధుశబ్దాలు. బ్ర.శ్రీ. వడ్డాది సుబ్బారాయ కవిగారు తమ యింటిపేరు మార్చుకోలేదు; మార్చుకొంటే వ్యవహారహాని. ఓరుంగలు నేడు వరంగల్లు అయినా పూర్వకాలమందే ఓరుంగంటుండి మన దేశము వచ్చినవారి యింటిపేరు నేడున్న ఓరుగంటివారే. దేశభాషలోని శబ్దములు

కూడా ఇట్టివే అని పండితులు తెలుసుకోలేకపోవడమువల్ల నేటి దేశభాష గ్రామ్యభాషగా నిండ్యమయినది !!

వకారాది శబ్దము సమాసములోగాని, వాక్యములోగాని మొదట నుండనప్పుడు తరుచుగా వకారము ఒకారముగా మారుతుంది. అగరు వత్తులు=అగరోత్తులు (శతావధాని కృత్తివెంటి నుబ్బారాపుగారు ప్రయోగించినారు); కొవ్వొత్తి, ఊదొత్తి, మయినపొత్తి-వీటిలోని ఒత్తి వత్తి శబ్దమే కదా. 'వంగవోలు' వంగోలు, ఒంగోలు అయినది. మొదట 'వంగ' 'వోలు' అని ఉండును. వచ్చు, వండు, వద్దు వడ్డించు మొదలయినవి కూడా వీటివలెనే వ్యవహారములో మారడము తెలుగు భాషాస్వభావమునకు విరుద్ధముకాదే. అందుచేతనే, ఎప్పుడొస్తావు?" "ఇప్పుడొచ్చాడు" 'ఏమొండు కొన్నారు.' 'అన్న మొండు తున్నాను', 'నాకొద్దు'. కొందరు 'రావద్దు' 'రావచ్చును' 'వద్దంటే ఎందుకొడ్డిస్తావు?' అంటారు.

ఇట్లు గ్రంథాలలోకూడా కనబడుతున్నవి ప్రయోగములు. వేంకటేశ శతకమందు (చూ. పద్యం 31, 34) 'వంచుకు మారుగా 'ఒంచు'; (చూ. 64) 'ఒరకు' మారుగా 'వర'; సరసింహశతకమందు (చూ. 51) 'తన గృహంబునకు నీదాసులొచ్చిన చాల'; భజనకీర్తనలలో, 'రాము డొచ్చెను జూడరే', 'ఎదురుగా శ్రీరాము డెప్పుడొచ్చునోయని'; భక్తులు పద్యాలలోను పాటలలోను ఇట్లు ప్రయోగించి ఉన్నారు. ద్వీపక భాగవతములో కోనేటి నాథుడు, "మెఱయు నీతఁడు దోష మొదటఁ జాల, నొఱకటంబున నొత్తురొగిఁ బ్రజలెల్ల" అని ఒత్తురు ప్రయోగించినాడు. ఈ ద్వీపక శబ్దరత్నాకరమందు ఉదాహృతమైనది (చూ. ఒఱకటము) పట్టాభి రామాయణమందు (చూ. ఆ. 2) చ. మతులును వృద్ధిపొందెదరు సోదరు తాత్తురె-అని కవివ్రాసినాడు.

కవిజీవితములో గురజాడ శ్రీరామమూర్తిగారు కృష్ణానది వడ్డున (చూ. పు. 512) అని, వట్టుపెట్టుకొని (చూ. పు. 528) అని వ్రాసినారు. ఇట్లే వగరు, ఒగరు; వల్లెనాటు, ఒడ్లెనాటు; వయ్యారము, ఒయ్యారము; వార, ఓర; వాడ, ఓడ; వడంబడిక, ఒడంబడిక; వప్పగించు, ఒప్పగించు; వదులుగా, ఒదులుగా; వనులు, ఒనులు (ఉనులు); వడ్డర్లు, ఒడ్డర్లు; వకటి, ఒకటి; నాము (ఒనుము) లోకములో ఉన్నవి; వ్రాతలలో అనేకులు ప్రయోగిస్తున్నారు. కొందరు ఒకారము వో వలె పలుకుతారు. అట్టి రూపాంతరములు పాణిన్యాదులు అనుకూలించినారు.

ఉ. కిమేవుక్తమ్; ఊడః వోధా; వేదమందు వోచః, వోచత్, వోచామ ఉవాచ, వవాచ మి|| అనేకమున్నవి; (వచ్ ధాతువు) అవోచత్ వంటివి పాణిని కాలమందుండేవి; అవి శిష్టశబ్దములుగా ఎత్తుకొని అనుకూలించినాడు.

సంప్రసారణమును గురించి చెప్పినప్పుడు, తెలుగులో వకార ఉకార ములకు సంబంధము వంటిదే యకార ఇకారకముల కున్నదని చెప్ప వలెను. ఎర్రన్న, ఎల్లయ్య, ఎంబన్న వంటి శబ్దములు యర్రన్న, యల్లయ్య, యంబన్న అని వాడుతున్నాము. అవి ఆసాధువులనగూడదు. శిష్టవ్యహారమందున్నవి. గొప్పకవులు ప్రయోగించినారు: శృంగార శాసంతలములో పిల్లలమర్రి పినవీరభద్రుడు “యత్తనామాత్యుననుజన్మ డహిపథూషణాంఘ్రి”...అని యతిస్థానమందు యకారముంచి మరీ ప్రయోగించినాడు. “ఎతి” అని పండితులే వ్రాస్తున్నారని కీ|| శే|| మండపాక పార్వతీశ్వర శాస్త్రిగారు చెప్పినారు. సాహిత్యరత్నాకర కర్త తనూత్పన్నతనాధనూరి జలధేశ్వరీ యల్లమాంబావియద్, గంగాసంగజామీల సద్గుణ మణేశ్వర్భోదయ శ్చంద్రవత్ అని “యల్లను” శబ్దము వాడినాడు. మల్లికార్జున పండితారాధ్యుడు శివతత్త్వసారమందు “...శివలో, కావాప్తిం బడసెగాడ

యంబననీచేన్” (చూ. పద్య. 425) అని యవర్ణము యతిస్థాపనమందుంచి నాడు. అది “అంబన” అని భ్రమపడకూడదు. ఇట్లే ‘యడవల్లి’ ‘యన మండ్ర’ అనే గ్రామనామాలు ఇంటిపేళ్ళుగా ఉన్నవి. యకారాది సంస్కృత శబ్దాలు అరవములో ఎకారాది శబ్దాలయినవి. తెలుగులోకూడా ఎగ్గెన్న, ఎతిరాజులు ఎజమాని మొ॥ ఉన్నవి. ‘నీదిర్లోకాత్’ అనే వచనమునకును, “అపభ్రంశము” “అనుకాసనము” అనే శబ్దములకున్న అపార్థము కల్పించుకొని, తెలుగు వైయాకరణులు తాము మోసపోయి దేశ భాషకు దురవస్థ తెచ్చిపెట్టినారు.

1911 వ సం. నవంబరు నెల 24 తేదీని చెన్నపట్టణములో పచ్చయప్ప కళాశాలాధివనమందు కూడిన “గ్రామ్యాదేశ నిరసనసభ”లో అధ్యక్షులుగా నుండి కీ॥ శే॥ రా. బ. కందుకూరి వీరేశలింగము పంతులుగారు “గ్రామ్యభాషలో గ్రంథములు వ్రాయుటవలన వాఙ్మయాభివృద్ధి కానేకాదు” అని తమ అభిప్రాయము చెప్పి, “‘వాడొచ్చాడు’ అని వ్రాసిన యెడల రెండవది వచ్చుధాతువా? ఒచ్చుధాతువా యని సందేహము గలుగును” అనే ఆక్షేపము ఉదాహరించినారు (చూ. ఆంధ్ర సాహిత్య పరివర్తన త్రిక I, II. పు.157). ఈ ఆక్షేపోపన్యాసము సేనుచూచినవెంటనే పంతులుగారికి మీద వివరించిన సమాధానము తెలియజేసినాను. ఉక్త అవోచతో, ఉనాచ ఉవచ, ఊచుః, వచ్చి వక్తి, వాక్యం మొదలయిన రూపములన్నీ వచ్ ధాతువునుండే కలిగినవని పాణిని అనుకాసించినట్టే తెలుగుపండితులు వచ్చు, ఒచ్చులు అనుకాసించవలెను అని సేను చేసినవాదము నిరాకరించక సేను సంగ్రహించిన ‘ప్రయోగములు’ తమకిస్తే తామే ఒక వ్యాకరణము రచిస్తామని చెప్పినారు. వారు కోరినప్రకారము నావద్దనున్న ప్రయోగములు పంపినాను. 1919 వ సం॥ ప్రిబువరీనెల 28 తేదీని పంతులవారి ఆనందాశ్రమములో కూడిన విద్యత్సభలో తాము అధ్యక్షత వహించి “పర్తమానాం

ద్రభాషాప్రపత్తక సమాజము” స్థాపించినారు. అయితే ఆ సంవత్సరమే మే నెల 27వ తేదీని వారు దేహత్యాగము చేసినందున వారు చేయదలచుకొన్న పని జరగలేదు. నా ప్రయోగసంచయము నాకు మ|| జయంతి గంగన్న పంతులుగారు పంపించివేసినారు. అవి బ్ర. శ్రీ. మల్లాది సూర్యనారాయణ శాస్త్రిగారు తమకిమ్మని కోరితే వారికిచ్చినాను. వారు వీటిని తమ “ఆంధ్రభాషానుశాసనమందు” ఇమిడ్చినారు.

గీ|| వద్దంబాయక కవగూడి ముద్దరాలు

పదము లొత్తంగనలరు భూపాలుదేవి

మొనసికంటిరె యదె చిన్ని ముద్దరాలు

పదములొత్తంగజనెడు దుష్పదమునందు ||

ఉ|| వై. 28.

గీ|| చేరి భుజియించి దూర్వాసశేఖరుండు

వామదేవపసిష్ఠుల వద్దనిలిచి

మ్రొక్కి కూర్చుండి యమ్మునిపుంగవులకు

నవరస మెరింగి యొకమాట యనియెనపుడు || పట్టాభిరా. II, పు. 60.

ఉ|| ముద్దులగుమ్మ కెంతయును మోడికనంబడు సేను బ్రేమచే

పదికికేరరాగం దలవంచుట గన్గొని మోడి యొందునా|| పార్వతీ. 79-

గీ|| సర్వదివిజాలు దిక్పతుల్ సన్మనులు

గొలువందన్మంత్రమహిమంబుం దలంప నరిది

గాన నాకంజగర్భుండు కడురయమున

వచ్చి యానరనాయకు వద్ద నిలిచె ||

భార. (చిత్ర) V, 168.

క|| ముద్దిచ్చును గోపాలుండు

వద్దను నడయాడుచున్న వార్తలు విన్నక

గద్దించును లేదన్నను

బద్దించును జూడకున్న పరితాపించుక ||

రాధా. 5.

గీ॥ అంచుఁ దనుగేలి యొనరించు మించుఁబోండ్లఁ

గాంచి తలవంచి సిగ్గుచేఁ గలఁక నాలు

వారిజానన వీనుల వద్దఁజేరి

బుద్ధిరా నిట్టులను రాధ బుజ్జగించి ॥

రాధికా. 107.

ఉ॥ కొంచక రేయనుంబవలు గోవెల కీతఁడు పువ్వుదండల

ర్పించు నెపంబునం బరిచరింపుచు నుండి నటుండి యొయ్యనే

పంచను బొంచి యర్చకులు వద్దఁ దొలంగిన సందు మాచి లం

కించగ నోపు నీపసిఁడి గిన్నియ సందియ మేల దీనికొ॥ వైజ. IV, 109.

ద్విపద॥ వచ్చి యా దశకంఠవద్ద నిల్చి

రంగ. రామా. 23.

సీ॥ కన డొడ్డ నున్న...

ప్రభా. II, 108.

ద్విపద॥ ఏవిధిఁ బ్రాణంబులిక భరియింతు నావద్దబాయఁడు నా ప్రాణపదము

ప్రభులింగల XII.

ద్విపద॥ వచ్చియున్నది మనవద్దకు మాట

,, XVII.

పట్టుకో

ప్రార్థనార్థక రూపమైన 'పట్టుకొనుము', తుమర్థక రూపమైన 'పట్టుకొన(న్)', వ్యతిరేకత్వార్థక రూపమైన 'పట్టుకొనక' లోకవ్యవహారములో 'పట్టుకో', 'పట్టుకో (న్)', 'పట్టుకోక' అయినవి.

ఈ మాడు విధములయిన శబ్దములలోను మొదటిదానికే బాలవ్యాకరణము (క్రియా, సూ.60.)లో "ముక్తుపరంబగునపుడు 'కో' శబ్దంబు కొనునకు బహుళంబుగా నగును" అనే సూత్రము ఆధారముగా ఉన్నది. మిగిలిన రెండింటికిన్ని బాలవ్యాకరణములో ప్రత్యేకించి సూత్రమేమీ లేదుగాని పై సూత్రముక్రింద "బహుళంబునుటచే దీనికి నొకానొకచో నతిచారంబు యొలుంగునది" అనే వాక్యము ఆధారము చేసుకొని "సూత్రంబులోఁ జెప్పిన

మవర్ణకడుజ్వర్ణకంబుల యొద్దఁగాక తక్కిన 'మిజి, నుజి' ప్రత్యయాది సమావేశంబునందును నీయాదేశంబు కానంబడియెడి. దానంటిని 'చదువు కోనేర్చెను, కైకోమి, ఇచ్చుకోలు, పుచ్చుకోలు' ఇత్యాది ప్రయోగంబులు రక్షితంబులయ్యె" అని గుప్తార్థప్రకాశికాకారులు వ్యాఖ్యవ్రాసి రాజశేఖర చరిత్రనుండి 'అందుకో నలవిగాదు', 'అనుకోసిగ్గయ్యెడిన్' అనే ప్రయోగములుగల పద్యము లుదాహరించిన్నారు.

పైని చెప్పిన మూడువిధములయిన రూపములందున్న 'కో' ఆదేశముగా వచ్చుటకు ప్రయోగములు ప్రాచీనాంధ్ర గ్రంథములందు కనబడలేదు గాని 12 వ శతాబ్దంతము మొదలుకొని నేటివరకున్నగల సుప్రసిద్ధకావ్యములందు కనబడుతున్నవి. పాలకురికి సోమనాథకవి ప్రార్థనార్థకమందు ఈ రూపములు ప్రయోగించినాడు. భాస్కర రామాయణములో ప్రార్థనార్థకమైన "నాటుకో" అనే ప్రయోగమే కాక, వ్యతిరేక క్షార్థకమైన "కైకోక" అనే ప్రయోగము కూడా కనబడుతున్నది. శ్రీనాథుడు ప్రార్థనార్థకమైన 'చేయించుకో', వ్యతిరేకార్థకమైన 'కైకోవు' మొదలయిన రూపాలు ప్రయోగించినాడు. వసుచరిత్రలో తుమర్థకమైన 'కొనకొకు' అనే రూపము "కన్తోజాలక" అనే ప్రయోగములో కనబడుతున్నది. (చూ. ఆ. 2. ప. 48).

అనుబంధముగా ఉన్న 'కొను' కే కాక స్వతంత్ర క్రియగా ఉన్న 'కొను'కు కూడా 'కో' ఆదేశముగ వచ్చిన ప్రయోగములు నైతము కనబడుతున్నవి. ఇవి సాధారణముగా శబ్దపల్లవములై ఉంటవి.

"కాముం జీరికిగోక" (హరవిలాసం IV, 32); "కోరా" కాశీఖండము పు. 92), "ముదిమిగోజాలము" (విష్ణుపురాణం. VI, 177).

పట్టుకోక, పట్టుకో

చ॥ గిఱిగొను గోపురాగ్రపరికీలిత పంకజరాగ రశ్మి క
 ట్టెఱయగు చాయఁ బొల్పు దివసేంద్రుఁ డు సక్కని మింటఁబోవుచో
 మఱచి విధాత పాటలిమమధ్యమ సంధ్యకుఁ జేయలేని యా
 కొఱతయొఁ చీర్చుకోదొంగరు కొల్పిన కైవడిఁ బట్టణంబునకొ ॥

ఆము. II, 18.

క॥ ఆకలియును నాకలియును బైకో పైకొక్కవాని పైపైచిన నా
 నాకపటపు విహగములది గైకొని కడువేగ నింగికడకై చనియెకొ॥
 ఉ. సై. 30.

గీ॥ ఆ చకోరాక్షిఁజూచి యో యలరుఁబోడి
 యేను బ్రార్థింపఁ గైకోక యిట్టివానిఁ
 గాని పరియింప నంటివి గర్వవృత్తి
 నల్లనాఁడొక వనములో ననుచుఁబలికె ॥
 కళా IV, 49.

చ॥ యలరులవింటిజోదునకు నప్పటికప్పటి కప్పలించుకో
 గలిగెడు..... శృం. సై. I, 94.

గీ॥ నిగ్రహములకేమి నీవును నేమున
 న్యోన్యమైత్రి బొదలునట్టితెఱగు
 నడపవలయుగాక యెడసిపోనాడు కో
 దడవె వేగిరింపదగునె యనఘు ॥
 ప్రభా. I, 89.

సీ॥ సేవసేయించుకో జిత్త గింపఁడు సుమీ
 నాచేత శ్రీ విశ్వ నాయకుండు॥
 కాశీఖం. 122.

గీ॥ అఖిల కళ్యాణగుణగణా యత్త యత్త

మామ యాదార్య తేజః క్షమా మహితుఁడు

ధైర్య నిర్జిత మందరా హార్య భార్య

తనయ యేలయ్య కైకోవు ధర్మబుద్ధి॥

„ 82.

కా॥ కుంతీ ద్రౌపదులం బ్రభావతి కనుంగో నేగెడుకొ మిరు శు
ద్ధాంత స్త్రీనికురుంబులై కదలిరండంచున్ బ్రయోక్తిన్ మహీ
కాంతుం డాత్తుల నంపి పొండవుల బోకన్ సాత్వికాన్నంబు ల
త్యందాభీష్టత నారగించి నుఖనిద్రన్ జేంది యావేకువన్॥

జైమిని II, 104.

మ॥ మడుగున్ నిండతగ నిండి గండకమనున్ క్షామండలాధీశ యి
క్కడనుండం దరమే జడాశయము యోగ్యంబానె నావంటి యె
క్కుడు రూపంబున మించువాని కిట గైకోవయ్య విస్తారమా
కడ నిల్వంగదవయ్య యార్తజన రక్షాదక్ష దీక్షానిధి ॥ దశా. 22.

క॥ ఏరా యో3 నిశాచర

యేరావృతారి యెఱుంగవే నాతోడన్

బోరాడలేవు పోరా

కోరా యభయంబు నిల్పుకోరా తనువున్॥

దశా. 92.

మ॥ ధరణింబొందని కోమలాంఘ్రి కమలద్వంద్వంబులుకొ ఘర్మ శీ

కరయు క్తంబులుగాని ఫాలములు వక్షతోణులన్ బ్రతకే

సమమోగందని పూవుదండలు నిమేషవ్యాఖ్యగైకోని దృ

క్సరసేజమ్ములు నల్వరందుంగనియెన్ గాంతాలలామంబాగి॥

నైష. V, 182.

గీ॥ అనినఁ బూరుండుదక్క దక్కిన తనూజు

లందరును దండ్రుపలుకుల కపహాసించి

జవ్వనంబిచ్చి ముదిమింగోజాలమనుచుఁ

దలఁగిపోయిన నహుషపుత్రకుండు కినిసి॥

విష్ణు. VI, 177.

శా॥ అర్కేంద్రాపల రత్ననిర్మిత మహాహర్మాగ్రభాగంబులం

దాగ్గోన్ దారకమండలంబుఁగని ముగ్ధస్త్రీలు రేలప్పురిన్

కర్కం ధూపలసన్నిభంబయిన ముక్తజాలమణ్ జింతచేఁ

దర్శింపన్ దిలకించి నవ్వుదురు గంధర్వాంగనా పల్లవుల్॥

శ్రీనాథుని భీమ. III, 93.

చ॥ దిగదిగఁ జీరవచ్చి రతిదేవి యపాయముఁ బొందకున్నెకై

తగవున రత్నకుండల కదంబకముందనువేఁడి పుచ్చుకోఁ

దెనువ మనోభవుండు తియతియ్యని సింగిణి వింటికొప్పునన్

దగిలిచె దత్తువాటి వనితాచిహ్నంబులఁబోలు శింజిని॥

,, V, 95.

గీ॥ వింధ్రమానర మాగ్నేయమైన బలము

వాయునీయమైశాసంబు వారుణంబు

యావ్యమును మున్నుగాఁగల యవ్విదిశలు

తానగై కొనికైకోడతండు సురల॥

హరవి.

శా॥ బీజాపూరఫలేక్షుచారుమణి కుంభీమేచకేంద్రవరాం

భోజంబుల్ సమయోచితంబులుగ శంభుంజేరి కుంభస్థి

రాజాధ్యక్షగణంబు దత్తునగరీరామాసముత్సంగ వ

క్షోజద్వంద్వ శిఖాంకుర స్ఫుగణఁ గైకోన్ విఘ్నరాజస్మిలి॥ భీమ.

శా॥ కాముంజీరికిఁగోక క్రోధము నహంకారంబు లోభంబు నీ

ర్వామాత్సర్యము దావలేపకుహనారాగంబులంజేర నీ

కాముష్యాయణులై ప్రశాంతమతులై యయాగ్రశమాంతంబులన్

నేమంబొప్పంగ సంచరింతురు మనుల్ నీవారముష్టింపచుల్॥

హర.

తే॥ వానిమార్పున బేగ్గోని మానవతియు॥

శృం. సై. I, 62.

చేయడము

ఈ మొదలగు శబ్దము లసాధువులని అధర్వణుడు నిషేధించినాడు. “ప్రతిక్రియనుడాంతత్వం ప్రతీతంతునగీయతే” (కారికానళి. అజ.నూ. 98). లోకములో ఈ శబ్దాలు శిష్టులు వాడుతున్నారు గాని కవులు ప్రయోగించలేదు. అందుచేత అసాధువులు అని అతని అభిప్రాయము. అయితే, అధర్వణుని అనుశాసనము మన్నించదగినదికాదని మొదటి ప్రసంగములోనే రుజువు చేసిఉన్నాము. శ్రీనాథుడు వాడిన “ఊంట” అసాధువని పేరుపెట్టి నిందించిన అధర్వణుని అనుశాసనము ప్రమాణముకాదు. తిక్కనకూడా ఇట్టి శబ్దములు ప్రయోగించినాడని అధర్వణుడు ఎరుగడు. ఈ అధర్వణు కారికనుగురించి బ్ర. శ్రీ వజ్రుల చినసీతారామస్వామి శాస్త్రిలవారు వసుచరిత్ర విమర్శనములోను (పు. 107), హరిశ్చంద్ర నలోపాఖ్యాన పీఠికలోను (పు. 114) వ్రాసిన వ్యాఖ్యానము చూడవలసినది.

త్రివిక్రమ వ్యాకరణమని ఒక వ్రాతపుస్తకమున్నది. దానిలో (పు. 49) అడమటమాంతములు భావార్థకములని నూత్రించి, గీ|| కప్పడంబులదిరె కల్వడంబులువీరె

పిల్వడములులేక పెండ్లివారు

రావడంబులెచటలేవు మీ పోవడ

మింతప్రాద్దు తట్టరెత్తడమున|| అని ఉదాహరణములు ఆ లాక్షణికుడు వాసినాడు.

ఆంధ్రభాషావర్ణవములో (II, 219) “కదలుడు, కదలిక, కదలు, దలడమ్మ” అనిన్నీ “దోగురునాంగను దోవడమనగను దోపుడునాంగను దోపునాంగ” (II, 292) అనిన్నీ అడమంతశబ్దాలు పర్యాయపదములుగా అంగీకరించబడినవి. అంతేకాక మూడవకాండము, క్రియావర్ణములో (142) “గీ|| భావమున బ్రోపు ప్రోచుట ప్రోవడమనఁబరగ” అని అనుశాసనము

కూడా ఉన్నది. ఈ కోశమందు గ్రామ్యములు చేర్చలేదని గ్రంథకర్త ప్రమాణీకరించినాడు.

ఇట్లే ఆంధ్రరత్నాకరమందు “మోవడంబనంగ మోచుటయును” (97) అని పెడిపాటి లక్ష్మణకవి చెప్పినాడు. ద్వీరూపకోశములో గణపవరపు వెంకటకవి ఇట్టి శబ్దములు చేర్చినాడు. శబ్దరత్నాకరమందు “ఒత్తడము వి. ఒత్తుట”, “త్రవ్వటము. వి. త్రవ్వట” — ఇట్లు అనేక శబ్దములు ఇట్టివి. కనబడుతున్నవి.

ఉత్తరాంధ్రకవులు ప్రబంధములలోను, శతకములలోను, పాటలలోను యధేచ్ఛముగా వాడిఉన్నారు.

నేటి వ్యవహారములో ఇట్టి శబ్దములు అపరిహార్యములు. ఇంద్రమాలముగా ఈ క్రిందివిధమున కానించడమయినది” అని శాసనములలో వాడుక ప్రచురముగా ఉన్నది. “తీర్మానించడమయినది” అని అన్ని సంస్థల వారున్ను, సమితులవారున్ను, సమ్మేళనములవారున్ను తమ తీర్మానములు ప్రకటిస్తున్నారు. పెద్దఅక్షరాలతో “గాంధిమహాత్ముని ఎట్టి వరతులను కోరకుండ కారాగృహమునుండి వదలడమయినది” అని ఆంధ్రపత్రికలో ముఖ్య వార్తలు ప్రకటించడము ఆచారమయినది (చూ. తేది 5-2-24 సంచిక).

నేటి తెలుగువారు ఇట్టి అడమంతశబ్దములద్వారా తెలియజేసే భావములు నన్నయాదులు ఏలాగున తెలియజేసేవాగో తెలియక కొందరు ప్రాచీనాంధ్రభాషాభిమానులు కృతకభాష వాడుతున్నారు. “నీయందుల మాకు నొండుగార్యంబు గలుగుటంజేసి” (సభా. I, 183), “అహితమాచరించినది లేదు” (సభా. I, 184), “మీరు వచ్చినదానికి గతంబెయ్యది” (విరా. I, 190), “ఒక్కడుగు నేగెడుదానికి నొర్వను” (విరా. I, 148). రాయలసీమవారు నేడున్ను “ఇట్లు జరిగినదిలేదు” అని వాడుతున్నారు. ఆరవములో సెయ్యగిరదు, అడిత్తదు మొ॥ శబ్దములు వాడుతారు. ఇంగ్లీషు

భావలో building, writing మొ॥ రూపములు కొత్తగా పరిణమించినవి. నన్నయాయుల కాలములో కలిమిన్, రామిన్ వంటి కృదంతరూపములు తరుచుగా వాడేవారు. పూర్వుల వాడుకలో ఉన్న నమ్మిక, అరకట, అక్కటిక, పడిగ, లంపట, మొగమోట, పుయిలోట, గాబ, విడియ, వింజామర తల్లట మొ॥ అనేక శబ్దములకు నేడు అము చేర్చి కవులు ప్రయోగిస్తున్నారు. కన్నడభాషలో ఇట్టి శబ్దములు మువర్ణాంతములు కావు. తల్లణ, తల్లణిను (=తల్లడము, తల్లడించు). సంస్థాపనవంటి శబ్దములు కొన్ని తోపణవలె కన్నడములో మారినవి; ఇట్టివి తెనుగులో డకారంతము లయినవి; రానురాను మువర్ణాంతములైనవి.

తెలుగులోనయినా, భావార్థమందు టవర్ణకము రాకపూర్వము తవర్ణముండేది. ఈను ధాతువునుండి వచ్చిన ఈత (కన్న. ఈత్త); వండు ధాతువునుండి వచ్చిన వంట—ఇట్టి శబ్దములలోని ప్రత్యయము అకారమే; రానురాను తవర్ణకము కృదంత ప్రత్యయము, టవర్ణకము భావార్థక ప్రత్యయము అని వైయాకరణులు విడదీసినారు; పిమ్మట చేయటము, చేయడము మొ॥ ఏర్పడవి.

ఈ అడమంతశబ్దములు ఇప్పుడు మువర్ణాంతశబ్దములలో చేరినవి; వాటితోపాటు పీటికిన్ని మువర్ణమునకు పువర్ణాదేశముకూడా నేటి వాడుకలో కనబడుతున్నది. ఉ॥ “ఈ పని చేయడపు తలంపుతో వచ్చినారు”. (ఆంధ్రప్రదేశ్ తేది 8-9-22 సంచిక; పుట 12.) ఇట్లు భావమును బోధించుటకు సౌకర్యములు వాడుకలో వాటంతట అవే ఏర్పడుతున్నాయి. ఇట్టి సౌకర్యములు మనోభావముల వ్యక్తపరచడమునకు మిక్కిలి అనుకూలమయినవి. పీటిని తృణీకరించడము వివేకమనిపించుతోడు.

మీదను వివరించి చెప్పిన పాతువులనుపట్టి చేయడమువంటి శబ్దములు సాధువులు అని సిద్ధాంతముకాదా?

చేయడము

సీ॥ కడవన్నెబొమ్మ చెక్కడపుఁ జొక్కపుకోళ్ళు
పగడంపు నికరంపు పట్టియలను

ఉ. రా. పుట 222.

సీ॥ తొలువేల్పురా ప్రతిమల చెక్కడపు గండ
పెండెంబు డాకాల దండిజూప

,, పుట 43.

సీ॥ నెలతాలమంచి వన్నెలమీఱ గట్టన
కట్టడమడుగున గ్రాలుచుండ

కవిజనచ. చ. 23.

గీ॥ దాని చక్కదనంబును దాని మెఱుంగు
దాని కట్టడపుంబని

,, పుట 24.

సీ॥ నీరెత్తువేళల నీరెత్తుబాదు పా
దునకుఁ గాలువలుపొందుగ నమర్చి
త్రవ్వటంబులతటి ద్రవ్వటంబులవెట్టుఁ
దగినట్టు కఱుగుద్దలిగడించి

కళ. IV, 78.

గీ॥ అనిన నాచార్యవచనంబు లాదరించి
యింద్రుడనుపఁగ ధాత్రికినేఁగి యగ్ని
మొదలఁగాశీపురమునకు ముట్టడముగ
సకలగృహములఁ దనమూర్తి సంగ్రహించె॥

కాశీఖ. V, 301.

ఆ॥ మనసురాదు నాను మానినీమణులార
ప్రేలడములు గట్టిపెట్టిరండు
కాకయున్న నన్నుఁగదలింప కూరక
యొండుండనిన వారలునుపుట్టి॥

చంద్రా. II.

గీ॥ కూర్మినతని నెదురుకొని కాఁగిలించి యే

కాంత మండపమున నధివసించి

యటఁ గుళిందు సేమమరయుచుఁ దండ్రివ్రా

యడము జూచి భక్తి నందియందు॥

జైమిని. VIII, 82.

క॥ వెల్లువ ముట్టిన పగిదిం

దల్లడమునఁగూడఁబాటితనుఁ దనసైన్యం

బెల్లను ముసరఁగ దానవ

వల్లభుఁడట్లఱచుచుండె వావిడిచి వడిక॥

నిర్వ. IV, 94.

క॥ తఱచగు పెనుసందడిలో

నిలుకటమునఁబడ నృపతియీవగ్రహముం

దొఱఁగుట యభీష్ణతార్థం

బలచేతికి వచ్చినట్లయని వెత కుడుచుక॥

నైష. IV, 124.

క॥ తనదోచడమునకెవ్వా

రును నేడిందాఁక దొరకరు చకోరవిలో

చన దానఁజేసి చిత్తం

బునఁ జింతిలుచున్నవాఁడు పొదలెడు వెతచేన్ ॥

పరమయోగి. IV, 202.

సీ॥ నర్మగర్భోక్తులు నక్కటక్తులు వింత

నయగారములు బహు నాటకములు

పేలుపిచ్చ విద్యలు సీకవన్నియలును

బెలుచఁదనంబులుఁ బ్రేలడములు

వక్రభావంబులు వలకారిబాగులు

వలసి యొల్లములును వట్టిపసలు

కేడంబులు సొళిగింపులు కిల్బిసా

క్రీడనంబులు నడకించు పగలు

బాసపోసనములు విడంబములు భ్రమలు
లేని మచ్చిక లివి యాద్యైన వివిధ
దుర్గుణంబుల ప్రోవులు ద్రోహమతులు
వారకాంతలఁ దడవిన వచ్చుగీడు ||

పాండు. III, 43.

సీ|| గీ|| ఓరచూపులు చిటునవ్వు లూదుగుఁ బాట్లు
తప్ప మొక్కులు మైదునఁ గప్ప పగలు
తెచ్చు కోల్పోయెను మోరత్రిప్పడమ్ము
లలఁగఁ గేళిక కరుడెంచె నల్లరంభి ||

పార్వ. V, పుట 98.

చ|| విడిగవఁగుచ్చె మ స్థకము మితగఁ దీరుచుఁ గెంపుపాళ్ళచె
క్కుడమునఁ దక్కుతక్కురనగా

,, V, పుట. 104.

వ|| ఈ రథబృందంబుల యిటుకటంబు వెడలి నిలుతమని.

భారత. విరాట. V, 211.

గీ|| ఎ త్తినప్పడు విడియబో నిటుకటంపుఁ
దెరువునందు నడపునెడి తిరుగఁబడిన
యిట్టియెడ నిద్రవోయెడు నవసరమున
కాత్రవుల బెట్టుపైఁ బడి చంపవలయు||

సా. ప్తి. I, 25.

ఉ|| నావుడు నవ్వుటాలకనినం బవనాత్మజ యింత యేటికిం
గేవల యోధవే పరుల కిట్టిపముల్ దలపోయ కమ్మెయిన్
బావడమైనఁ జూచి యిది చందము కాదని యంటిఁగాక నీ
చేవయు లావు నీవు మునుచేసిన భంగులు నేనెఱుంగనే ||

ఉద్యో. III, 61.

చ|| స్తుతులు ప్రసంగముల్ కథలు సుద్దులు వార్తలు రాచకార్యముల్
చతురతరేతిహాసములు శాస్త్రములుం దగు జాతి గాధలున్
సతకడముల్ పురాణములు సామెతలుం బరిహాసకంబు లిం

గీతములు బారబారింబుల కేళి చరిత్రములన్ వచించుకా|| హంస. II, 43.

చేదాము

“ఉభయ ప్రార్థనంబున దుగాగమంబున కత్వంబగు ” (బాల. క్రియా. 30. నూ.)

“చువర్ణంబుతో దుక్తకారంబు తకారంబగు” (బాల. క్రియా. 103. నూ.)—

ఈ చెందు సూత్రములలో మొదటిదానినిబట్టి మనము చేయుదము, ఆడుదము, విందము మొదలయిన రూపములున్ను, రెండవదానినిబట్టి (మనము) చూతము, గెల్తము, నిల్తము మొదలయిన రూపములున్ను లక్షణ సమృతములైనవనిన్ని అందుకు భిన్నముగా ఉన్నచేతాము, చేదాము, ఆడుదాము, విందాము, చూతాము, గెల్తాము, నిల్తాము మొదలయిన రూపాలు లక్షణ విరుద్ధములనిన్ని కొందరి అభిప్రాయము.

చేయుదును ఎట్లు చేతును అయినదో చేతును గురించి వ్రాసిన అవతారికలో చర్చించినాము. చేతుము అనే రూపము వాడుకలోనికి రాగానే చేతము అనే ఉభయ ప్రార్థనార్థక రూపము ఏర్పడినది. దానికి రూపాంతరముగా చేతాము వాడుకలోనికి వచ్చినది. చూతాము, చూదాము అన్నట్లే చేతాము, చేదాము అనికూడా అంటున్నారు లోకములో. ఈ రూపాలు చాలాకాలమయి పదాలలోను పాటలలోను తరుచుగా వినబడుతున్నవి. మధ్యవర్ణముమీది హ్రస్వముగా ఉన్న అచ్చు వాడుకలో దీర్ఘమైనది. ఈ దీర్ఘము ఏమి తప్పు చేసినది? రెండున్ను సాధువులే అనవలెను. సంస్కృతం మొదలయిన తక్కిన భాషలకు వ్యాకరణాలు వ్రాసినవారు అట్లే అన్నారు. సంస్కృత భాషలో ననంద్య, ననాంద్య; జల్పక, జల్పక; శ్యామక, శ్యామక; నియమః, నియామః; విరమః, విరామః; ప్రవహః, ప్రవాహః; నిస్వనః, నిస్వానః; ప్రశమః,

ప్రళామః; ఉపచ, ఉవాచ; చకర, చకార మొదలయిన రూపాలు సాధు
వులుగానే గ్రహించి వాటికి అనుకాసనం చేసుకొన్నారు.

తెలుగుభాషలో—గలను, గలాను; వలదు, వలాదు; మఱక, మఱొక;
వినఁగఱ, వినఁగాఱ; ఏతము, ఏతాము; ఎవ్వరు, ఎవ్వారు మొదలయిన
రూపాలు కనబడుతున్నవి. వాటితోపాటు చూతము, చూతాము, చూదాము
మొదలయిన రూపాలుకూడా లోకములో ఉంటే గ్రహించవలసినదే.

అధర్వణకారికావళి వ్యాఖ్య (పు. 120) లో “రామచంద్రుని
మాడరాచే పోదామిపుడు” అని ఉదాహృతమై ఉన్నది. అంధ్రసాహిత్య
పరిషత్పత్రిక (IV, 396) లో ఉదాహృతమైన జగన్నాథ మాహాత్మ్య
మందు “చూతామనుచుఁ” అని ‘తా’ పదాదినిగల ప్రయోగమున్నది.

చేదాము

మ॥ అనిసం బక్కున నవ్వి బాలకులు చోద్యంబయ్యె రామయ్య నీ
వనువాక్యంబులు నూరులేని పాలిమేగన్నట్లు సద్భ్రహ్మచా
రిని నీ కెందఱు బిడ్డలన్నగతి నోరీ నీకుఁ దోఁబుట్టువే
వినమేకైవడి బావగల్గెఁ జెపుమా విందాము నిక్కంబుగాఁ.

చెన్నబ. III, 119.

సీ॥ పూఁబోలులార యా పొదరిండ్ల చెంతను

వసియింతమా దేవపారిజాత

కుసుమముల్ గోతమా ముకురుఁడేంట్లనుదోలి

మధుపానములు నేయ గదలుదామ

పులినదేశములందుఁ బిలిచి బంతులుదీటి

యానందమయ్యలమై యాడుదామ

కాళికాస్తంభ సంకాశదేశములందుఁ

బుష్పశయ్యలమీఁదఁ బొందుదామ

సరిజనములంది కోతామ చలువ చప్ప
రముల విహరించి వత్తమా రాజ్యమింత
హంసలనుబట్టుకొందామ యగరుగంధ
పూతలలర విరతి దృష్టి బొందుదామ.

పట్టాభి. III, 78.

మ|| కోటలోపల నిల్చుంటుగానిచో

రంగా. II, 181.

గి|| హరిని గని రాధ యల యాటలాడుదామ

పడకటింటికి రమ్మని తొడరిపిల్వ
నాడనేగూడవచ్చెద, నను నిశయును
నవ్వి రాధికామాధపుల్ రవ్వనేను.

రాధికా. I, 57.

నీ|| గౌతమీ స్నానాన గడదేలుదామంటె

మొనసి చన్నీళ్ళలో మునుంగలేను.

స్వ. శతక. 8.

నీ|| ఎగిరి పొయ్యేటందు కేయపాయంబైన

జేయబోదామంటె చేతకాదు.

41

కా|| శోభావైభవముల్ ప్రవృద్ధమడరక జాతాము రమ్మంచు.

చారులీలావిలాసము.

కోసము

శబ్ద రత్నాకరమందు “కోసము - దే. అవ్య. నిమిత్తమును దెలుపునది.
‘ఉ. భూనుతకోసమే గనుక బొంకితినేనియుం బెద్దకాలముం, జేసిన నా
తపంబు రహిం జెందకనిష్ఫలమా’ 1 ఉ. రా. ౮ (8) ఆ”. అని యున్నది.
ఈ ఉత్తరరామాయణములోనే “వలరాజుకోసమై” అని మరియొకచోట
(చూ.పు. 21) కంకంటి పాపరాజుగారు ప్రయోగించినారు. వీరికి పూర్వము
ఎంతకాలమయి ఈ శబ్దము భావలోనికి వచ్చినదో స్పష్టముగా చెప్పలేము
గాని, ఇది ప్రాచీనకవుల గ్రంథములందు మాత్రము కనబడలేదు.

ఈ కోసము తెలియజేసే అర్థమందే 'కోసరము' అనే శబ్దముకూడా కొందరు ప్రయోగించినారు. ఇది తరుచుగా కన్నడము సంస్కృతగలవారి వ్యవహారమందు కనబడుతున్నది. తెలుగువారి వాడుకలో కూడా ఉన్నది. వావిలికొలను నుబ్బారావుగారు అముద్రిత గ్రంథ చింతామణి మయూఖము (సంపుట 7. సం. I, పుట 4-1894)లో ప్రకటించిన పంచరత్న సీసములలో మొదటిదానియందు నాల్గవ చరణాన "ఓసరిల్లక విద్దెకోసరంబు" అని ప్రయోగించినారు.

తమిల నిఘంటులో 'ఓసరం' అనే పదముక్రింద ఇది 'కోసరం' అనే శబ్దముయొక్క వికృతి అని ఉన్నది. దీనికి నిమిత్తము అని అర్థము; కన్నడ నిఘంటులో ఓస్సర, ఓనుగర శబ్దములు నిమిత్తమనే అర్థములోనే ఉన్న వనిన్ని చెప్పినారు.

సంధివశమున 'ఉండి' నుండి 'నుండి', 'అంటే' నుండి 'కంటే' వచ్చినట్లే 'ఓసరము' నుండి 'కోసరము' వచ్చినది గాబోలు. 'ఓసర' శబ్దము 'అపసర' శబ్దమునుండివచ్చినదేమో. 'మూడవ' శబ్దము 'మూడో'గాను, 'అపసరిల్లు' శబ్దము 'ఓసరిల్లు' అయినట్లే 'అపసరము' 'ఓసరము' కావచ్చును.

లక్ష్మీనరసాపురంలో అష్టావధానం చేసినప్పుడు తిరుపతి వేంకటేశ్వర కవులు విచిత్రంగా కోసము, కోసరము ప్రయోగించినారు:

“ఉ॥ కొప్పరపుం గపిశ్వరుల కోసము వేంకటరామకృష్ణులకొ

దప్పుడు త్రోవనుండి సుపథమ్మునకు మరలించుకోసముం

దప్ప మఱిందుకోసరము తావక భారము పూసలేదు నీ

కప్పని తీర్చు కోర్కె యిక నక్కఱలేదు శతావధాన మా॥

ఈ కోసము, కోసరము శబ్దములు ప్రాచీన భాషలో లేవు గనుక, వీటి భావము తెలియజేయవలసినప్పుడు నన్నయూది కవులు 'లోకహితంబు పొంటె, వివాహంబు నేయుపొంటె, చూచు వేడ్క, చూడవేడి నీకై, నీకునై, నీకుంగా, నీకొఱకు' మొదలయిన రూపాలు వాడేవారు.

కోసము

ఉ॥ ఎవ్వరి కోసమివగల కేమి యింకా బదమంచు అని. I, 111.

ఉ॥ మానవులార కోగములు మానును లేమలు లేవు సంపదల్
జానగు దుఃఖముల్ దొలంగు జాటునఘంబులు మందబుద్ధులై
దీనతనొంద నేటికి నతి స్థిరభక్తినిఁ గొల్వఁడి పరా
ధీనులుగాక మీరు వసుదేవ కుమారకు ముక్తికోసమై॥ అప్ప. IV, 314.

ఉ॥ భూసుతకోసమేఁ గనక బొంకితి నేనియుఁ బెద్దకాలముకొ
జేసిన నాతపంబు రిహిఁ జెందక నిష్కలమా జనంబు వి
శ్వాసము నొందఁ జేయుటకు స్వాంతము గల్గిన మీరు కోరిన
ప్రే సభవారల్లెల్ల విన నియ్యఁజయుకొ శపథంబు వల్కెడికొ ॥
ఉ. రా. పుట 313.

సీ॥ ఎలమితోఁ గపిరాజు చెలిమి పాటించుట
నేకోసమేగదా నీరజాక్షి,, 317.

సీ॥ వలరాజు కోసమై యలవసంతుఁడు గుంపు
నేసిన చిలుక లేదీలనంగ ఉ. రా. I, 21.

సీ॥ ఒరపాయె జిలువ సన్నరుమాలు సొబగంచు
వివరింప నిదె పట్టు అవిక కనును
జెలువాయెఁ గ్రొత్తసందుల వస్త్రమని యెంచి
కొననిదె పయ్యంట కోసమనును నిరం. II, 45.

ఉ॥ వేసవి డగ్గటాయె మిము వీడుటకుకొ మనసొగ్గదాయె మా
వాసము దూరమాయెఁ బర వాసమొనర్చుట భారమాయె మా
కోసము తల్లిదండ్రు లిది గో యదిగో యని చూచుటాయె వి
శ్వాసమెసంగవే నెలవొసంగినఁ బోయెదమయ్యె భూవరా ॥
నానారాజ. తిరుపతి వేం. కవులు.

తొగకంటికోసమై (రాధికా III, 118) అడినకోసము (వైజ III, 96) బంటికోసమై (వైజ. IV, 5) దానికోసమై (హంస. III, 36) రాశ్యకోసమై (కాశ. శతక. 28) మక్తికోసరము (నృ. శతక. 7) కూటి కోసరముకై (నృ. శతక. 52).

అయితే, అంటే

తెలుగులో చేదాద్యర్థకముగా నన్నయాదులు సమాపకక్రియారూపము నకు 'ఏని' చేర్చేవారు. నేను జేసితి నేని, నీవు నేసితి వేని (నేని తేని), వాడు నేనెనేని, మేము, (మనము) నేసితిమేని, మీరు నేసితిరేని, వారు నేసిరేని మొదలయిన రూపములు, ప్రాచీనకావ్యములందున్నవి. ఇవి ఒక్కొక్క క్రియకు మూడు కాలములందు, మూడు పురుషములలోను, రెండు వచనముల లోను వివిధముగా ఉంటువి. నేడు వీటికి బదులుగా ఒక్క రూపమే మనము వాడుతున్నాము. నేను చేస్తే, నీవుచేస్తే, వాడు చేస్తే, మేము (మనము) చేస్తే, మీరు చేస్తే, వారు చేస్తే అని, ఒక్క 'చేస్తే' అనే రూపము అవ్యయముగా పరిణమించినది. ఎంత సుళువుయినదో చూడండి మన వాడుక ! ప్రాచీనాంధ్రమందున్నట్టే సంస్కృతమందున్నది; గాని హిందీ మొదలయిన నేటి "అప్రభంశ జాత"ములయిన భాషలలో నేటి తెలుగులో ఉన్నట్టు ఒక్కరూపమే పరిణమించినది. భాషాదేవి చాలా కాలము కష్టపడి కన్నది ఇట్టి నుకరమైన చేదర్థకరూపము. సవరభాషలో చేదర్థకరూపము సంస్కృతములో నున్నట్టు, ప్రాచీనాంధ్రములోనున్నట్టు నిష్పన్నమవుటచేత సవరలుకానివారికి ఆభాషలో వ్యవహారము కష్టముగా ఉంటుంది. వ్యతిరేకార్థమందు నన్నయాదులు నేను జేయనేని, నీవు నేయ వేని, వాడు నేయడేని, మేము (మనము) నేయమేని, మీరు నేయరేని, వారు నేయడేని అని మూడు కాలములందును ప్రయోగించినారు. కాలము

స్వప్తపర్చవలసినవచ్చినప్పుడు అగుధాతువు అనుబంధముగా వాడేవారు. ఉ॥
 నేను జేయ నయ్యెదనేని (వర్తమానము), నేను జేయనయితినేని (భూతము)
 నేను జేయనగుదు నేని (భవిష్యత్తు) మొ॥ అయితే ఈ రూపములు విరళ
 ముగా ఉన్నవి. రానినాడు, కానినాడు, రాకున్నేని మొ॥ చేదర్థక
 ములుగా నన్నయాదుల గ్రంథములందున్నవి.

చిన్నయ సూరి మొదలైన లాక్షణికులు ఈ రూపములు ఉపేక్షించి
 నారు. శాల వ్యాకరణము నూ 41 లో కురిసినన్, రమ్మనిన్ మొ॥
 రూపములు చేదర్థకములని ఉన్నది, గాని, కావు. నేటి తెలుగులో ‘కురిస్తే’,
 ‘రమ్మంటే’ అనే శబ్దములకున్న ఆర్థము వీటికి పట్టించినందున చిన్నయసూరికి
 ఇది చేదర్థకములని తోచిఉండును. ‘వాడు రమ్మనిన నేచోయితిని’ అనే
 వాక్యమునకు సంస్కృతమందుగాని ఇంగ్లీషునందుగాని అనువదిస్తే చేదర్థకము
 ప్రయోజ్యమా?

ప్రాచీనాంధ్రమందు మధ్యమపురుషైకవచనముగా “నీవు నేనీ తేని”,
 “నీవు అయితేని”, “నీవు...అంటేని”, “నీవు చెప్పితేని” మొ॥ శబ్దములు
 వాడేవారు. అవి రానురాను “చేస్తే” ‘అయితే’, ‘అంటే’, ‘చెప్పితే’ మొ॥
 రూపములు పొందినవి; ఉత్తమ ప్రథమపురుషములుగాను బహువచనములు
 గాను అవి వాడడము సుకరమైనది. అంతకంతకు, ప్రాచీనాంధ్రమందు
 “చేనీ తేని” మొదలయిన రూపములకు లేని ఆర్థములు, నేడు “చేస్తే”
 మొదలయిన రూపములకు కలిగినవి. శాసనములలో కొన్ని కనబడుతున్నవి.
 ‘మీరు రమ్మంటే వచ్చాను’, ‘మీరు రమ్మంటేనే వచ్చాను, లేకపోతే ఎందు
 కొస్తాను’ వాడు నన్ను కొట్టితే, నేను వాణ్ణి కొట్టాను, ‘ఈపుస్తకం రంగన్న
 కిమ్మంటే ఎందుకిచ్చావుకావు?— వాడొస్తే ఇమ్మన్నార; వాడొస్తేనా
 ఒకటి; వాడిక్కడికి రాకుంటే ఎవడికిచ్చేది’, ఇట్టి వాక్యములు నన్నయ
 భాషలోనికిని సంస్కృతములోనికిన్ని ఇంగ్లీషులోనికిన్ని మార్చి చూడండి.

ఇప్పుడు “గ్రాంథికభాష”లో తమ భావములు తెలియజేసేవారు చేదర్థకముగా “చో” “ఎడ” ప్రయోగిస్తున్నారు. సన్నయవీటిని ఏ అర్థమందు వాడినాడో, వీరికి తెలియదుగాబోలు. శబ్దరత్నాకరమందు “(చో) ఇది కొన్నియెడల ‘అప్పుడు’ అను సర్థము నిచ్చుచున్నది” అని ఉన్నది (మా. చో). “ఆయసురసన్ను నూకరమై యప్పుడ యెత్తు కొని రయంబునఁ జనుచోన్, కుక్షిచ్యుతుడై నుతుఁ డా రాక్షసు భస్మంబు నేసి” (ఆది. 1. 133), “ఈ బ్రాహ్మణునకు నేమి ప్రియంబు నేయ సమ కూరునోయని చించితిండుచున్నచో” (ఆది. VI, 240), “అయ్యమృతంబు దేవతలుపయోగించుచో” (ఆది. II, 18.) “ఎడ” ఎట్లు పూర్వులు వాడినాగో చూడండి. “ఉతంకుండు మగిడి పోవునెడ” (ఆది. I, 101) “గీర్వాణులం బూర్వగీర్వాణ వ్రాతము నభిద్రచ్చునెడ” (ఆది II, 12). ఉత్తరాంధ్రకవులు చేదర్థకముగా ‘చో’ వాడినారు. అట్టి వాడుకలో ప్రధానవాక్యమందు క్రియ భవిష్యత్కాలమం దుంటుంది. సన్నయాదుల వాడుకలో దానికి భిన్నము. దశకుమార చరిత్రలో కేతన—“పురికి నేఁగు నపుడు కరము సంప్రీతిలో, ననుపవచ్చి నీకు ననుమతంబులైన పనులకే సహాయుండనయ్యెద, వలయుచోట నన్ను దలపవయ్య” (మా IX, 36) అని ‘చోటు’ శబ్దమే ప్రయోగించినాడు. కింది పద్యములో (మా. 38) “బెగ్గ లించుచున్న చో”, అని ‘చోన్’, ‘వలయుచోట’కు మాగుగా ‘వలయుచోన్’ అని వాడినా భావము ఇంచుమించుగా ఒక్కటే అవుతుంది.

దీనిని విస్తరించి వ్రాయడమునకు చోటు చాలదు. తెలుగులో “తే” ప్రత్యయమై ఉన్నది, చేస్తే అనే శబ్దమునకు చేదర్థమే కాక ఇంకా అనేకార్థములు కలిగినవి. అందుచేత అది చేదార్థ్యర్థకమనవచ్చును. దీనిని నిరాకరిస్తే, తెలుగువారు నోరు మూసుకొని కూర్చోవలెను. వాడుకలో లేని కృతశబ్దములు, అర్థములు నేర్చుకొని వ్యవహరించలేరు. “కింతు” మొ॥ అర్థములలో “అయితే” వాడుతున్నారు కారా పెద్దపండితులు? దానివంటివే “అంటే”, “ఉంటే” మొదలయినవిన్నీ.

అయితే, అంటే

అంగజాస్త్రవృత్తము ||

రంగుభమస్థల్ గ్రామమసజ్జల్
 పొంగైమన్యగముల్ రజర్గలా
 ప్పంగా నార్తవగిరివత్తైతే
 సంగజాస్త్రవృత్త మందగించుక ||

అప్ప. IV, 209.

క|| ఆడుదునట లేకుంటే

యోడితిసందునట యనక యుండిన మనుచే

బాడని పాడుదునట యీ

వేడబముల నాడనేర్చే వీడు తలంపక ||

ఉ. సె.

కా|| బొనే యోసి దుర్మాత్మురాల నిను నిల్లాలంచు నే నమ్మియుం
 తే నీవిట్లు దురాశఁ జెందఁదగునే నీ భోగముల్ సెల్లునే
 కానిమ్మంచును రుక్మవంత యిదిగో కన్గొంటి దుశ్చేష్టితక
 దీనిం ద్రుంచుము శస్త్రపాణివయి మా తృన్నేహ మింకేటిక ||

దశా. 195.

కా|| ఏనకూరుని వెంటవచ్చునపుడట్టే నన్ను వీక్షించి నేఁ

డైనక నిల్పువటంచుఁ గన్నుగొనలం బ్రార్థించినం గూడదం

తే నెమ్మోములవంచి యున్నురనుచుక నేత్రాంబువర్షంబులక

మానం జేసిరి వైటలచ్చెలుల మానక నేర్పునే యుద్ధవా || ,, 309.

కా|| ఈశాలయైతే రామామణి యేది కానమదె యెందేగక గనకజూడు||

,, 343.

కా|| దండాలు బెట్టిన మాసామికి నీవకాక వలపంటే వచ్చె నా బింకముల్||

,, 295.

కా|| దుర్యోధనుండుతేనేమి పృథాతనూభవ వివాహ

పాంచా. 43.

క॥ దశపతులనఁ గా నందఱు

దశపతులూ కారు పోటుదారియును బలా

బలములను వేళపాళలు

తెలియంగలవాఁడు దొఱికితే వాసియనఁ॥

పార్వ. 26.

క॥ నీతోడఁ జర్చ సేయఁగఁ

బోతే నామనను కొకటి పొడమిఁగ బొడముఁ

నీతోడఁ బలుకరాదిక

వాతప్పగు మునుపె పడుచువాఁడను నేనుఁ॥

రాధా. 8.

ఉందురటే, దక్కదటంటె, పోవునటంటె, ఏలుమటంటె

,, II, 114.

అల్లితేనే, మీటితేనే, పాడితేనే, ఆడితేనే

” పుట 14.

క॥ పాలుంబువ్వయుఁ బెట్టెదఁ గుడువరా పాపన్న రాయన్న వే

లేలెమ్మన్ననగంటి పండ్లుఁ గొని తేలేకున్న నే నొల్లనం

త్తే లాలింపరె తల్లిదండ్రు లపుడట్లే తెచ్చి వాతస్సల్యల

క్షీరీలీలావచనంబులం గుడువరా శ్రీ కాళహస్తీశ్వరా ॥

శ్రీకాళ. శతక. 52.

క॥ జ్ఞానుల్ దోహులు వాండు నేయు కపటేర్పాది క్రియాదోషముల్

మాతండాన సహింపరాదు ప్రతికర్మం బింనుకే చేయఁగా

బోతే దోషముగాన మాని యతిసై పోఁగోరినఁ స్వదా

జ్ఞాతిక్రోధము మాన దెట్లు నడతుఁ శ్రీ కాళహస్తీశ్వరా ॥ ,, 69.

ఆరగింపు

చేయడము వంటి శబ్దములు నిషేధించిన అధర్వణుడే ఆరగింపువంటి శబ్దములుమాడా నిరాకరించినాడు; “క్వచిదింప్యంపతాం కేచిదూచితే నహిమేరుచిః”(అజ. 98); “ఇట్టి శబ్దము నా కిష్టముకాదు” అని అన్నాడు. అతని యిష్టా నిష్టాలు చొప్పున అతడు వ్యవహరించవచ్చునుగాని, ఇతరులను నిర్భం

ధింపడమునను అతనికి అధికారము లేదు. వైయాకరణు లెవ్వరూ శబ్దములు ఇట్లు అనుకాసించలేదు. తెలుగు భాష అధర్వణుడు గుత్తగొనలేదు. శబ్దరత్నాకరమునందు ఆరగింపు, సాళగింపు, బెల్లింపు వంటి శబ్దములు కొన్ని ఉన్నవి. సాళగింపు అపూర్వమట. సీతారామాచార్యులు “ఇంప్యంతము ప్రాచీనకవి సమృతము కా”దనడమునను కారణము ఈకారకే కాబోలు. ఆంధ్రభాషాష్టవములో అనేకముగా ఇంప్యంతము లున్నవి: సుగ్గడింపు (I. 130), తల్లడింపు (I. 133), ఆరగింపు (II, 260). పాండురంగ మహా త్మ్యమందు సాళగింపులు (III, 43), పరమ యోగివిలాసమందు ఆరగింపులు (III, 38, IV, 143) ప్రయుక్తమై ఉన్నవి. శ్రీనాథుడు కాశీఖండమందు వేధింపులు (చూ. IV, 18) అని ప్రయోగించినట్లు వ్రాతప్రతిలో ఉన్నది. ‘ఇంపు’ ‘పంపు’ అనే శబ్దములు ‘ఇంచు’ ‘పంచు’ ధాతువులనుండి పుట్టినవి కావా? అరవభాషలో ఇప్పు అనేది కృదంతప్రత్యయము: పడిప్పు, ఇరుప్పు. ఆ ‘ఇప్పు’ తెనుగులోను ఉన్నది: మెచ్చు, మెప్పు.

ఆరగింపు

క|| అనుదినము వేయుదిరుముడి

కిని మహ్మన్నముల నారగింపు విడక యా

యన భుజియింపడు మున్నగు

దన వనితయుఁ దాను నెట్టి తాత్పరంబో ||

పరమ. IV, 143.

గీ|| వేదమార్గ రహస్యైక వేత్తలైన

భూనిలింపోత్తములు యజింపుదురు

వరాహ. X, 76.

సీ|| అచట జాంబూనదం బనుపైఁడిఁ జేసిన

తోడవులు ధరియింపుదురుదివిజాలు

„ X, 119.

కళపై నకారము

క॥ అనఘ యిదియేటి తపమే

మనుపమ దుఃఖితులమగుట నాధారములే

కను సంతానోచ్ఛేదం

బున వ్రేలేద మధమలోకముల తేరవు చనక॥ భారత. ఆది. II, 139.

అనే పద్యమందలి 'లేకను' గురించి గుప్తార్థ ప్రకాశికాకారులు బాల సంజ్ఞ. 13 వ సూత్రమునకు వ్యాఖ్య వ్రాస్తూ " 'లేకను' అనుప్రయోగము చూచి కొందఱు 'లేక' అను వ్యతిరేక క్తార్థకము ద్రుతాంతముగానుండవచ్చు ననియు, మఱికొందఱానువర్ణము 'లేకయుక' అనియు శబ్దపూర్వకంబుగా నుండవలసినను నట్లుచ్చరింపక పోవుట పాదపూరణార్థమనియు నుడువుదురు. కాని సముచ్చయార్థంబునను నవసరంబులేని యిట్టికళాశబ్దంబుల మీఁద నకారంబు కాన్పించిన చోట్లనెల్ల సముచ్చయ నకారంబని సవరించుట నులభంబు గావున నిట్టివి యాభాస సమాధానంబులని యెఱుంగునది. " 'లేకను' అను చోట 'లేమిని' అను పాఠమే కవికృతమై యుండును. 'ఆధారము లేదని, అనుపాఠము వ్రాతప్రతులయందుఁ జూచినట్లు కొందఱు నుడువుచున్నారు." అని వ్రాసినారు. ఈవిధముగానే పరిష్కర్తల గ్రంథములలోని పాఠములు తమ ఇష్టానిష్టములను అనుసరించి దిద్దివేసినారు.

ఇక్కడ 'దుఃఖితులమగుటను, ఆధారము లేకను అని సముచ్చయార్థకముగానే ప్రయుక్తము లయి ఉన్నవి. మేము కనబరచిన ప్రయోగాలలో చాలచోట్ల వ్యతిరేక క్తార్థకముల తర్వాత నకారము సముచ్చయార్థకము గానే ఉన్నది; చూడండి.

కళపై నకారము కనబడరాదన్న పట్టుదలతో కొందరు హాస్యాస్పదమైన రూపములు వాడుతున్నారు. 'ఇదియే యా', 'ఇదేయా' అని

రామకృష్ణకవులున్ను, 'కనుకయే' అని ఆంధ్రసాహిత్య పరిషత్ప్రతిక (IV, 5) లో కప్పిస్థలం కృష్ణమాచార్యులవారున్న వ్రాసినారు !

వాడుక భాషలో 'ఇదేనా', 'కనుకనే' మొదలయిన ప్రయోగాలు ఆబాల గోపాలం అందరూ వాడుతున్నారు. ఈ రూపాలలో కళపైనున్న నకారము అవధారణార్థకము. 'నీవేనా'; ఇది ఏవార్థకావధారణార్థకముల మీది ప్రక్షార్థకము. ఈ రూపములు సంభాషణలో ఎట్లు అర్థభేదములతో రసవంతముగా ఉంటుందో చూడండి:—

“ఇది ఎవరు వ్రాసినారు?” ‘నేను’ ‘నీవా’? “రాముడునున్నాను” “రాముడు కాదు; నేనే” “నీవే?” “నేనేను”. “నీవేనా? ఎంతచక్కగా వ్రాసినావు!” సంతానములేకను పెంచుకొన్నారు. సంతానము లేకనే—లేకనేను—అనికూడా మరింత నిశ్చయముగాను దృఢముగాను చెప్పవలెనని ఈ రూపాలు వాడుతున్నారు.

అవధారణార్థకముగానే పింగళ నూరనగారు కళాపూర్ణోదయము (IV, 138) లో “ఇదిగోనయ్యా” అని ప్రయోగించినారు. ఈవిధముగానే సముచ్చయార్థమందో, అవధారణార్థమందో కళలపై నకారము లోక వ్యవహారమందున్న కవిప్రయోగాలలోను కనబడుతున్నవి.

ఏవి కళలో ఏవి ద్రుతప్రకృతికములో సరిగా తెలుసుకోక కొందరు తాము సంప్రదించి అచ్చువేసిన గ్రంథాలలో కవికృతమైన పాఠములు తప్పుగా దిద్ది సవరిస్తున్నారు. హరివంశ ఉత్తరభాగం (V, 197)లో ‘ఏనికేల యింతట’ అని వ్రాతప్రతులలో కనబడుతున్నట్లు ‘ఏనికేలనింతట’ అని దిద్ది అచ్చు వేయించినారు. ఏల ద్రుతప్రకృతికమునైనా ‘ఏలననఁగా’ అని కొందరు వ్రాస్తున్నారు. వ్యాకరణయుక్తంగానే ‘ఏలన’ అని మరి కొందరు వ్రాస్తున్నారు.

క॥ అనఘుదియేటి తపమే మనుపను దుష్కృతులమగుట నాధారము లే
కను సంతానచ్చేదంబున ప్రేలేద మధమలోకమున తెరువు సనక॥

భార. ఆదిప. II, 139.

క॥ కాఱడవిఁ బఱచు మృగముల నూఱడకందిగిచి డస్సియున్నతరి శ్రమం
బూఱగనెడఁ బరితాపము చీఱఁగఁబైచే నన్నదీపవనంబుల్॥, IV, 18.

సీ॥ సురటి లేకనె వచ్చితిరదేమి కల్కన్న
సరటి దెచ్చెదనని జరిగె నొకతె ॥

ఉ. నై. V, 28.

క॥ కాలు కదలింప లేకనె వాతెమునడుగున నొడలను వైచి మెతుకుపై
జోలినొకింతయుఁ బెట్టక గాలికి నునురులను నిలుపఁగాఁ జొచ్చెఁగడుక॥
కవిజన చ. చ.

క॥ తోచిన వగ రచియించెదఁ దోచనిచోఁ జలువగట్టు దొరతోడైనా
యాచకనె యానతియ్యఁగఁదోచ దసాధ్యంబు కవనభోరణిపట్లక॥
ప్రబం. 5.

క॥ పడమటి వాకిలి వారిని దడఁబడకం బోయి సావధానముగాఁగఁ
మృదుఁడామణిమయ ధామము కడు కన్నులపండువుగను గనుమాలోనక॥
శివ. 41.

క॥ మలయపవమాన బాలకుల్ మందులుగద
యమృతకరుఁడవు గద నీవు కమలమైరి
యకట యిటులయ్యుఁ బెంపు నేయంగ దగునె
యంగజవ్యాధులను మాన్వకం గరంబు॥ సార. II, 177.

క॥ విను మాట్లాడఁగఁ దెద్దలుననుఁగని పనినేయుమనుచు నాటిన కోపం
బున శేపలాడ విసలేకను దేశభ్రమణవృత్తిఁ గైకొని మఱియున్॥
హంస. III, 147.

చేసినాను

ఆంధ్ర ప్రసన్న రాఘవ విమర్శమందు క. ప్ర. వేదము వేంకటరాయ శాస్త్రిలవారు ఇట్టి శబ్దములు “ఆంధ్ర వ్యాకరణ మర్యాదను” అతిక్రమించినవని నిందించినారు. (చూ. విషయ సంగ్రహాదికము, అనుబంధము పు. 3). ఆంధ్ర ప్రసన్న రాఘవములో మ. మ. కొక్కొండ వేంకటరత్నము పంతుల వారు వాడిన ‘పొందినావు’ అనే శబ్దమునుగురించి, “ఈ రూపము లక్షణ కారులచే ననుగృహీతముగాదు. మహత్తై న పొందినాడవు. ఇతరమైన పొందినదానవు అని రూపములు. బాలవ్యాకరణము, క్రియా. ౧౧౨-వ నూత్రముం బరికింపుడు” అని దోషము నిరూపించినారు. (చూ. పు. 265). ఈ శాస్త్రిలవారే, ఆంధ్ర సాహిత్య పరిషదప్రథమ వార్షికోత్సవ సభ నెల్లూరిలో జరిగినప్పుడు, తమ అధ్యక్షోపన్యాసములో పేరు చెప్పకుండా, రా. బ. కందుకూరి వీరేశలింగము పంతులుగారు దుష్టప్రబంధ నిర్మాతలని దూషించి, వారి గ్రంథములలోని తప్పులలో “కోలినావు, అడిగినాము, విన్నాను ఇత్యాది భూతార్థక నావు నాము నాన్వంతములు పెక్కులు” అని ఉదాహరించినారు (చూ. ఆ. సా. ప. పత్రిక VIII, i, పు. 89).

అయితే, ఈ రూపములు ఈ శాస్త్రిలవారే తాము రచించిన శిశు వ్యాకరణమందున్న (చూ. పుట 4, 5, 17), కథాసరిత్సాగరమందున్న (చూ. పుట 364), అముద్రితగ్రంథ చింతామణిలో ప్రకటించిన వ్యాసము లందున్న (చూ. VII, 5 పుట 57) ప్రయోగించినారు; అప్పటికి వారు బాలవ్యాకరణము చదువుకోలేదు గాబోలు. ఇతరుల గ్రంథములలో తప్పులుగా వీరెన్నిన శబ్దములు ఇంచుమించుగా అన్ని వీరి గ్రంథములలో కనబడుతున్నప్పుడు, ఏమనుకోవలెనో నేను చెప్పనక్కరలేదు. ఆంధ్ర ప్రసన్న రాఘవములోని ‘మోసపోతిని’ అనే ప్రయోగమునుగురించి, తమ విమర్శములో శాస్త్రిలవారు చేసిన ఆక్షేపము చూడండి: “పోతిననుట యెట్లు

సాధువు? 'పోతివిగదవే తప్పాలా బొంకించిపోతివే తప్పాలా, అను కూచి పూడి భాగవతమే ప్రమాణమా?' అని పరిహాసము చేసినారే; తమ కథా సరిత్యాగరమందు 'పోతిని', 'పోతివి', 'పోతిమి' (చూ. మొదటికూర్పు పు. 15, 16, 20, 21, 24, 26) తరుచుగా వాడినారు; అవి యెట్లు సాధువు? వాటికి ప్రమాణము వారుదాహరించిన కూచిపూడి భాగవతమేనా? అని ఎవరైనా అడిగితే, ఏమందుగో శాస్త్రులవారు. 'పోవుదును, పోవను, పోవక, పోవక' మారి కొంతకాలమునకు 'పోదును, పోను, పోక, పోక' అయినట్లే, 'పోయితిని' మారి 'పోతిని' అయినది. ప్రాచీనులు తమ కాలమందు వాడుకలో ఉన్న 'పోవుదును', 'పోయితిని' మొదలయినవి కావ్యములలో ప్రయోగించినట్లే, అర్వాచీనులు తమ కాలమందున్న 'పోదును', 'పోతిని' వాడినారు. శబ్దముల సాధుత్వమునకు ప్రమాణము శిష్టవ్యవహారమే. వరాహ పురాణములో నంది మల్లన్న, ఘంట సింగయ్య 'అమ్మడు పోతిమి' అని ప్రయోగించినారు (చూ. X, 37 మ.).

ఇట్లే 'నాను నావు నామృంతములు'న్న శిష్టవ్యవహారమందున్నందున కవులు ప్రయోగించినారు. రంగనాథ గామాయణములో వితత విక్రము సైన్యవిభుఁ జేసినానె.....ముసుపుగాఁగడి దుర్గముల నుంచినానె (అయో); అప్పడు రఘురాముఁ డగ్గజుఁజూచి, యెప్పడు నూచినా వీ భూములెల్ల (కిష్కి) అనిన్ని, పిడుపచ్చ సోమన బసవపురాణములో 'జరిగినావు' (పుట 64); ధూర్జటి కాళహస్తి మహాత్మ్యములో 'ఒనరించినాను' (III, 218); కోట శివరామయ సానందోపాఖ్యానములో 'తలించినాను' (పు. 37), వెల్లి నాను (పు. 84); మొల్లరామాయణములో 'నేర్చినాను' (I, 12); తెనాలి రామయ్య ఘటికాచల మహాత్మ్యములో 'ఒనరించినాను' (II, 158); సవరం చిననారాయణ కువలయాశ్వ చరిత్రలో 'చదువుకొన్నాము' (II, 79); మల్లారెడ్డి పట్టచక్రవర్తి చరిత్రలో 'మాపించినాను' (III, 127);

శంకరకవి హరిశ్చంద్రోపాఖ్యానములో 'మోచినావు' (II, 147); రుద్రకవి నిరంకుశోపాఖ్యానములో ఒక్క సీసపద్యములోనే 'పట్టినావు, కోరినావు, నడచినావు, పడినావు, కాచినావు' (III, 29); కుందుర్తి వెంకటాచలకవి మిక్కిలివిందా పరిణయములో 'చదివినావు, రచించినావు, ఘటించినావు చాటించినావు, అలరినావు' (చూ. కవుల చరిత్ర పు. 443); అప్పకవి దాచినావు (II, 30), ఇచ్చినావు (IV, 413, 414, 415); కూచించి తిమ్మకవి రాజశేఖర విలాసములో చాలినావు (II, 7); కృష్ణయ ఇందుమతీ పరిణయములో నేర్పినావు (III, 4); పాపకవి చెన్నబసవపురాణములో తలచినావు (పు. 127); పుష్పగిరి తిమ్మన సమీర కుమారవిజయములో పలికినాను (III, 104), వ్రాల్చినావు (IV, 225); దిట్టకవి నారాయణ రంగరాయ చరిత్రములో, నడచినాము, పంచినావు (II, 171); కంకంటి పాపరాజు ఉత్తర రామాయణములో హసించినావు (పు. 82), వచ్చినావు (పు. 187), వచ్చినాను (120).

ఇట్లు 16, 17, 18-వ శతాబ్దములలో అనేక కవులు ప్రబంధము లలో ఈ రూపములు ప్రయోగించినారు. శతకములలో అపరిమితముగా ఇట్టి ప్రయోగములు కనబడుతున్నవి. అధునాతనులు స్వేచ్ఛగా ఇవి వాడు తున్నారు. ఇట్టి శబ్దములు నిషేధించిన శబ్దానుశాసనము చెల్లదు (చూ. పండితభివక్కుల భాషాభేదజము).

ఇప్పటివారు ప్రఖ్యాతిపొందినవారే తాము నిత్యము వాడుతూఉండే భూతార్థక రూపములు విడిచి, వాటికి మారుగా సుపరిచితములు కాని ప్రాచీనాంధ్ర శబ్దములు ప్రయోగించ నుద్దేశించి, భ్రమప్రమాదములకు లోనయి, చ్యుతసంస్కార దోషమునకు లక్ష్యములు అమర్చి పెట్టుతున్నారు. ఇట్టివి వందలకొలదిగా ఉన్నవి. సంస్కృతమున్ను, ప్రాచీనాంధ్రమున్ను రెస్సగా అభ్యసించినవారేకాని ఇతరులు 'గ్రాంథికాంధ్రమున', పద్య

ప్రబంధముగాని గద్యప్రబంధముగాని, రచించుటకు అధికార్లు కారని చాటి చెప్పిన శ్రీ తిరుపతి వెంకటేశ్వరులే ఈ భూతార్థక రూపములు ప్రయోగించడములో ప్రమత్తులయినారు. వారి గురువులు, కవిసార్వభౌములు 'మీరు చనుదెంచిరి', 'మీరు కనిరి', 'మీరు ఎంచిరి', 'మీరు అయిరి', 'మీరు తలపడిరి' అని శ్రీకృష్ణభారతములో ప్రయోగించినారు. రాజమహేంద్రవరమునందే బ్ర.శ్రీ. చెళ్ళపిళ్ళ వెంకటకాన్తులివారి అధ్యక్షతను కూడిన ఒక పండితసభలో, ఇట్టి అప్రప్రయోగముగల పద్యమొకటి నేను చదివినప్పుడు ఎవ్వరికీ తప్పు తట్టలేదు. ఆంధ్ర స్కాట్ అని పేరుపొందిన బ్ర. శ్రీ. చిలకమర్తి లక్ష్మీనరసింహముగారు రచించిన సంగ్రహరామాయణములోని గ్రాంథికాంధ్రభాష ఒక పండితసభలో, మ.శ్రీ. న్యాయతి నుబ్బారావు పంతులుగారు అధ్యక్షులుగా ఉన్నప్పుడు, నేను విమర్శించవలసినవచ్చినది. అప్పుడు కవిగారి యెదుటనే నుందరకాండములోని 43-వ పద్యము,

క॥ ఏ విధమున నీమైధిలి నావశమై యుండగలదో నయభయములచే

నావిధమున మెలఁగుడియిటఁ గావింపక దక్కిరేని ఖండింతు మిమున్॥
చదివి వినిపిస్తే, దానిలోని అప్రప్రయోగము ఎవ్వరూ కనుక్కోలేకపోయినారు; ఎంత చర్చించినా కవిగారికి దోషము కనబడలేదు; 'తక్కిరి' అనే క్రియ ప్రథమపురషము, దాని కర్త 'మీరు' మధ్యమపురుషము అని దోషము నేను చూపించిన తర్వాతనయినా కవిగారికి మాత్రము దోషము బోధపడదనిగాని, ఇతరులకు తెలియలేదు; స్పష్టముగా చెప్పవలసినవచ్చినది. సంగ్రహరామాయణము తిరిగి అచ్చువేయించినప్పుడు ఈ పద్యము 4-వ పాదము 'గావింపక దక్కిన మిము ఖండింతుఁడీ' అని కవిగారు దిద్దినారు. అయితే ప్రాచీనాంధ్రములో భూతకాలమును తెలియజేసే రూపముల లక్షణము వారికి బోధపడినట్లు కనబడదు. మీరు 'తక్కిరి'వంటి అప్రప్రయోగములు ఆ కావ్యమందే ఇంకా మరికొన్ని ఉన్నవి; అవి వారు దిద్దలేదు. విజయ

నగరములో మహామహోపాధ్యాయ తాతా నుబ్బరాయశాస్త్రిలవారు అధ్యక్షులుగా కూడిన ఉపాధ్యాయపండిత సభలో, నేను దేశభాషనుగురించి ఉపన్యసించినపుడు, సంగ్రహారామాయణములోనిదే—

గీ॥ రాజపుంగవుల్ సంచితవతులు నియతు

లమరతుల్లులు మీరలో యనఘులార!

నామధేయంబు లెవ్వరి యన్వయమదేది

యేటి కరుదెంచి రీదేశ మెరుగఁజెప్పుడ॥ అనే పద్యము చదివి, ఆప ప్రయోగములు చూపించినాను. ఇట్లే ఆంధ్ర కాళిదాసులు మొదలుగాగల వారనేకులు తప్పులువ్రాస్తున్నారు. బాలకవులు వారిని అనుకరించకూడదు; వాడుకలోని శబ్దములు ప్రయోగిస్తే తప్పులు రమ్మన్నారావు.

చిన్నయనూరి అనుశాసించిన 'ఉన్నాను, ఉన్నావు, ఉన్నాము' కూడా చేసినాను, చేసినావు, చేసినాము వంటినే. ప్రాచీనాంధ్రమందు ఇవీలేవు, అవీలేవు. నన్నయ, తిక్కన, నన్నెచోడడు, ఎర్రన, జక్కన, మారన, శ్రీనాథుడు మొదలుగా పూర్వాంధ్రకవులు ఇవి ఏవీ వాడలేదు. ఆంధ్రశబ్ద చింతామణి, క్రియా. నూ. ౧౧ ప్రకారము ఈ రూపములు సాధ్యమయితే, ఆ లక్షణము ఉత్తరాంధ్రభాషకే పట్టుతుంది; అట్టిదే అప్పకవి నిరూపించిన వర్తమాన క్రియాసంధి (V, 69).

నన్నయ గ్రంథములో చేసినవాడను, చేసినవారము, చేసినవాడవు, చేసినవారరు, చేసినవాడు, చేసినవారు; ఉన్నవాడను, ఉన్నవారము, ఉన్నవాడవు, ఉన్నవారరు, ఉన్నవాడు, ఉన్నవారు కనబడుతున్నవి. తిక్కన గ్రంథములో చేసినాడను, చేసినారము, చేసినాడవు, చేసినారరు, చేసినాడు, చేసినారు; ఉన్నాడను, ఉన్నారము, ఉన్నాడవు, ఉన్నారరు, ఉన్నాడు, ఉన్నారు కూడా ప్రయుక్తమైనవి. మధ్యమపురమ బ. వచనమందు 'అరు' అక్కడక్కడ కనబడదు; రాసురాసు అ-అరు' తరు

చుగా లోపించినది. చేసినవాడు, ఉన్నవాడు లోని 'అవ', 'అ'గా మారి నందున 'చేసినాడు', 'ఉన్నాడు' అనే రూపములు వాడుకలోకి వచ్చి నవి. ఈ రూపములన్నీ విశేషణములుగాని క్రియలుకావు. 'నేను బాలుండను', 'మేము బాలురము', 'నీవు బాలుండవు', 'మీరు బాలురరు', 'వాడు బాలుండ', 'వారు బాలురు' ఇవిన్నీ అట్టి విశేషణములే. స్త్రీవాచకముల విషయమయి, చేసినదానను, చేసినదానవు, చేసినది; ఉన్నదానను, ఉన్న దానవు, ఉన్నది అనే రూపములు వాడుకలో ఇప్పటివలెనే అప్పుడున్ను ఉండేవి. మేము ముగ్గురము, మీరు ముగ్గురు; మేము చుట్టాలము, మీరు చుట్టాలు; మేము పదిమందిమి, మీరు పదిమంది—ఇట్లు మధ్యమపురుష బ. వచనము, ప్రథమపురుష బ. వచనమువలె అయిపోయినది.

ఆ పని నేసినవాడ(ను) నేను; నేను ఆ పని నేసినవాడ(ను), నేను ఆ పని నేసినాడ(ను) అని విశేషరూపముండగా నేను ఆ పని నేసినాను అనే రూపము క్రియగా వాడుకలోనికి వచ్చినది; ఇన్నూ రేండ్లయి నేడు చేశాను అని దాని స్థానమందే వాడుకలోనికి వచ్చిఉన్నది. పదాలలోను పాటలలోను శతకాలలోను కొందరు ఈ కొత్తరూపాలు వాడుతున్నార కూడాను. ఈ క్రియారూపమునకు కర్త పురుషవాచకముగాని, స్త్రీవాచ కముగాని ఉండవచ్చును. శిష్టులందరూ తింటూఉన్నది, ఆరోగ్యపూర్వ మైనది, నులభమైనది అభిక్షయమని ఆచార్యులవా రెవరైనా నిషేధిస్తే ఎవరూ విడిచిపెట్టరు.

చేసినాను

క॥ బలులేమిచేత వేసరు

చెలికిం జిపిటంబులీయఁ జేకొని కృపతో

గలిమిచ్చినావు కేరుచు

నెలమిం గృహనేఁగి తద్ జ్ఞా పితవుగ విపులక॥

అప్ప. IV, 411.

చ॥ అనితరవామలూరుజ వనాంతరవాసము జెడినావు నీ
 వెనసిన ప్రేమ నగ్గదిసెదెప్పటి ప్రేమను గూడియుండువం
 చును నొక యానఁబట్టుకొని స్రుక్కక పెక్కుదినంబు లొర్పితిక
 నను దిగనాడి యిట్లు చనినన్ వెత నెట్లు భరింతుఁ బ్రాణముల్॥

ఉ. రా. పు. 317.

కా॥ భీతిత్యాగం బొనరించినాననుడు నత్కిరం డుమాజానికిక.

కా॥ అయ్యా ! ఎక్కడనుండి యిక్కడికి లీలార్థంబు విచ్చేసినా
 రియ్యబ్బాననమీఁద నింత దయ మీకెట్లయ్యె నేడెద్ది నే
 జెయ్యంగాఁగల యూడిగంబని ప్రశంసింపక ఫణిగ్రామణీ
 శయ్యాన్తుండు ప్రసన్నమూర్తియయి రాజన్యక విలాకింపుచుక॥

కాళ. మ. III, 218.

గీ॥ చంచలింపకిట్టు సాహసకృత్యంబు

చేసినావు గాన నోసిపోయి

భయదరూపమైన పాపాణమైపుట్టు

పల్లవుడు వనించు పట్టణమున॥

నిరం. IV, 44.

గీ॥ కోరి గోదావరీ మహాతీరమందుఁ

బాలకతుకలఁగూడి క్రీడకుఁబోయినావా

నన్ను భ్రమయింప నెచటనున్నావా నీత

రావె యని లేచి పిలుచుచు రాఘవుండు॥

పట్టాభిరా. I, 15.

శంచుచా॥ నరాధినాథ నన్నుఁ బాసినావటంచు నెంచి యీ ,, V, 174.

గీ॥ తనకు వార లెక్కడి తల్లిదండ్రులసఘ

నీవ తల్లివి తండ్రివి నీవ గురువు

క్షీతిపు యజ్ఞంబు వెలయంగఁజేసి నన్నుఁ

గావు పొణదానంబిడి కరుణతోడ॥

భాస్కరరా. బాల. 629.

కా॥ ఏయేదేశములన్ వసిించితిరి మీ రే గిరుల్ చూచినా
రేయే తీర్థములందుఁ గ్రుంకిడితి రేయే ద్వీపముల్ మెట్టినా
రేయే పుణ్యవనాళిఁ ద్రిమ్మరిది రేయే తోయధుల్ డాసినా
రా యా చోటులఁగల్గు వింతలు మహాత్మా! నా కెఱింగింపవే॥

మను. I, 68.

ఉ॥ తెల్లని తమ్మితేనులకుఁ దియ్యపు నెచ్చలులైన కన్నులా
జల్లని చూపుమాచి యిటు సంగతులై చనుదెంచినారు మీ
రెల్లను లోకముల్ శుభసమేతములే యనురాధముల్ ప్రప
ర్తిల్లరుగా సమస్త జగతీపరిపీడయొనర్పఁ గ్రమ్మఱు॥

హరివం. పూ. V, పు. 101.

గీ॥ అడివిలో గొల్లమందలయందుఁ బెరిగి
నారు లోకికం బేమియు నేరరెఱుంగఁ
గంస నరనాయకుఁడు వేడ్కఁ గట్టు చీర
లడుగునంతటివారె మీరకట యిట్లు॥

IX, పు. 205.

చేస్తిని, చేస్తాను, ఉంటాను, చదువుతాను

క. వస్తాఁడా హరి సొమ్ములు తెస్తాఁడా గొల్లఁడంట దిట్టకరుణ
జూస్తాఁడా కాంగిలినేఁడిస్తాఁడా చెప్పమన్ననివి గ్రామ్యాత్తుల్.

అని అప్పకవి ఈ శబ్దములను గ్రామ్యములని దూషించి ఉన్నండున.
గడ్డలికాస్థాయము చొప్పున పండితులు అందరూ వీటిని బహిష్కరించి
నారు. బదులలోని పసిపిల్లలు మొదలుగా సాక్షురులందరూ ఈస్తా
రూపములు, రాత్రింబగళ్లు నోటను పలుకుతూనేఉన్నా, ఉత్తరాలతో
వ్రాస్తూనే ఉన్నా, “వ్యాసరచన” లో మాత్రము వాడరు. గ్రామ్య
శబ్దమునకు ఉదాహరణముగా చదువుకొన్నవారు ఈస్తా-రూపమే చెప్పు.

తా. అందువల్ల, ఇట్టిరూపములుగల తిజస్త పదములు సాధువులే అని నమ్మకము పుట్టిటట్టు రుజువు చేయడము కష్టముగా ఉన్నది. గ్రామ్యమంటే గొల్లలు మొదలయిన పామర జనులు వాడే శబ్దము అనిన్ని అశ్లీల శబ్దమనిన్ని సంస్కృత పండితులు నిర్వచనము చెప్పతారు; వస్తాడు మొ॥ శబ్దములు శిష్టుల వ్యవహార మందున్నప్పుడు అవి గ్రామ్య శబ్దములంటే, శిష్టులను గొల్లలవంటి పామర జనులలో కలిపినట్టుకాదా? నన్నయోది పూర్వకవులు ఇట్టి శబ్దములు వాడి యుండలేదు గనుక ఇవి గ్రామ్యములంటారు కొందరు. పూర్వకవులు వాడని శబ్దములు అనేకము ఉత్తరాంధ్రకవులు వాడినారు కారా? అవి గ్రామ్యములా? వైయాకరణులు గ్రామ్యములన్న శబ్దములు నన్నయాయల గ్రంథములందే ఉన్నవే; వాటికి గ్రామ్యత్వము ఏలాగున వచ్చినది? వాటిలో వర్ణలోపమో వర్ణాగమమో దోష మున్నది, అంటే, లోపాగమ వర్ణవ్యత్యయములు నిరూపించడమే ఆనుశాసనము, 'సంస్కరణము' 'వ్యాకరణము' అని సతంజలి మహా భాష్యులొ చెప్పినాడే! గ్రామ్యత్వము వాటివల్లరాదు; వ్యాకరణము అంటే ఏమిటో తెలియని అవివేకులు కల్పించే విధి నిషేధములు విమర్శించ గుండా, ఒకరిని చూచి ఒకరు పాటించడమువల్ల దేశభాష కుంటువట్టది.

భవిష్యదర్థమును తెలియజేసే రూపములు, అస్తిగుణబంధకః స్యాద్యత్ర లృదగ్ధోవివక్షితోఽథాతోః అని ఆంధ్రశబ్దచింతామణిలో చెప్పినట్లున్ను, కల జ్యనుబంధంబుల్లు పరంబగునపుడగు అని బాలవ్యాకరణమందున్నట్లున్ను, నన్నయ తిక్కనాది ప్రాచీనకవుల గ్రంథములలో కనబడవు; కేతన పెద్దన చెప్పినవే తరుచుగా ప్రయుక్తమయినవి. ఉత్తరాంధ్రములలో 'వచ్చును' వంటి రూపములున్ను 'వస్తాడు' వంటి రూపములున్ను వాడుకయందున్నవి; వాటి అర్థములొ కొంత భేదమున్నది గనుక అవి అపరహ్యములయినవి.

వస్తాడుమొ|| శబ్దములు నన్నయ కాలమందున్నట్టు నిదర్శనములేకున్నా
 తిక్కన కాలమందున్నట్టు నాటి శిలాశాసనములలో కనబడుతున్నది;
 దేవాలయములలో, స్తంభములమీదను గోడల మీదను చెక్కిన శిలాశాసన
 ములలో “చేస్తిమి” “ఇస్తిమి” మొ||నవి తెలుగు దేశమందు అంతటా
 ఉన్నవి; బాలసరస్వతి, అప్పకవి మొ|| వారు రచించిన తెనుగు వ్యాఖ్యా
 నాలలోను, ముద్దరాజు రామన్న మొ|| వారు తెలుగు ప్రబంధములకు
 రచించిన టీకలలోనూ, ‘ఉంటారు’ ‘అంటారు’ ‘చేస్తున్న’ ‘చెప్పుతు
 న్నాము’ ‘రక్షిస్తున్నాడు’ (రక్షింస్తున్నాడు అని కొన్నిటిలో) కనబడు
 తున్నవి; సామెతలలోను, కథలలోను, పాటలలోను, పదాలలోను,
 శతకాలలోను, ద్వీపద కావ్యములలోను చాటు పద్యములలోను ఈ రూప
 పములు తెలుగువారి కందరీక్షనుపరిచిత మయినవి. చిన్నయ నూరి నీతి
 చంద్రిక బడులలోకి రాక మునుపు పిల్లలు చదివేపుస్తకము లన్నిటిలోను
 ఈశబ్దములు ప్రచురముగా ఉండేవి. న్యాయస్థానములలోను కచేరీలలోను
 వార్తా పత్రికలలోను గలన్న మెంటువారి శాసనములలోను, శిష్టవ్యవహార
 మందున్న భాషే 1803 వ సం. మొదలు కొని నేటివరకున్నూ వాడు
 తున్నారు. సర్వశబ్దసంబోధిని, గురుబాలప్రబోధిని, అమరము, ఆంధ్ర
 నామసంగ్రహము మొ|| నిఘంటులలో అర్థాలు వాడుక మాటలతో
 పండితులు చెప్పినారు. వేదాంతము, వైద్యము, జ్యోతిషము మొ||
 శాస్త్రాలకు తేట తెలుగున వ్రాసిన వ్యాఖ్యానా లున్నవి; వాటిలో ఈశబ్ద
 ములు తరుచుగా కనబడుచున్నవి.

‘చేసితిని’ అనేశబ్దము ‘చేస్తిని’ కావడము విపరీతము కాదు. అరవ
 ములో ప్రాచీన గ్రంథము లందున్న శబ్దముల ‘త్తు’ వర్ణములు ప్రజల
 వాడుకలో ‘చ్చ’ అయినవి. సం. ‘నిత్య’ పొ‘నిచ్చ’ అయినదికాదా?
 చు- వర్ణము గల రూపములకన్న తు- వర్ణము గల రూపములు ఏక్కువ కాల

మయి నెలకొని, ఎక్కువగా వాడుకలో ఉన్నవి. చు- వర్ణము గల రూపములు వ్యవహార భ్రష్టమయినవి. 'చదువుకున్ తున్నారు' 'వండుకున్ తాన్సు' 'ఇహు', 'అహు', 'అప్టా' ఇప్టా 'మొ|| బాల్యమందు వైదికుల ఇండ్లలో విఃబడేవి; నేడు 'చదువు కంటున్నారు,' 'వండు కంటాను' 'ఇటు' 'అటు', 'అట్లా' 'ఇట్లా' మాత్రమే వాడుకలో ఉన్నవి. చేస్తాని, ఇస్తాని, వస్తాని 'మొ|| శబ్దములు వాడుకలోనికి వచ్చిన పిమ్మట, చేస్తే (చేసి తేన్) చేస్తూ, చేస్తాను, చేస్తున్నాను మొ|| వి పరిణమించినవి; అంతటా అట్లుకొన్నవి; పండితులు, పరిషత్తులు, విశ్వవిద్యాలయాలు, శాసనసభలు, పరిపాలకులు వాటిని పరిహరించుకోలేరు. వాటిని తొలగించడము కుత్తుక కోసుకోవడము వంటిది. వాటి పని చు- వర్ణములుగల శబ్దములు చేయలేవు. చూడండి:—'వచ్చును' అనే శబ్దము వాడుకలో ఉన్నది గాని లేనిదికాదు. నేను రావచ్చునా? 'నీకు పాతము వచ్చునా?' ఇట్లే 'వత్తును' మొ|| రూపములున్న నేటి వాడుకలో ఉన్నవి: 'నన్ను పిలిచిఉంటే, నేనూ వత్తును'; 'అన్నయ్యను పిలిచి ఉంటే ఆయన కూడా వచ్చును'; అయితే, భవిష్యదర్శకము క్రియ వాడవలసినప్పుడు, వాడు వచ్చును, వచ్చెడిని, వచ్చెడును రాఁగలఁడు అని, ఎక్కడా, ఎవ్వరూ, అప్పుడు అనరు; 'వస్తాడు' మాత్రమే ఆ అర్థమందు వాడు తున్నారు. 'మీరు స్వయం' నెళ్ళి పిలిస్తే వాడు తప్పకుండా వస్తాడు; 'మీరు పిలిస్తేనే వచ్చాను, పిలవకపోతే తగు మనుషులు వస్తారా?' వాడు వస్తే మీకు తెలియజేయ మన్నారు; వాడు వస్తే నా? (ఒకటి)? 'వస్తేరా'; 'నెలవివ్వండి; నేను (పోయి) వస్తాను'; 'తొందరపడకండి, నేను ఇంటికి తిరిగి వస్తూనే మీవ్యవహారం పరిష్కరిస్తాను'; 'నీవు వస్తేనేకాని ఈ పని నెరవేరదు' ఇట్లుసందర్భానుసారముగా లోకములో వస్తాడు, ఇస్తాడు, ఉంటాడు, పోతాడు, మొదలయిన రూపములు అందరూ వాడు తున్నప్పుడు, ప్రాచీనాంధ్రములో వీటి అర్థము

తెరియ జేయడము సుకరము కాదు. నన్నయ వాడిన 'ఇత్తే', 'పుత్తే', 'కొండే', తిక్కన వాడిన 'వనితి', 'అనితి' నేటికవులు వాడరు.

ఈ మార్పు బుద్ధిపూర్వకముగా ఎవరూ చేయలేదు. అది తెలుగు భాషా స్వభావమునకు విరుద్ధము కాదు. ఇంచు=ఇన్ తోన్ ఉక; నకారతకార సకారములు దంత్యములు మొదటిది అను నాసికము, ఇండోది స్పర్శము, మూడోది ఊష్మము: పరస్పర సంబంధము గలవి, అందు చేతనే 'పుస్తకము', 'పుత్రకము' అని 'వస్తాను' 'వత్తాను' అని పిల్లలు అంటున్నారు. 'పొత్తము', తద్భవము, గ్రాంధి కాంధములూ సాధువు. 'పొత్తగమ్' ఆరవములూ సాధు శబ్దము: కొరకంచు = కొరకచ్చు, చేత్తాడు = చేంతాడు, తగిల్చి = తగిలించి, స్నానము = తానము = స్నానము, త్రెచ్చి=త్రెంచి, క్రంచర=క్రచ్చర, చణక= నెనగ, చంపక=సంపెగ కుర్రీ=కుర్రీ, ఉచిత=ఉస్తి (కాయలు)- ఇట్లురూపాంతరములు భాషలో వీర్పడడము విపరీతము కాదు. చుకారాంత ధాతువులు అనేకము యుకారాంత ధాతువు లయినవి. వాటిలోని చు వర్ణము యు వర్ణముగా మారలేదు. 'మోచి', 'మోచెన్' అనే ప్రాచీన శబ్దములు ఉత్తరాంధ్రములూ 'మోసి' 'మోసెన్' అని వాడుకలో మారినందున అవి యుకారాంత ధాతువుల నుండి పుట్టినవని వ్యాకరణాలలో పండితులు వ్రాస్తారు; 'తోన్ ఇ', 'తోన్ ఎ' వీటిలోని తకారము పోయినది. 'చందనము పూచి (కొనెను)=చందనము పూను (కొన్నాడు)'; 'పూను (చూను) కన్నడములో నుకారాంత ధాతువు. ఇట్లే వైచి, వైచెన్, తిగిచి, తిగిచెన్, నేడు 'వేసి, వేసెన్, తీసి, తీసెన్,' అయినవి. తెలుగులోని 'పాలించు' కన్నడములో 'పాలిను' తె, దుఃఖించు=క దుఃఖిను, తె. పాలించుచున్ (పాలిస్తూ)=క పాలినుత్తా, తె దుఃఖించుచున్ (దుఖిస్తూ) =క. దుఃఖినుత్త, క. మాడిస్తరు=తె చేయించిరి, క. ప్రార్థినుత్తేనే=ప్రార్థిస్తున్నాను.

ఇంగ్లీషుభాషలో ఇప్పుడు he writes, speaks, అని సకారాంతముగా ఉన్న క్రియారూపములు 200 సం॥ క్రిందటి వరకూ writeth, speaketh అని తకారాంతముగా ఉండేవి. అంతకు మునుపే లోపాలు ఇవి సకారాంతముగా పలికేవారు; అడిసన్, స్టీల్ మొదలయిన పండితులు సకారాంతము ఇవి ఉచ్చరించడము మంచిది కాదని నిషేధించినా అవి నెలకొన్నవి; ఇప్పుడు పద్యకావ్యములలో 'అను ప్రాసము' కోసము తకారాంతరూపములు కొందరు ప్రయోగించినా, అవి వ్యవహార భ్రష్టమయినవి. గనక ఇతర రచనలలో అవి ప్రయోగార్హము కావు.

ఈ విషయము విస్తరించి వ్రాయుటకు ఇక్కడ మరి స్థలములేదు. నాలుగయిదు వందల సంవత్సరములయి 'ఇస్తాను', 'కొంటాను', 'చదువుతాను' మొదలయిన శబ్దములు తెలుగు దేశమందు అంతటా శిష్టవ్యవహారమందున్నట్టి శాసనములలోను, శతకములలోను, పాటలలోను, పండితులు వ్రాసిన వ్యాఖ్యానములలోను కనబడుచున్నవి. వీటిని విడిచిపెట్టితే వ్యవహారహాని కలుగుతుంది. భాషయొక్క ప్రథమ ప్రయోజనమే భగ్గుమవుతుంది. గనుక ఇవి సాధువులుగా అంగీకరించక తప్పదు. నూరేండ్ల క్రిందట రావిపాటి గురమూర్తిశాస్త్రిగారు రచించిన వ్యాకరణములోను మరికొందరు రచించిన వ్యాకరణములలోను ఈ శబ్దములకు అనుశాసనము ఉన్నది. త్రివిక్రమ వ్యాకరణమందు కూడా ఉన్నది, గాని అది అచ్చుపడలేదు-అంట్రచుచితాడ్యిర్చాత్యాహృణ్ తెస్తాడాగలేస్తు పస్తాడు.

'చేస్తుంది'కి మారుగా 'చేస్తాది'; 'చేస్తది' అని పామరల వాడుకలో ఉన్నవి. 'చేస్తవి'; 'చేస్తాయి', 'చేస్తయి' అనే రూపములు శిష్టవ్యవహారమందున్నవి. 'అవుతాది', 'అవుతది'; 'అవుద్ది' అని వడ్డర్లు మాత్రమే అంటారనిన్ని తక్కిన వారందరూ బ్రాహ్మణ వలెనే అవుతుంది అని వాడుతారనిన్ని నరసారావు పేటలో ఒక బుడివాడు చెప్పినాడు. అతని సంభాషణవల్లనే అతని మాట రుజువయినది.

చేస్తాను

క. వస్తాడు నీలభూపతి

తెస్తాడు ధనంబు నీకతి ప్రమదముగా

నిస్తాడు విరహజేదన

జస్తాడా సమ్ముదని సంశయమేలా||

చం. వి. 73.

చ|| తపములు నెన్నిచేసితిన్ దానములెన్ని తలంచి యిస్తిన్

జపముల నెన్ని సల్పితిన్ సద్రవత యాగము లెన్ని చేస్తిన్

సఫలముగా మనీయకుల జాతిపునైతి విలోకమందునా

తపములు పండెనమ్మ జగదంబవుకావె త్రిలోక నుందరీ|| పట్టాభి. 41

క. నీచిత్తము మాభాగ్యము

యోచన యుల్లమున నెటుల యోచించెదన్

తోచినది మనవి చేస్తిమి

చూచి కటాక్షింప వలయు నుందరమాత్రి||

,, 75.

ఉ|| భావ మహానుభావ కడుభాగ్యము చేసితి విల్లువేల్చినీ

దేవగవశ్యవిద్యభుటియించితో యేశకునాన వస్తివో

భూవలయంబు లోపలను బోడిమి చెందిన మోహనాంగి యే

లావలపించి మోహము చెలంగగజేసితి చూచినంతట|| పభు. పు. 14.

క|| తనువిస్తిని మనసిస్తిని

ధనమిస్తి నటంచు నాడఁ దగునా నింకా

తను ధనము లేడగలిగెను

పనుపడ నీకదియెభక్తి పాటియెబసవా||

పుట. 54

మ॥ అలయితప్పుడె యిల్లుదూరి సతులక హాస్యంబుగా నవ్వినా
రల వెన్నునదిని జారచోరతతి ధూర్తస్వామివై నేడు నా
చెలులే పిల్వగ నెమ్మిరావలసివ స్తే నేరికి జల్గునా
చలమేలయ్య మహాత్మ నీదుదయకృష్ణ యాపదుద్ధారకా॥ రామస్త 20

కా॥ దస్త్రాంబు మసిబుట్టులం గలములుం దాగొన్న చింతంబుల
పున్నల్ గారెడు దుస్తులుంజెమటకంపుంగొట్టు నీర్కాపులు
అస్తవ్యస్తపుల గన్నడంబును భయం బైతోచు గడ్డంబులు
పన్నామాస్తిమి గోస్తిమి బలుకులక వ్యాపారులంగ్రూరులక॥

శ్రీనాథుని చాటు

చేసును

చేయు, తెలియు మొ॥ యకారాంత క్రియలకు ఉత్తరాంధ్రములో
ఇట్టి రూపములు ఏర్పడ్డవి; గాని పాచీనాంధ్రమందు లేవు.

‘తెలియు’ అనే క్రియ ‘ఎఱుగు’ వలెనే ప్రాచీనాంధ్రమందు సకర్మ
కము. చూ. ఉద్యో. II. 152—(శాంతనవుడు సుయోధనునితో) క. సార
ధియురధియునై యొక, తేరం గృష్ణు లతిఘోర తేజస్సగ్రాస్సగతఁడోచిననై
నను ధీరత వాటించి చూచి తెలిసెదవు బలే॥ కల్గ 11-214 (భీముడు
శల్యునితో—) “ఇంత ప్రమాదంబు నీవు గలిమిం దెలిసితి మాతులా”॥ శల్య.
1-351 క. గంగాతనయుఁడు దెగినను, సంగరమున కుత్సహింపఁ జనునే తమ
కుక, వెంగలుని యప్పుడు దెలియంగా నెఱిగితి సుయోధనాదులఁ
గృష్ణా॥ శల్య 1-352. ఉ. యా వంతయు నాత్మలోనఁ దెలియండు
సుయోధనుఁ డెంత మూర్ఖుఁడో II. ప్రీ 1-149—(ధృతరాష్ట్రుఁడు కృష్ణు
నితో—) క. తెలిసితి నీ మాటలఁ బుత్రుల దెస నెవ్వగల నెల్ల దొరగి.
అర. VII. 193. చ. ఇంతవట్టునేఁ దెలియుదుఁ జెప్పెదక॥

ఎఱుంగు శబ్దమునకున్ను తెలియు శబ్దమునకున్ను అర్థములో కొంత భేదమున్నది. 'నే నెఱుంగుదును, నేఁ దెలియుదును; నే నెఱుంగను, నేఁ దెలియను' అని పూర్వ్యుల వ్యవహారము; ఉత్తరాంధ్ర కవులు కొందరు తెలియు ధాతువు ఇట్లు వాడినా, ఉత్తరాంధ్రమందు 'నాకుఁ దెలియును' అనే ప్రయోగము ప్రచురమయినది. పూర్వ్యులు 'ఎఱుంగికొని' అన్నట్లు నేటివారు 'తెలిసికొని' అనుబంధముతో వాడుతున్నారు. అది 'చదువు కొని' మొ॥ క్రియల సాదృశ్యబలముచేత 'తెలుసుకొని' అయినది. రాసు రాసు 'నాకు తెలుసును,' 'నాకు తెలియదు' అనే రూపములు ఏర్పడ్డవి. ప్రాచీనాంధ్రమందు చుకారాంతములుగా ఉండిన క్రియలు కొన్ని రాసు రాసు యుకారాంతము లయినవి. వైచు, తిగుచు, శ్రోచు పూచు, కాచు మొదలయినవాటి క్వాగ్రక రూపములున్ను భూతార్థక రూపము లున్ను, చివగ్గము, చెవగ్గము కలవి, ఉత్తరాంధ్రములో సివగ్గము సెవగ్గము కలవి అవుటచేతను, అట్టి రూపములు యువగ్గాంత క్రియలను కలుగుటచేతను వైయాకరణులు యుకారాంతముల వగ్గములో చేర్చినారు; కవులు యధేష్ట ముగా వైచి, వేసి, వైచెను, వేసెను, తిగిచి (తివిచి) తీసి, తిగిచెను (తివి చెను), త్రీసెను. ప్రయోగిస్తున్నారు. కవుల వ్యాకరణలో కలగలపు భాష కనబడుతున్నా, లోకములో తెలుసును, తెలియదు, చేనును, చేయదు, కురునును, కురియదు, కుగవదు, కలునును, కలియదు, (కలవదు), కలుసు కొను, పూనేకానేదెట్టు, పూయదు, కాయదు (పూవదు కావదు అనే రూపములు నేడు వినబడవు)— ఇట్టివి ఏర్పడినవి. మోనుకొని, మోనుకొని వాడుకలో ఉన్నప్పుడు మోచును, మోనును 'కాదా?' 'మోచి'

అనేది, మోసి అయినట్లే, 'మోచును' అనేది మోచును అయినది; తిగిచి, తీచి; అనేది తిగిసి, తీసి అయినట్లే, తిగుచుక, తీచుక అనేవి తిగుచుక, తీచుక, అయినవి.

ఇంతేకాక, యకారమునకున్న సకారమునకున్న ద్రావిడ భాషలలో సంబంధమున్నది. సం. ఆకాశము=ఆరవములో ఆగాయమకా. సం. కుశం=ఆర. కుయం; సం. మదనం=కన్న. మయన; ఆర. ఉయిర్ = తె. ఉసుర; సం. రాజక=రాయక. ఆర. ఆరసక, ఆరయక; తె. పూయు (క్రియ)=కన్న. పూసు; తె. మెఱయు = కన్న. మెఱసు. కన్నడములో 'మూయు', 'మూసు' అని రెండు రూపములున్నవి. అట్లే, తెలుగు భాషా లక్షణము ఉత్తర్రాంధ్ర వ్యవహారముసారము సవరించవలెను గాని తెలుసును మొలినవి అసాధువులని విడిచిపెట్టరాదు. ఇవి ఇంచుమించుగా 300 సంవత్సరములయి వాడుకలో నెలకొని ఉన్నవి.

గౌరవ హరిశ్చంద్ర. II. 1901 లో తెలుగు ఉన్నది.

సకల కథాసార సంగ్రహమందు-మోసువానికిచెలుసు కాపడిబరువు; మిత్రవిందాపరిణయములో తెలుసును (పు. 69).

అంగద నృసింహకవి రాజరాజాభిషేకమనే ఆయిదాశ్వాసముల ప్రబంధములో—'వ్రాసుటకుకా' అని సు-వర్ణము ప్రాసస్థానమం దుంచి ఉత్పలమాల రచించినాడు. (చూ. కవుల చరిత్రము పు. 500).

ఈ సు-వర్ణ శబ్దములు నేడు మనము కల్పించినవి కావు. పదితరములయి కవులు వాడుతున్నవే.

చేసును

క॥ ఆసమయంబునఁ గాంస్యము

గీసినగతి నమలవల్లకీతమ లూకకై

మ్రోసినగతి నెఱుంగడరక్ష

భూసతికడనుండియొక్క నుడివినఁబడియెక్ష॥

ఉ.రా. 321.

క॥ ఆ సమయంబున నొక్క వి

లాసిని యొక గిండిలో గళముఁ దొట్టంగా

నాసవమును గడువడిగాఁ

బోసుకొని యచటికిఁ దాఁ బ్రముదమున వచ్చెక్ష॥

కవిజనచ. IV. 53.

ఉ॥ అందని మ్రానిపండుగదరా మదరాజమరాశయాన యీ

నుందరిఁజెంద గల్గినననూ ఘననూర్జిత పూర్వసత్త్రియా

స్వంద ఫలంబులీల సరసక్ష సరసత్వముమీఱఁ జేద నే

నుందరుఁ డింపుతోడఁ గలసుం బలనూదన భోగభాగ్యుడై. చా॥ప.

ఉ॥ శ్రీసతి చన్దుక్రేవలను జెక్కుల నొక్కటఁబ్రతభంగముల్

వ్రాసుటకున్ విరించి నిటలంబుల నొక్కట భాగ్యవర్ణముల్

వ్రాసుటకున్ జతుర్భుజ విలాసము పూనినవేల్పు సత్కృపో

ల్లాస మెల్పఁ బ్రోచు శుభలక్షణుఁ గొప్పలవల్ల భూవరుక్ష.

రాజరా. పుట 500.

సీ. ఎన్ని జన్మములెత్తి యేమేమి పుణ్యముల్

జేసుటనో భవద్యానురాంఘ్రి.

వీరనారాయణ 17.

క. గోసంబున వీ రిరువురు

భాసుర కమలాసనాఖ్యై బాణంబులు తా

మేనుట కుపక్రమించ

వ్యాసమహామాని సింహుఁ డడ్డంబగుచు॥

శశి. 81.

చేసింది మొ॥

‘చేసినది’ (=చేసినయిది) అనే శబ్దములో నకారముమీదనున్న అకారము లోపించినందున, ‘చేసింది’ అయినది. ఇట్లే ‘కొనుట,’ ‘కొంట’ అయినది; ‘కొంట’ వంటి శబ్దములు నన్నయ గ్రంథమందు లేవున్నా, తిక్కనాదుల గ్రంథాలలో ఉన్నవి; గనక అధర్వణుడు ‘పూర్వస్యనవికాగోనోః’ అని చేసిన అను శాసనము చెల్లదు. (చూ. మొదటి ప్రసంగము) ‘కొనుడు,’ ‘కొండు’ అయినది; ‘అనఁటి,’ ‘పనఁటి’ కూడా, ఇట్టి లోపమువల్లనే, ‘అంటి,’ ‘పంటి’ అయినవి. ఇట్లే అనిన=అన్న, వినిన=విన్న, కొలంది = కొలఁది=కొలది=కొల్ది=కొద్ది; వలవదు=వలదు=వలదు=వల్లు=వద్దు; ఉంగరము=ఉంగ్రము మొ॥ వి. గౌరన కాలములో కవులు ఇట్టి శబ్దములు గావ్యాలలో వాడినారు. “కట్టిన దొకబట్ట కప్పిందితోలు (హరిశ్చ. II. 13). పూర్వకాలపు శాసనములలో కనబడుతున్నది. (చూ. అ. సా. క్షత్వత్రిత II. పు 223, సెం 933. శ. వ. ౧౧౩౩. పెట్టింది) కొన్ని దేశములందు ‘ఉండినది=ఉండింది,’ ‘అనినది=అనింది’ అనిన్ని మరికొన్ని దేశములందు ‘ఉన్నది=ఉంది,’ ‘అన్నది=అంది’ అనిన్ని వాడుతున్నారు. సందర్భానుసారముగా, ‘ఉన్నది ఉన్నట్లు చెప్పు,’ ‘విన్నది విన్నట్లు,’ ‘అయిందానికీ కానిదానికీ=అయిందానికీ కాందానికీ,’ ‘ఎక్కడున్నది=ఎక్కడుంది; అది ఏనున్నది=ఏమంది’ అని లోకులు వాడుతున్నారు.

చేసింది

ఉ॥ ఆటలునాడ నేటికిదొ యద్భుతమొప్పుగఁ గాననంబులూ
 ఘోటక మొక్కటుంది పదికోటి వరాల్గును జేయునందు నం
 దీటగు నా హయంబు గొనితెచ్చి తపోవనమందుఁ గృతైదక్ష
 మాటలు నేటికంచుఁ గృతమానిత గోపమహాననంబునన్॥

పట్టాభి. IV, పు. 111.

గీ॥ పోసిరా యెల్లవారి కాపోశనంబు
 నారగింపుఁడు లెండు మీ కమృతమస్తు
 ప్రాద్దువోయిందినుండని బుజ్జగించి
 మ్రొక్కె నంజలియె త్తి యమ్ముదుకపడఁతి॥

భీమఖండ.

క॥ కొలచింది రామచంద్రుని
 దలచింది పరస్వరూప ధ్యానమునేయన్
 వలచింది ముక్తి లలనను
 నిలిచింది పురాకృతంబు నిజమని తెలుపన్॥

రామ స్తు.

క॥ పలికింది వేదఘట్యము
 చిలికింది కృపారసంబు శ్రీతజనులందున్
 గులికినవి యోగచర్యలు
 నలికిన యది యా యవిద్య యహితులు బెదరన్॥

”

ను॥ కరి నేలింది హుళక్కి ద్రాపదికిఁ గోకల్ మెచ్చియిచ్చింది ద
 బ్బర కాకానురునిం గటాక్షమునఁ జేపటిందబద్ధం బహా
 శరణన్నం బగవాని తమ్మునికి రాజ్యంబిచ్చుటల్ కల్ల యి
 త్తరి నన్నేలిన నిక్క మీ కథలు కృష్ణా దేవకీనందనా॥

దేవకీనం. శత. 100.

అ॥ పురుషుఁ డెన్నిగతులఁ బుట్టింది మొదలుగ జేమనశత. 1' 118.

శా॥ రోసిందేటిది రోతలేటివి మనోరోగస్థుఁడై దేహితాఁ
బూసిందేటిది పూతలేటివి మదాపూతంబు లీ దేహముల్
మూసిందేటిది మూతలేటివి సదా మూఢత్వమేకాని తాఁ
జేసిందేటిది చేతలేటివి వృధా శ్రీ కాశహస్తీశ్వరా॥

శ్రీకాశ. శత. 71.

ఓరాత్రి, మాబాగు

‘ఒకరాత్రికి మారుగా ‘ఓరాత్రి’ అని శ్రీనాథుడు కాశీఖండమందు ప్రయోగించినాడు. ఇది నైపరీత్యముగా అనేక పండితులు భావించినారు. ‘మహా’ అనే శబ్దము ‘మహా’, ‘మా’ అని అనిపములొనూ, కన్నడములొనూ కూడా ఉన్నది. ‘ఒక’ అని కవగము, ‘మహా’ అని హ వ్యము లోసింది నందున వాటికి పూర్వమందున్న అచ్చు దీర్ఘమయినది; నష్టం ఏమీలేదు. ఇట్టి మార్పు సర్వభాషాసామాన్యమే. తెలుగులోనే—అయ్యెను=అయెను, తియ్యెడు=తీయెడు, ఒకర్త=ఒక్కర్త, ఒకర్తి=ఒక్కర్తి, ఒకర్తు=ఒక్కర్తు; సగము=సాము, సగపాలు=సాబాలు, మొగము=మోము, మొగమోట=మోమోట, మొగసాల=మోసల, ఇగము=ఈము, తలగడ=తలాడ, పెందలకడ=పెందల, మఱవకు=మఱాకు, వలవదు=వలాదు, సహవాసము=సావాసము, హాయము=సాయము, సహముజ=సాజము, ముహూర్తము=మూర్తము, వరలు=వరాలు, గ్రహము=గాము, గృహము=గీము, భాగహారము=భాగాము, భాగహారులు=భాగార్లు, పదహారు=పదాఱు, కాశహస్తీ=కాశాస్తి. ‘మానెఱజాణవు’, ‘మాబాగు’ అని లోకమందు వాడుకఉన్నది; కవులు కూడా ప్రయోగించిఉన్నారు. మహాదేవుడు, మహాదేవి, మహాశయము,

మహారాజు అని కావ్యములందున్నవి. చేణోనడు=చేణోడు; చేణోనక=చేణోక; పట్టుకొను=పట్టుకో మొ॥ ఇట్లే ఏర్పడ్డవి; ఇట్టివి అన్నీ సాధువులే.

ఓరాత్రి, మాబాగు

కా॥ ఓరాత్రిం గను తెప్పవేయక మహోద్యోగంబునకా ధీరతా
ధారంధర్యము పూను మానవునకుం దాత్పర్యవృత్తికా సదా
చారంబెట్లొనరింపవచ్చుఁ గలశీసంజాత! కాశీశ్వరకా
గౌరీవల్లభు సంస్మరించి బ్రతుకంగా కాతఁడప్రచ్యుతికా॥

కాశీఖ. V, 189.

గీ॥ వీరమాహేశ్వరాచారపారగునకుఁ
దనకు శశిమాళి యొసంగిన కనకరథముఁ
గామగమనంబు నైషధత్నాధవునకు
మామయిచ్చెను మాయని మహిమతింప॥

నైష. VI, 95.

ఉ॥ ఓ పరమాత్ములార! కరుణాదధులార! నితాంతయోగ వి
ద్యాపరతంత్రులార! తెలియన్ వశమే భవసీయమైన యీ
నైపుణి చాలుఁజాలుననినకా నిజమూర్తులు దాల్చి తాపసుల్
జాపరమేశ్వరా! యనిన జంతువులన్నియుఁబోయె మాయమై॥

వరా. I, 148.

చ॥ మనమున మెచ్చి నామకుండమానెఱజాణవు ప్రాధవే క్రియకా
గొని రతి నేలినాడవనుకూలము నాకిది నిచ్చనిచ్చలుకా
ననవిలుకాని కేలికలనకా 'వెలయించుచుటంచుఁ బ్రక్రియకా
విని సగనుండు మంచిదని వేడుక నాతనిఁబంపె నింటికై॥

హంస. IV, 104.

చెల్లాచెదరు

ఇటువంటి శబ్దములు సంస్కరించడము దుష్కరము. సంస్కరించడమనగా దిద్దడముకాదు; ప్రకృతి ప్రత్యయ విభాగము చేయడము; (లోపాగమ వర్ణవ్యత్యయ ప్రకృతిభావ లక్షణము నిరూపించడము) అన్ని భాషలలో ఇట్టి శబ్దముల సాధుత్వము శిష్టవ్యవహారము చొప్పున నిర్ణయిస్తారు. కవులు కావ్యములలో ఏరూపములు ప్రయోగించినాగో తెలుసుకోవడము సుకరము కాదు. నేటి శిష్టవ్యవహారమునే కవులనుసరిస్తారని ఊహించక తప్పదు. రూపాంతరము తెన్నిఉన్నవో అన్నీ గ్రాహ్యములే. అడ్డదిడ్డము, అడ్డాదిడ్డి, అడ్డాదిడ్డాలు; ఎగాదిగా; చెట్టాపట్టాలు, కకావకలు, బటాబయలు, బటాక బయలు. మొ॥ వి సాధువులే. సంస్కృత యందున్న నఖానిభీ, ముష్టి ముష్టి (తెలుగు. భాగ. ముస్తా ముష్టి) కణ్ణా కణ్ణి హస్తా హస్తి మొ॥ విన్నీ, హించీ మొ॥ వాటిలోని సరాసరీ, ఎకాయకీ బరా బరీ, హోరా హోరీ మొ॥ విన్నీ తెలుగులో చేరినవి; వాటిలో కొన్ని పెద్ద ప్రబంధాలలోని కెక్కినవి కావా? ఎందుకు సాధువులు కావు?

ఎగాదిగ; చెల్లాచెదరు

చ॥ కడకొను కక్షదీధికు లెగాదిగ గన్గొను ఆము క్త. (II 50)

॥ మల్లమడి యగు మదనుడు

మెల్లన గూర్చుండె దాల్చి వినుమినుకనగకా శ. హరి. (V. 166)

॥ కటకట! కాశికాపురి నొకానొక నిద్దురక గన్ను మెట్టి

కాశీ. (III. 99)

కా॥ గాలిం బోవక సన్న దుప్పటియు గొక్కాగొక్కముల్ నిట్టి

కాశీ. (III. 58)

చ॥ కనుగొని నూనికాంతలు క కాపికలా మది నమ్మి చెల్లగా
 యసుచు మిశ్రద్భరీకృత భయంబు గళ త్కబరీచయంబున
 త్యనపదధాననావిల మృగాంగనమున్ ముహూరుచ్చలద్దురు
 స్తనమును గారయంబున యదాయదలై పఱి తెంచి తెల్పినన్

కువలయా. (II. 31)

క॥ చెల్లాచెదరై యత్తులు

పెల్లగిలం బఱచి రద్రి బి ట్టులియంగన్॥

నిర్వ. (IV. 75)

క॥ పడ్డించు మనుచు గుడుచుచు

నడ్డాదిడ్డాలు పలుకు నంతటిలోనన్॥

బసవ.

మ॥ఆంజేయ్యవై

ఖిరిసి యిద్దఱి నుద్దులన్ బ్రమసి రా కాపాకి గావించె॥

చంపూరా. (V. 39)

కానీ...కానీ.

‘కానీ’ అనే శబ్దము, కాన్ (అగు ధాతు, తుమ్.) + ఈ (ఇచ్చు ధాతు. ప్రా. మ. పు; ఏ, వ.) వాడుకలో అవ్యయము, వికల్పార్థకము. దాని అంత మందున్న ఈకారము ప్రాస్వయమునందున ‘కాని’ అనే రూపాంతరము ఏర్పడ్డది. ‘అదిగాని ఇదిగాని’ అని అవ్యవధానముగా వాక్యములు పలికి నప్పుడు ఒక భావమున్ను, అదిగానీ ఇదిగానీ’ అని కొంచెము అగి పలికినప్పుడు మరియొక భావమున్ను వ్యక్తపడును గనుక సందర్భానుసారముగా లోకము నాడుతారు. రెండు రూపములున్న కావ్యములలో ప్రయుక్తమై ఉన్నవి. ‘కానీ’ అనే రూపము లక్షణ విరుద్ధమని కొందరు భ్రమ పడుతున్నారు; గాని కాదు. ‘కింతు’ అనే అర్థమందు ‘కాని’ శబ్దములోని ఇకారము ఘాస్వముగా ఉంటుంది - అట్లే ‘రేపు చదువుచువు’ గాని ఇప్పుడు పడుకో’ అన్నప్పుడున్ను, ‘కానిపని’ లోనిదిన్ని ‘కాని’ వ్యతి

రేకార్థకము. 'వాడు రానీ రాకపోనీ; నేను తప్పకుండా వస్తాను, నన్ను లోప
లికి రానీ ఆకలితో నీయింటికి వచ్చిన వానికి అన్నము పెట్టవలెను;
ఎవడటికానీ' అనే వాక్యములలోని 'ఈ' శబ్దము వేరేవేరే భావము
తెలియ జేస్తుంది.

కొందరు పండితులు "కాని" యను ప్రాస్వాంతము గ్రామ్యరూప
మయ్యును భారత ప్రయోగా రూఢమై గ్రామ్యమయినది" అన్నారు
(చూ. శృంగర నైషధవ్యాఖ్య. VI, 23,) భారత ప్రయోగము గ్రామ్య
మనడము 'ప్రయోగమూలం వ్యాకరణమ్' అనే నూత్రమునకు విరుద్ధము
కాదా? వ్యాకరణమంటే ఏమిటో, గ్రామ్యమంటే ఏమిటో తెలియనివారి
మాటే పాటింప నక్కరలేదు. కవుల ప్రయోగములు చూడండి.

కానీ.

శా|| నీతిందానఁ దలంచి చేయఁబనిగానీకాకపోనీ|| అముక్త. IV, 214.

మ|| అకటా ఏమని దూఱుదాన మిమునాధావేగుజామయ్యుఁ బాం

దికగాఁ బాదము లొత్త రమ్మనుటగా నీయెంటి యేమోకదా

నికటతోటికి నేగు దెమ్మనుటగా నీకొంత నెయ్యింపుఁబూ

నికతోఁ గన్నులు విచ్చిమాచుటయెకా నీ లేద యొక్కంతయుక|| కళా

ఉ|| కావున రూపయావనవికస్వరగర్వ భయంబుచేతఁగా

నీవిభుఁడిచ్చుమన్ననల నెయ్యిపుటాల నటంచు నమ్మికా

నీ వినయాదు లేమఱక నీ హృదయేశుఁ దదీయబంధుమి

త్రావశులక సపత్నినియధార్వా విధిక ముదమందఁ జేయుమి||

,, VII, 94.

శా|| నీ చెల్వొందిది నిక్కమట్లయినఁగానీ నాకు నీవంక|| కాళ. మా. II, 13.

మ॥ నిరవద్యస్థిత భక్తితోడ ననుగానీ శంభుగానీరమే
 మేశ్వరుగానీ గుటియించి యెవ్వరటయీ సారస్తవంబుక జపింతురు॥
 కాశీఖం.

నీ॥ ఓర్పుమైనుప్పిండి యుపవాస ముండనీ
 మగనాలి సరిపోల్ప దగదు విధవ
 సద్భక్తి దేవతార్చనము నేయంగనీ
 మగనాలి సరిపోల్ప దగదు విధవ
 తిరిగి నానాపుణ్య తీర్థంబు లాడనీ
 మగనాలిసరిపోల్ప దగదు విధవ॥

క॥ ఎంతబుధుడైన గానీ
 చింతామణి మంత్రరాజ సేవాపరు॥ నైష. VI, 23.

మ॥ నియతిక బాతికయెత్తు కాంచనముగానీ వెండి గానీ జగ
 త్రయ పూజ్యంబగు పాండురంగవసతిక॥ పాండు. II, 87.

క॥ నలినీపత్రము సలిలం
 బులంబాగయని రీతి నుత్తముండు సత్కన్యం
 బులు గానీ దుష్కర్మం
 బులు గానీ హరికి నిచ్చి పొరయడు వానిక॥ వరహ. II, 13.

క॥ తానెంత యెగసి పడినం
 గానీ దీని కుచములకుం గందుక మైనయే॥ రా. వి. III, 101.

చేతావాతా

చేతక వాతక=చేతావాతా. నకారము లోపించినందున పూర్వ
 మందున్న అచ్చదీర్ఘమయినది. ఇట్లే 'గోళ్ళాగోకళ్ళా' నోరారా
 (అరన్=అరా) మనసారా, కళ్ళారా, చేతులాలా, చెవులారా; కడలేరా.

కొసముట్ట, గోడదాకా, దగ్గరా, ఎడ తెగకుండా, నిండా, చాలా, మళ్ళా, బోరిగిలా, ఇట్లే అన్నసున్ అక్కసున్ = అన్ననూ, అక్కనూ; పిన్నిక కక్కిక = పిన్నినీ కక్కినీ; అన్నకు అక్కకు = అన్నకూ అక్కకూ; ఇంటక ఒంటక = ఇంటా ఒంటా; నీ చేతకాదు, నా చేతకాదు = నీచేతా గాదు నాచేతాకాదు; క్రిందకమీదక = క్రిందా మీదా; ఇల్లిల్లా తిరిగినాను, ఇంటింటా వెదకినాను, ఏటేటా ఈ ఉత్సవము చేస్తారు, అలాపలికిరానూరాదు ప్రైకిపోనూపోదు; తిట్టావద్దు కొట్టావద్దు; కప్పా విప్పా సమర్థుడు.

ధనము కూడబెట్టినాడు, ధనము కూడాపెట్టినాడు; వీధులన్నీ తిరిగి వచ్చినాడు, తిరిగి వచ్చినాడు; “నే నడగనిదీ ఎందు కిచ్చినావు? నేనడగని దెందుకచ్చినావు? ఇట్లు వీర్థముంటే అర్థము మారుతుంది. శాసనముల పుస్తకము కృష్ణ - శ్రీకాకులము నెం. 974 రు శకవరములు ౧౦౫౪ నాటి శాసనమందు “ఎవ్వరూను” “ఏంటా పడేందుము” ఉన్నవి. నాటనుండిన్నీ ఇట్టి వీర్థాంతములు తెలుగుదేశమందు వాడుకలో ఉన్నవి గదా; సాధువులు గావా?

క॥ చేతావాతా గొట్టే

ఘాతకుల వివేకులనుచు గని వారలతో

నీతిపరు లద్దమాడరు

చాతుర్య ధురీణులన్న సంపగెమన్నా॥

సంపంగిశ.

క॥ ఏమనఁగలాఁతి వారమె

నీమన నెట్లట్లకాక నీరజవదనా

ఏమిటికిఁ దలకెఁ దల్లీ

తామరయూను బోలియుండి తగవు విడుతులే?

హరి. V, 200.

క॥ నందీకన్నుల నశ్రులు

చిందేతాపంబుమేనఁ జెందీ హృదయం

బందీ కుందీ యెందీ

యిందీవరనయన వెదకి యిందన లేవా॥

పార్వ.

క॥ ముల్లోకంబుల జనములు

రోళ్లై రోకండ్లబాడ రోయక మరియు॥

వరహ. VII, 22.

క॥ ఏరీతింబెనఁగిన నె

వ్యాఁతెఱుంగరు సీదు గుట్టు పనితామణి! రో

శ్చారోక కండ్లంబాడిన

మూయు లిపుడంత దాచు కొన్ననడఁగునే॥

ప్రభా. V, 25.

మ॥సంకల్పసిద్ధుల్ గొనం

బలు మేరు॥ నిరసింపలేఁ చిగురు గొమ్మంజేవగాకుండునే॥

వసు. III, 201.

తెలిసీతెలియని

తెలుగులో 'ఉన్' అనే సమచ్ఛయమునకు అనేకమయిన అర్థములున్నవి. తెలుగువ్యాకరణముందు 'ఇనియున్' అనేది 'ఇది + యు + ను' అని నిభజించి 'యు' 'ను' లు సమచ్ఛయములని అనుశాసనమున్నదిగాని; తప్ప. 'ఇది + ఉన్' ఇది + (యడాగమము) + ఉన్ = ఇదియున్. అరవముందున్న కన్నడముందున్న 'ఉమ్' సమచ్ఛయము. కన్నడములో 'అవరుమ్' 'ఇవరుమ్' అనేవి నేడు 'అవరూ', 'ఇవరూ' అని ఉచ్చరిస్తారు; నన్నయాయలు వారున్ వీరున్ అనేవారు; మనము 'వారూ', 'వీరూ' అని కాని, 'వారున్నూ', 'వీరున్నూ' అనికాని అంటున్నాము.

'అంతయున్' అనేది 'అంతా(న్)', 'అంతాను' అనిన్ని, 'ఇదియున్' అనేది ఇది (న్) 'ఇసి', 'ఇదిన్నీ' అనిన్ని, 'ఏదియున్' అనేది 'ఏమిన్' 'ఏమిన్', 'ఏమిన్నీ' అనిన్ని పలుకుచున్నాము.

ఇట్టివే తల్లితండ్రీ (తల్లియున్), అన్నాతమ్ముడూ, కొడుకూ కూతురూ; పువ్వులూకాయలూ; పుట్టాదెట్టా; చోటా నొడ్డి మొ॥నవి. ఇట్లే విని యున్ = వినీ, (వినిన్నీ); తెలిసీతెలియని, వచ్చీరాని, నమ్మినమ్మని, విడి విడని, ఊరీఊరని, ఉన్ననీతెలియదు లేనినీతెలియదు అని లోకముందు ఏర్పడ్డవి.

ఇట్టి మార్పు ఇంచుమించుగా 700 సంవత్సరములయి తెలుగులో కలుగుతూఉన్నట్టు శాసనములలోనేకాక పాటలలోను, శతకాలలోను, ద్వీపదలలోను, ప్రబంధాలలోనూడాను కనబడుతున్నది. ఇది అనివార్యము. నన్నయ అరణ్య. III, 264 “క|| తమమామకుఁ దద్వృత్తాంతమునంతనుఁ దెలియఁజెప్పి.....” అని ప్రయోగించినాడు. ‘అంతను’ లోని నువర్ణము ద్వి. విభక్తి ప్రత్యయము కాదు; అంతను = అంతయును (= అంతాను) ఇట్లే, “సమస్త క్షుత్రపంశేశులెల్లను భక్తింబని నేయుచుండగ” అని ‘ఎల్లను’ ప్రయోగించినాడు. (‘ఎల్ల’ ద్రు. ప్రకృతికము కాదు. ‘ఎల్లయవి’, ‘ఎల్ల యాత్మలు’, ‘ఎల్లయందు’ అని ప్రయోగములున్నవి). ‘ఎల్లను’ కర్త; గనుక నువర్ణము సముచ్చయార్థకము, ఎల్లను = ఎల్లయును (= ఎల్లాను). అగవమందు ‘ఎల్లాం’, కన్నడమందు ‘ఎల్లా’ అని పీఠ్యంత మసాధువు కాదు; ఎల్లవర్, ఎల్లార్, ఎల్లారు అనే శబ్దములున్నవి.

తిక్కన “ఇజ్జగంబులన్నిని నొకపెట్ట మ్రింగినను” (ఉద్యో. II, 323) అనిన్ని, “ఇట్టిదింగలదే” (ఉద్యో. III, 95) అనిన్ని, “అనుజాలకు నడ్డపడియేమిని జేయఁగనీమి...” (ఉద్యో. II, 13) అనిన్ని, ధన్వసూతి.....వినడును గానడున్ (ఉద్యో. II, 14) అనిన్ని, “పై న్యావలియైనఁ జీడ్పడక యాతలకెద్దుటలేదు నేనియున్” (విరా. IV, 192) అనిన్ని వాడి ఉన్నాడు. అన్ని = అన్నియును = అన్నిన్ని, ఇట్టిదిన్ = ఇట్టిదియున్ = ఇట్టిదిన్ని. ‘వాలింగీలియు’ (నిర్వ. VII, 99) = వాలిన్నిగీలిన్ని. హరివంశమందు ఎఱ్ఱనాను, హరవిలాసమందు శ్రీనాథుడున్ను, ఉ. హరివంశమందు నాచన సోమనాథుడున్ను, భోజరాజీయమందు అనంతరుడున్ను “ఏమి” = ఏమియును) అని ప్రయోగించినారు. దశకుమారచరిత్రమందు కేతన తల్లివి దండ్రవిన్ (VIII, 47); నాచన సోమనాథుడు “అల్లితామర” (V, 200) అని వాడినారు; ‘తండ్రవియున్’ అనుటకు మారుగా ‘తండ్రవిన్’

(= తండ్రివిన్నీ) అన్నాడు కవి; 'అల్లియన్' అనుటకు మారుగా 'అల్లి' అన్నాడు నాచనసోమనాథుడు. సాధువుకాదా? ఈలాటివే “వెన్నా మీగడా” ‘ఊరూనాడా’ మొదలయినవి.

‘నమ్మినమ్మని’ అని శాంతిపర్వమందు తిక్కన వాడినట్టు వేమూరి వారి కూర్పు (సం॥ 1901) లో కనబడుతున్నది. వ్రాతప్రతులలో ఉన్నది. సం॥ 1909-వ కూర్పులో ఆ పాఠములేదు; తప్పకుండాని ఎవరో పరిష్కర్తలు దిద్దివారు. అహోబిలుడు ‘వచ్చిరాని కుచంబులు’ ఇతివీర్ణప్రయోగము నప్రమాణిక్య అని నిషేధించినాడు; ‘తల్లిందండియు’కూడా తప్పన్నాడు. అవివేకులు చేసిన అనుశాసనము చెల్లదు. అహోబిలునికి అనుశాసనమంటే ఏమిటో తెలియదుగాబోలు. శృంగారనైషధములో శ్రీనాథుడు “వినీ విననిభంగి” అని ప్రయోగించినాడు. నీతారామాచార్యులవారు ‘వినన్ వినని’ అనే పాఠము ఎత్తుకొని, ప్రా.వ్యా. 116లో అనుశాసించినారు. కళాప్రపూర్ణ వేదం వేంకటరాయశాస్త్రిలవారు “క్వార్థకముపై నువర్ణము యువర్ణసీనముగా” నుండుట ప్రశస్తముకాదనిన్ని ఆచార్యులవారు అభారతప్రయోగము హరించినారనిన్ని ఆక్షేపించినారు. రాజమహేంద్ర వరమునందు ఒక పండిత పరిషత్తులో ఇట్టి ప్రయోగములు నే నుదాహరించి నప్పుడు, శ్రీ ఆరుండి వ్యాసమూర్తిశాస్త్రిలవారున్న మరొకొందరున్న “అవి దిద్దవలసినవే, నిద్దవచ్చును” అన్నారు. శబ్దరత్నాకరములోని “పొట్టు వీడి వీడని బియ్యము” (చూ. మెఱికలు), “ప్రాద్దుగ్రుంక్త్రుంకకమునుపు” 2చూ. మునిచీకటి) ప్రమాణము కాదన్నారు. కళాపూర్ణోదయము (VII, (19)లోని ‘మానీమానని’కూడా వారు దిద్దడానికి సాహసించినప్పుడు, “ద్వ్యక్షరకందమండీ!” అని నేను చెప్పగానే, సిగ్గుపడి నోరు నొక్కుకొన్నారు. కీ॥ శే॥ పోలవరము జమిందారు కృష్ణారావుపంతులుగారు మార్కుండేయపురాణము వ్రాతప్రతి శ్రీ వ్యాసమూర్తిశాస్త్రిలవారి చేతి

కిచ్చి పరిష్కరించవలసినదని కోరితే, చేయగూడని మార్పులు చేసినారట. జమిందారుగారు ఒక లేఖలో ఆ విషయము వ్రాసి నాకు పంపినారు. పరిష్కర్తలు తొలగించగా మిగిలిన ప్రయోగములు కొన్ని దిగువను ఉదాహరిస్తున్నాను చూడండి: ఏ కాలమందు ఏ శబ్దములు శిష్టవ్యవహారమందు ఉండునో ఆ శబ్దములు లేఖలలో వ్రాయడము ఆచారముగా ఉన్నట్టు కాసనములలో కనబడుతున్నవి. వాటిలో తమకెట్టమైనవి కవులు ప్రయోగించడము సదాచారమయినట్టు కావ్యములలో కనబడుతున్నదిగదా. మన పూర్వులు ఆచరించినట్టే మనమున్ను ఆచరింతాము. నేటివితనకువ తెలుగు పండితులు ఏమంటేనేమి? వారి మాట ప్రమాణముకాదు. ప్రాచీనులు వాడని శబ్దాలు వేనవేలు ఆర్యాచీనులు వాడినారే; ఏ లక్షణమును అనుసరించి వారు అవి ప్రయోగించినారు?

తెలిసీ తెలియని

కా|| నిన్నాడింపఁగ వచ్చిగోపతనయుల్ నెయ్యంబునక వేడిపై
నున్నారీకడిగొమ్ము జోగులుకరాజోన్మత్తు లేతెంచెదర్
వెన్నమిఁగడగున్ ఫలంబొసఁగెదన్ వేగంబరారమ్ముమా
యన్నా యంచును వెంట వెంట హరి యా యమ్మ న్నగున్ ప్రాశ్చికన్||
కవిచిం.

క|| సన్నిధిఁ బన్నగహారఁడు
వెన్నిధిఁగని పొంగుచున్న వేదల క్రియనా
యన్నదమ్ములఁ గనిమీ
కెన్నఁ గ నేవరములిచ్చయిచ్చెదవానిక హరివ. ఉ. IV, 15.

చ|| నియమిత యుదుభి ధ్వని విసీవినమిక్ బురిలోని సైనికుల్||

ఉ|| దుర్భావణముల్ విసీవినని భంగిన దట్టుడి|| శైమిని.
సైవ. VI, 38.

క॥ నమ్మమి మృత్యువు పెద్దయ్య

నమ్మట యపమృత్యువగుట సరపతిసమ్మి

నమ్మక॥

భార.శాంతి. II, 351. Edn. 1901

క॥ తెలిసినవానికై చలిసీ

తెలియని నరుఁ డెల్ప బ్రహ్మ దేవునివశమే॥

భర్తృ. (నీతి)

శా॥ కూడి కూడని చిన్ని కూఁకటులతో గోపార్భక శ్రేణితో॥

దేవక్తి. శత. (4)

క॥ అధరము కదలీ కదలక

మధుర ముగని భాషలుడిగి మాన ప్రతుఁడౌ॥

సుమ. శత. (5)

శా॥ చల్లాయంబలి ద్రావితికై రుచులదోసంబంచుఁ బోనాడితికై॥

శ్రీనా. విధి.

నవ్వేరు

కన్నడ వ్యాకరణములో ఆఖ్యాత (=కీర్తియా) ప్రకరణమందు 'భావి కాలము' అని 'భవిష్యత్ కాలము' అని భేదము ఏర్పడిఉన్నది. మొదటిది తెలుగువ్యాకరణములో చెప్పిన భవిష్యత్కాలమునకు సమానము; రెండోది యదృచ్ఛా-సంభావ్యతాదృగ్గములు తెలియజేస్తుంది. అవనుమాదియాను= వాడుచేసేను; అవరు మాదియారు=వారు చేసేరు. ఈ భావము తెలియ జేయడమునకు ప్రాచీనాంగ్రగ్రంథములందు ఏ రూపములు వాడేవాలో నిశ్చయముగా చెప్పలేను; గాని ఉత్తరాంగ్రగ్రంథములలో ప్రచురముగా నవ్వేరు వంటివే కనబడుతున్నవి. అయితే నవ్వెడనువంటి రూపములు 'చుమీ, చుండీ' చేర్చి ఈ భావము తెలియజేయుటకు కొందరు కవులు ప్రయోగించి నారు. కళాపూర్ణోదయములో, సుగాత్రి భర్త ప్రథమ సంగమవేళ భార్యను ముట్టుకోపండడము చూచి బోంట్లు నవ్వుతూ ఆమె తల్లితో ఆ ముచ్చట్లు చెప్పినప్పుడు, "ఆయన వినఁ బేతెదరునుండి యిట్లు గయాళులార" .

అని చీవాట్లు పెట్టినది తల్లి. ఇందు ప్రేలేదరు=ప్రేలేరు. ఇట్లే నూరన విష్ణుపురాణమందు యమాడు తన కింకరునితో—

ఉ॥ నీవు మహితలంబునకు నేఁగి ముకుందునిమీఁది భక్తిచేఁ

జేవవహించియున్న గుణశీలరఁ దెచ్చెదునుమ్ము వైష్ణవుల్॥ IV, 112.

అని బోధించినాడు. ఇక్కడ తెచ్చెదవు=తెచ్చేవు. ఇట్లే విజయవిలాస మందు సన్నాభిసి అర్జునుడని, సుభద్రకు తెలిస్తే అతనికి ఆమె ఉపచారము చేయకపోతుందేమో అని కృష్ణుడు రుక్మిణితో—

క॥ తన మదిలో నితఁడర్జునుఁ

డని తెలిసి సుభద్ర సేవకరుగకయున్నా

జని మీ రతనికి భోజన

మొనరింతురుగాని యూరకుండెదరు నుమీ॥ అని చెప్పినాడు. ఇట్టి సందర్భమందు నవ్వేరువంటి రూపములు, సవరం చిననారాయణకవి అహల్యా సంక్రందనీయములను, వెలిదండ్రు నెంకటపతి రాధామాధవ సంవాదము లోను, ధగణి దశావతార చరిత్రములోను, ఇంకా అనేకులు ప్రబంధాలలోను, శతకాలలోను, పాటలలోను మిక్కిలి మనోహరముగా ప్రయోగించినారు. నవ్వెదను లోని దకారమున్ను, నవ్వెడుచులోని దకారమున్ను లోపించగా పూర్వాచ్చు దీర్ఘమయినదిగాబోలు.

ఈ రూపములే ప్రశ్నార్థకములుగాను, సందేహార్థకములుగాను, యధోచిత స్వరముతో ప్రయోగించి, కవులు అర్థవిశేషములు ఇంపుగా తెలియజేస్తారు. అపరిచితమయిన ప్రాచీనాంధ్రభాష అలాగున వాడడము దుష్కరము.

నేడు మన వ్యవహారమందుకూడా ఇట్టివి వాడుతున్నాము. “చెడవు కురా చెడేవు”, “పులి వచ్చేను గిలివచ్చేను”, “పడేవురా చెట్టెక్కుతున్నావు”, “ఆవుదగ్గరికి వెళ్ళకు; తన్నేను, పొడిచేను”, “నీవు వెళ్ళి పిలి

చావు గనుక వాడు వచ్చాడు; లేకుంటే వచ్చినా? ", "నీవు పట్టుకోకపోతే
వాడు పడిపోయేదే" ఇట్టి శబ్దములు మానుకోవచ్చునా?

కవుల ప్రయోగములు కొన్ని ఉదాహరిస్తున్నాను; చూడండి:
కా|| బొనాసే వెలయాలనా యిటుల నీ వాడె బళి చాలు పో
పో నవ్వే రెవరైన విన్న నిట నేర్పుల్సాపఁగా వచ్చితో
నా నాధుండిది విన్నయంతఁ దనకున్ నాకున్ మహా హానిరా
దా నావంటి కులాంగ నానుడికి న్యాయంబౌనె యీ మార్గముల్ ||

దశా. 218.

మ|| మఱ్ఱును గన్నమ్మ యిదేటిబుద్ధి వలదే మ్రొక్కేము నీ కాళ్ళకున్ ||

పార్వ. 67.

చ|| నావ్వులు పచరించినట్లు చనువుల్ నెరపేవది మంచిమాటగాదు

రంగరా. II, 169.

మ|| మముం జంపఁజూచిన చచ్చేమని పక్కినారు ||

,, II, 245.

ఉ|| భావఫలాభిలాషమున బాజునికేమరు వుగ్ధ బెట్టి పె

య్యవుల పాలతో జలకమార్చును దాఁగొడనుంచి యేమి మా

చేవని నవ్వుచున్ బయటచే తడియొత్తి శిరామరక్షతో

లావుగఁ జొక్కబొట్టు నొసలన్ ఘటియించి కదించు నుయ్యెలన్ ||

రాధా. I, పు. 3.

ఉ|| అట్లుండ దొండపండువలె నాయనినాతెఱలాననిచ్చు నీ

కొల్లనె పుట్టి చెండు లివిగోయని చన్దవఁబట్టనిచ్చు గా

గిల్ల మయూరపింఛ మడిగేవని పెన్నెరులంటనిచ్చుచో

కల్లవియంచుఁ గృష్ణుండు నగన్ నగి గాధ యదేమిరా యనున్ ||

,, I, పు. 5.

చ|| చెలికలనైన నన్ను మఱచేవు నుమి యెవరేని చెప్పినన్ ||, III, పు. 55.

క॥ శ్రీరామకృష్ణులకుఁ బని

ధారుణి నెవరైనఁ దమ్ముఁ దలంచినవారికె

జేరేదే దయచేతను

నారయ యిందొక కథగలదది వినుపింతుక॥

రామస్త. 18.

క॥ స్వీకుంభిన్యధికారమిచ్చి కృశియించే వెంచ రాజత్వమే

నీకన్నక విను మగ్గఁగఁబొడను వెన్నెంటక బ్రవర్తింపఁగా

నామందేజముడిందె నన్నెఱుంగవే నక్షత్రమండన్ సదా

యేకంబీ మలిసాంబరంబె గతి నీ కెట్లాడె సూరిట్లనక॥

పట్ట. III, 140.

చేసే, చేసేటి, చేసేది

ఈలాటి శబ్దాలు నన్నయ్యాది పూర్వకపుల గ్రంథాలలో లేవు. వారి కాలమందు చేసేడుక, చేసేడువాడు, చేసేడునది మొ॥ ఉండేవి. చేసే డిక, చేసేడివాడు మొ॥నవి ఉండేవని నిశ్చయముగా చెప్పలేము. రామ రాను ఇటువంటివిన్నీ, చేసిడి, చేసేటి, చేసేటి, చేసిటి, చేసేవాడు, చేసీ వాడు, చేసేది, చేసేది మొ॥ రూపాలు వాడుకలో వీర్పడ్డవి. ఇవి ఆయా కాలపు శాసనాలలో కనబడుతున్నవి. శక. 1022 సం. “నాలపుపాలు అవ (=అయే) సేల”, శక. 1157 “కొలిచీవారికి”, శక. 1307 “తోంట చేసేపోతికెడ్డి”, శక. 1310 “పూసే పుష్పజాతులు”, శక. 1345 “పరి హాలించిడివారికి”, శక. 1366 “ఊలిగము సేసేరు”, “నుఖాన అనుభవం దిది”, శక. 1431-35 “మాకు నాయంకమై చెల్లెటి గుత్తి”, “అంగ సంగ వైభవాలు నడచేఅందుకు”, “అక్షేత్రానకు జెల్ల చతుశ్రీమలూ”, “దేవునికి ఒక పశేయం నడచే అట్టుగాను”, “నయివేద్యం సాగేఅట్టు గాను”, “ఆ పొలం మీరు వ్యవసాయపర్పుకొనేది” ఇటువంటివి అనేకము లున్నవి.

అయాకాలపు కవులు యధేష్టముగా ఇట్టి శబ్దాలు పద్యరచనలో కూడా ప్రయోగించినారు. లాక్షణికుడయిన ముద్దరాజు చినరామన కవి లోక సంచీవనిలో కృత్యాదిచే.

శ్రీమించుక దనుకాంతివేడుటకు లక్ష్మీనామసాదామనీ
దామోపాయన మాచరించు భుజమధ్య ప్రాంగణం బాశ్రయిం
చే మేఘంబనఁ గాఁ జెలంగు లలిత శ్రీవత్సముకదాబ్బురా
ధా మోహాస్పద రూపధేయు ముగళీధారేయు నేవించెదఁ|| అని “ఆశ్ర
యించే” అనే రూపము ప్రయోగించినాడు. ఈ గ్రంథము ఇంకా అచ్చు పడలేదు.

ప్రౌఢకవి మల్లన రుక్మాంగద చరిత్రలో “మింకేవానికి” (27) అనిన్ని, తెనాలి రామలింగకవి పాండురంగ మహాత్మ్యముందు “నుయిదాఁ టేవానికిం జింతయా కంటేనింగడ మేనియుంగడమగాదా” అనిన్ని, పుత్తేటి రామభద్రుని తాత, అయ్యలూర్యుడు ఒంటిమిట్ట రఘువీరశతకములో “సంధుల్ గోసివేనేతటిక, పాపాల బారందోలేటి నృసింహ” అనిన్ని, మల్లయ ప్రబోధ చంద్రోదయములో ‘మింకే’ (II) అనిన్ని వాడినారు. వారికి పిమ్మట కవులు ఇంచుమించుగా అందరూ విరళముగానో ప్రచురము గానో ఈలాటివి వాడినట్టు కనబడుతున్నది. పరిష్కర్తలు మార్చివేయక విడిచినజే ఎత్తి కొందరి ప్రయోగములు ఉదాహరిస్తున్నాను.

చేసెడునప్పుడు, చేసెడియప్పుడు, చేసెటిఅప్పుడు, చేసేటప్పుడు, చేసేఅప్పుడు, చేసేఅప్పుడు-చేసెడునది, చేసెడిది, చేసేది, చేసేటిది, చేసేది- ఇట్టి మార్పులు తెలుగుభాషాస్వభావమునకు విరుద్ధముకావు.

ఉత్తరాంధ్రమందు ఈ శబ్దముల అర్థములో నూత్న భేదములు ఏర్పడినవి: “వాడు మా యింటికి మునుపు గోజూపచ్చేవాడు; ఇప్పుడు నెలకు ఒకమార్చైనా రాడు”; “ఈ వుత్తరము మీ తండ్రిగారికి అందజేసేది”;

“ఈ మందు లేనతో కండుపుటలా పుచ్చుకునేది”; “నీవు వచ్చేదీ లేనదీ తెలియజేయవలెను” మొ॥

చేసే, చేసేటి

కా॥ శృంగారింబుగదోంచు దానిని రచించే మార్గమెల్లందగం ధను. 161

కా॥ శ్రీమత్స్వతరాజుకన్యను వరించేవేళ దన్మాత సా

మృమైనక నిడుమన్న నెట్లనుచు మున్నేయోజనక జేసె నా

హేమాద్రిక్ మణులక జెలంగుటను బాపేచ్చకవలెన్ బట్టు తా

గీమెల్లక రజతంబు జేయు సనితగ్రీవుండు నక బ్రోవుతక॥పాద్య. I.1

కా॥ అంతర్వాణి కుశేశయద్యుమణిః బద్మాక్షుక మదిన్నిల్వి దు

ర్దంతానంత భవాంధకూప తరణప్రాధిక్ ధృఢస్థేమః బా

టింతున్నెద్దలు తద్దనమ్మి నుయిదాటేనానికిన్ జిత గూ

కంత్తెనన్ గడమేనియుం గడమ గాదాయంచు నూహించుచున్॥

పాండు. IV. 275

మ॥ పడతీ తల్లియుం దండ్రుడి జంపుట తృణప్రాయంబు తోఁబుట్టులన్

మడియం జూచుట లెక్కగాదనిన జన్మజ్ఞాతకీటంబులన్

గెడపంబూనుట నాకు దొడ్డె గుడి మింగేవానికిన్ దల్లుల

ప్పడముల్ గావన పిల్లపిల్లతరమున్ భక్షించు దాయాదులన్॥ ప్రబో. 67

చ॥ అటువలె దృశ్యవిస్తరణనందక శాస్త్రమనేటి నూతిలో వా. రా.

కా॥ కాలంబీగతి జేసెనా భృగుననంకా గారణంబేమికన్

బాలానామెడ సత్కృపన్ నిబుపుమో స్వామీ కడుం బాబునిం

దీలావణ్య విలాసినిన్ గరుణతో నింపాందగా ముందు న

న్నే లేరీతిగ నేలు నా మదికిదే యిష్టంబు ప్రాణేశ్వరా॥ వేం. శ్వ. 157

శా|| నానాదాన వితానముల్ గొనఁ బరాన్నప్రీతుఁడై నిత్యక
 రామస్థానముమాని రేబగళు లన్యాయార్జితద్రవ్య సం
 తానుండై పరమార్థమైన నెలవితాలేక పడ్డప్పు డి
 చ్చే నీచుండడిపోవదుఃఖపడ దానిట్లయ్యె వేయేటికిన్ || సానం. 30

గీ|| ఆతని వధూటి శుకభూటి నలరుమేటి
 యొడయఁడేలేటి సీమాటి యొఱపుగోటి
 కొన నెగయమిటి యిది యేటి కుబకనేటి
 పోటి కెదిలేటి శుభవాటి నీటుమెఱయ || హంస. II, 185

శా|| కొండల్ వంటి కవీశ్వరుల్ శతకముల్ గూర్పంగఁ గోటాన కో
 ట్లుండన్ నీవును జెప్పఁబూనితి వదేమో యంటివా వింటివా
 వండే నేర్పుల పెక్కుగీతుల రుచుల్ వర్తింపవే కాకముల్ ||
 దేవకీనం. శత. 10

వచ్చేది

శా|| ఈరీతిం గొనియాడు నాగదునిఁ దా నీక్షించి సత్త్వేమ నిం
 కారావోయి వరంబు వేడుమను నా కాకుత్స్థుతో మానినిన్
 జేరేదిమ్మనికోర నిచ్చె దయతో శ్రీరామచంద్రుం డయో
 ధ్యారాజ్యంబున జానకీ సహితుఁడై ధర్మంబు పాలించుచున్ || రామ స్త. 12

క|| దిటచెడక దిగులుగొని సట
 సొట వోవక నెనుకముందు చూడక బొంకి
 డెటులని చింతింపక యా
 ఘటకుచ తడబడక యత్తఁ గన్గొని వలికెన్ || హంస. V, 186

మ|| కొలిచేదిన్ బగలేక నేనడిగి లే కోపించుటే లేకనే || దేవకీనం. శతక. 42

ప్రథమ వ్యంజనలోపము

‘పూనె నెగనెఁబొదివెఁబొననెఁబొంచె నటన్న పలుకులఁడు మొదలఁ గలుగునట్టి వ్యంజనంబు లడఁగి వానిపై స్వరములు నిలుచు వలసినపుడు నీర జాతు,’ అని అప్పకవి చేసిన అనుశాసనము ఆక్షేపించి, పూనుపొదవుల కాదిలోపం బొకండు వచియించె నది యవిచారములకంబు” అని చిన్నయ నూరి దిద్దితే, గుప్తార్థప్రకాశికాకారులు, చిన్నయనూరి మతము విమర్శించి, “ఇట్లు లసామన్య కవి ప్రయోగంబు లుండఁగా బరశీలింపఱ కవిబ్రహ్మ వాక్కున కెదుఁగాడిన చిన్నయనూరి నచనంబు చిన్న యనూరి వచనంబుగాఁ జెల్లందగు”నని నిరాకరించినారు.

అప్పకవి చెప్పినవేకాక ఇంకా అనేక శబ్దములలో ప్రథమ వ్యంజనము లోపిస్తుంది. పొచ్చెము=ఒచ్చెము; పసరు=అసరు, పెడఁబాయ్=ఎడఁ బాయ్; పవర్ణమేకాక ఇతరవర్ణములుకూడా కొన్ని ఆలగుననే లోపిస్తవి. చిగురు=ఇగురు తెగులు=ఎగులు, నేను=ఏను, నీవు=ఈవు, నీ గండ=ఈ గండ; నిట్టలము=ఇట్టలము, మీరు=ఈరు, మేము=ఏము మొ॥వి.

తెలుగు తామేలు=అరవము ఆమై; తె. తొండ=అ. ఒన్ని.

సంస్కృతమందు ‘వీరిణమ్’ అనే శబ్దమునకు రూపాంతరము ఈరిణమ్. లాసోఫ్టనీ=అసోఫ్టనీ. ప్రాకృ. మొ॥వి. ఏఱోనవింశతిః=ఏఱోణీన్. (cf వింశతిః=వీన్.)

ఇట్లే అన్ని భాషలలోను, శబ్దములలో కలిగే మార్పులు చూపించి శబ్దానుశాసనము చేయడము పండితుల పని. లోసాగవన్యత్యగూదులు సంస్కారాలు; వాటిని నిరూపించడమే సంస్కారము చేయడమంటారు వైయాకరణులు. దేవదత్తః అనే శబ్దములో భాతుజమైన ‘ద’ వర్ణము లోపించి దేవత్తః అయినది. ఆ శబ్దము అనుశాసించినప్పుడు ద వర్ణలోపము సంస్కారమని చెప్పబడ్డది. సంస్కృతభాష పామర వ్యవహారములో మారి

తమయినప్పుడు ప్రాకృతభాషకులక్షణము నిర్మించినవారు ఆ మార్పులే
రములుగా నిరూపించినారు. ఆర్యపుత్రశబ్దము అజ్ఞాత అనిన్ని
అనేది దేవతల అనిన్ని ప్రాకృతములో మారినవి. పుత్రముల
సమాసమందు ద్వితీయ శబ్దములవుటచేత వాటి ప్రథమ వ్యంజనము
చినది; మొదటి శబ్దములయివుంటే అట్టిలోపము కలుగదు.

అట్లే తెలుగులో (చాపము)మోపుపెట్టి=మోపెట్టి (శ.ర.);
+ పెట్టు=బొట్టెట్టు (శ.ర.); నొప్పెట్టి, తలపెట్టి, ఒట్టెట్టు, మెడ
చూపెట్టు, కప్పెట్టు, తుడుపెట్టి, దండమెట్టి, బొట్టెట్టి; త్రోపు+
త్రోపడు; ప్రోపడు; ఊర్పు+పుచ్చు=ఊర్పుచ్చు; ఊర్పు+పోవు=
పుచ్చు; ప్రొద్దు+పుచ్చు=ప్రొద్దుచ్చు. గంతులు+వేయు=గంతులేయు;
+ పోనుకొను=ఉనుకొనుకొను పడవైచి=పడవేసి=పడేసి; కొట్టి
కొట్టేసి.

వీటిలో, మోపెట్టి మొ||వి భారతములోనే ఉన్నవి; తక్కినవి
రాంధ్రకవులు వాడిఉన్నారు. గంతులేయు, అప్పక. iv 193. లంగ
శ్రీకృష్ణ భారతము. అది. iv. 75. (లంగరువైచి=లంగరువేసి=లంగరు
రాజప్రోలు=రాజప్రోలు=రాజవోలు=రాజోలు; నిడుదప్రోలు=నిడు
మామిడివాడ=మామిడాడ; శబ్దములో ఇటువంటిమార్పులు భాషా
వాసుసారముగానే కలుగుతవి.

శిష్టవ్యవహారమందున్న శబ్దములన్నీ సాధువులే; ఔచిత్యముపట్టి
వాడుతారు.

ఆదివ్యంజనలోపము

సీ॥ కలువకొల్పివ్విరిదాలు బెళుకు బేడిసమీలు

మెఱుంగెట్టి కనుదోయి మఱచెనొక్కొ॥

నిర్వ. వి. రా.

చ॥ కెరలక క్రమ్మటింప నడుగెంటనె నిల్చునొకింత నూకైనక

శరనిధువేడుదాంటు మెయిచాచి చివుక్కున నుక్కుమీటి సం

గరమున గాయమైన పతిఁగాముఁ జలింపక తత్పురీహరుల్

హరిహాయమావుమున్నిగిన యంబుధిరేవున వచ్చెనో నుమీ॥

పాం. I, 114.

ద్వి॥ శ్రీరామరామ యీ చెడుబుద్ధి చెప్పి

యోరామ యెవరు నీ యునుగోనుకొనిగో॥

మృత్యు. 23.

పీ॥ వేంద్రమా తేళ్లును మంద్రగబ్బలు కొన్ని

గుట్టిన నెడనెడ గొట్టువారు

విలపించి పాదముల్ విదలించుకొనువారు

నిండలొపల గంతులేయువారు॥

శశి. పు. 60.

క॥ మీకంటెను బంధువులిక

నాకెవ్వరులేరు వినుము నాకపక్షిర్తి

రాసుండఁ బెండ్లొచ్చిన

రాకొమరుల బ్రతుకు చూడు రాక్షసనాథా॥

శశి. పు. 74.

బౌవవిభక్తిక శబ్దములు

బ్ర. శ్రీ. మల్లాది సూర్యనారాయణ శాస్త్రిగారు తమ “ఆంధ్ర
 భాషాసూత్రము” లో వీటిని గురించి ఇప్పటికి తెలిసినంత మట్టుకు
 “రూపనిష్పర్తి” నిర్దేశించినారు; (చూ. ద్వి. భాగ. పు. 49-57.) ఇట్టి

శిష్టలక్షణముగల శబ్దములు తెలుగులోనే కాక అరవము కన్నడము మొదలయిన ఇతర ద్రావిడ భాషలలో కూడా ఉన్నవి గాని, తెలుగులో (విశేషముగా పాచీనావస్థలో) ఎక్కువగా కనబడు తున్నవి. తెలుగు-వీటిన్, వీటికి, వీటిలో; అరవము-అటు, అట్టై, అట్టుక్కు, అట్టిటిల్ (అట్టు అనేవర్ణములు పండితులు 'ట్ర' అనిన్ని సామాన్యులు 'ట్ట' అనిన్ని ఉచ్చరిస్తారు.) తెలుగులో 'వీరిలో' అని నన్నయ గ్రంథమందున్నది; ఉత్తరాంధ్ర మందు 'వీటిలో', 'వీటికి' అనివాడుక. 'నోరు', 'నోరి' అని తిక్కన కాలమందు వాడుక; 'గోరు', 'గోరి' అని ఒక చుండల మందున్న 'గోరు', 'గోటి' అని మరిఒక చుండలమందున్న వాడేవారేమో. దుకారాంత శబ్దములలో కొన్ని ఇట్లే విశిష్టలక్షణము గలిగి ఉన్నవి. అరవము-వీడు, వీట్టై, వీట్టుక్కు, వీట్టిటిల్; తెలుగు-వీడు, వీటి (క్), వీటికి, వీటక్ (వీటిలో) cf అరవము 'అవై'=తెలుగు 'అవి'; అరవ 'అవట్టై'=తెలుగు (పాచీనాంధ్రమందు వానిన్) వాటిన్, అవట్టుక్కు= (పాచీనాంధ్రమందు వానికి వాటికి), అవట్టిటిల్=వాటిలో. మరిఒక విశేషము చూడండి -అరవము, అవన్=తెలుగు 'వాండు', వాడు. అరవ. అవనై=తెలు. వాని (న్), అరవ. అవనక్కు=తెలు. వానికి. ప్రథమేతర విభక్తులు అరవములోను తెలుగులోను నవర్ణముతోఉన్నవి. ప్రథమావిభక్తి అరవములో నవర్ణము కలిగి ఉండగా, తెలుగులో నవర్ణము డవర్ణముతో కలిసి ఉన్నది అరవ. 'అవన్' తెలుగు. 'వాన్(డ్) ఉ.' (ఇంగ్లీషు Stand, Sound ఇట్టివే) ఔపవిభక్తికములకున్న తిక్కన విభక్తులకున్న ఉండే సంబంధము చూడండి. తెలుగు (ఇమప) గుండు, గుంటి, గుంటన్; ఒక్కండు, ఒక్కంటి ఒక్కంటన్; మండు (క్రియ), మంట (కృపంత); తెలుగు కన్ను=అరవ కణ్ తెలుగు కను (క్రియ); నేను కంటిన్; (వాడు) కనెన్; అరవ. కాణ్ (కణ్)=కను, (వాన్) కండేన్, (అవన్) కండాన్ (cf. O. E. fif, mod. E. five, ¹fifth; సం. వాక్. వాచా. Lat. Vox.)

ద్రావిడ భాషా తత్త్వవేత్తలు ఈ విషయము విమర్శించడమునకు ఇట్టి శబ్దములు ఏ కాలముందు ఎట్టిరూపములు గలిగి యుండెనో తెలుసుకోవలెను. నేటి వ్యవహారములో నేడు శిష్టులు వాడే రూపములే సాధువులు. నేడు రచించే గ్రంథములలో నేటి వాడుకలోని శబ్దములే ప్రయోగిస్తే, ఈ కాలమువానికి సుబోధముగా ఉండడమే కాక భాషాతత్త్వము నిరూపించే వారికి ఉపచిహ్నమి. తొల్లింటి ద్రావిడ భాషలోనే ఇట్టి విభక్తులుండేవా? ఉంటే అవి అరవము, కన్నడము మొ॥ వాటిలో, తెలుగులో మునుపున్నట్లు లేవేమి? మధ్య కాలములో జారిపోయినవా? లేదుంటే తెలుగులో ఎప్పుడు పరిణమించినవి? ఇట్టి ప్రశ్నలున్నవి.

ప్రాచీన భాషలోని ఔపవిభక్తిక శబ్దములు వివిధముగా ఉన్నవని అనుకొనించేవారు. సావధానముగా ప్రయోగములు విచారించకపోతే, నింద పొందుతారు. తిమ్మకవి స్వల్పక్షణసాంసంగ్రహమందు, ‘ప్రోలు’ శబ్దము అనౌపవిభక్తికముగా భారతములో నన్నయ ప్రయోగించినట్టు:—

క॥ కనక మయ మైన యా ప్రోలున దమనుతులాహవంబులోనమరులచే

త నవధ్యులుగా మఱియ, వ్యసజజాచే బడసి గనుగవనితలు గరుణక॥

అనే పద్యము (అర్ణ్య IV, ౬౦) పనుచుర్రతి పద్యముతోపాటు ఉదాహరించినారు. తిమ్మకవి అనుకాసనము ప్రమాణముగా నమ్మి, ‘గుప్తార్థ ప్రకాశికాకారులు (చూ. బాల. వ్యా. ఆచ్చి. నూ. 29. వ్యాఖ్యా.) “ఇట్లు ఔపవిభక్తిక శూన్యంబులగు ప్రయోగంబులు గలవు కావునఁ జైవిధి కొన్ని యెడల నిత్యంబుగాదు” అని సిద్ధాంతము చేసినారు. ఉత్తరాంధ్ర కావ్యములలో, ఔపవిభక్తికములు తారుమారు కావడము వింత కాదు; అకావ్యములు ఘట్టిన కాలములో నన్నయదుల ప్రయోగములు మారి ఉండవచ్చును; లేక, ప్రాచీన ప్రయోగములు సుపరిచితములు కాక

కవులు భ్రమ ప్రమాదములకు లోనై ఉండవచ్చును. 'ప్రోలు' శబ్దము నన్నయ ఆదిపర్వములోకూడా "ఉ... వాని నెల్లంగ్రక్కించెద నీమదాం ధ్యముడిగించెద నిప్పుడ కాలుప్రోలికేఁగించెద..." (చూ. VI, 294) అని ప్రయోగించినాడు. యధమల్లుని శాసనమందు "చేంబ్రోలనుండి" అనిన్ని, బెజవాడలోనిదే. శక. 1068 వ సం॥ (సెం 749 రు) శాసనము మరిఒక దానిలో చేంబ్రోలన్ అనిన్ని, దాక్షారామములో, సెం 1114 రు శక 1085 సం॥ శాసనములో "నిడుంబ్రోలి..." అనిన్ని ఉన్నందున, ప్రోలు శబ్దము నన్నయ కాలమందు శౌపవిభక్తికశబ్దమే అని అంగీకరించక తప్పదు; గనుక తిమ్మకవి ఉదాహరించిన పాఠము తప్పు, ఆనందముద్రణమందున్న వావిళ్ళవారి కూర్పులోనున్న "ప్రోలును" అని సముచ్చయముతో కలిసి ప్రథమావిభక్తి రూపము కనబడుతున్నది. ప్రకరణమును బట్టి చూస్తే, ఆరూపమే సాధువు. ఎదుటనున్న పునఃపూర్వమే మాతలిని ఇంద్రుడు అడిగినాడు— "ఇది ఎవ్వరి పుత్రము?" అని. "పులోమయం గాలకయననగా నిరువురు సుగయవతులు గమలాసను నారాధించిరి; కనకమయమైన యీ ప్రోలును దమసుతులాహవంబులో నమరులచేత నవధ్యులుగాఁ గను నవ్వనజుజుచేఁ బడసిరి సుగవనితలు గరుణక" అనిమాతలి చెప్పినాడు. సంస్కృత భాగతమందు "తపసోంతే తతస్తాభ్యాం స్వయం భూ రదద్వరమ్, అదధ్యతాంచరాజేంద్రసుర రాక్షస పన్నయైః, పురం సురమణీయంచఖం సుమహా ప్రభం॥ (అగ. ఆధ్య. 173, శ్లో. 8, 9). తిమ్మకవి పాఠములో "ప్రోలును" సప్తమీవిభక్తిర్ధక మని విమర్శించుకుండా ప్రయోగములు ఎక్కుకొనేవారు భ్రమపడి 'ప్రోలు' అశౌపవిభక్తిక శబ్దమని లక్షణము నిరూపించినారు. 'ప్రోలును' = ప్రోలున్న అని ఇక్కడ అర్థము.

యయాతి చరిత్ర, వసుచరిత్ర మొదలయిన ఉత్తరాంధ్రగ్రంథములలోని తెలుగు "కృత్రిమభాష"; వాటిలోని ప్రయోగములు అన్నీ ఆగ్రంథ

ములు రచించిన కవుల వ్యావహారిక భాషలో ఉన్నవని కాని, నన్నయగారి ప్రాచీన కవుల గ్రంథములలో ఉన్నవని కాని చెప్పలేము. స్పెన్సర్ మహా కవి గ్రంథములలోని కృతకాంగ్లమువంటిదే ఆ కృతకాంధ్రము. నన్నయ మొదలుకొని తెలుగు కవులందరూ వాడిన భాష మాగకుండా ఒక్కలాగుననే ఉన్నదని లాక్షణికులున్ను, పండితులున్ను, కవులున్ను భ్రమ పడుట చేత, 'సత్య కల్పనలు, పరస్పరము విరుద్ధమైన అనుశాసనములు పెరిగినవి. ఆంధ్ర హిత్యపరిచిత్తువారు తాము మోసపోయి గ్రాంథి కాంధ్రభాష మాగలే ని వాదించిలోకమును మోసపుచ్చినవారయినారు.

నేడు శిష్టవ్యవహారమందు 'గుంటూరుకు', 'నెల్లూరుకు', 'రాజోరుకు', 'గుంతకల్లుకు', 'వరంగల్లుకు' అని కొందరు అంటుఉన్నా, పామరులన్ను (కొందరు శిష్టులు కూడాను) పూర్వ వ్యవహారము చూపున గుంటూరికి, 'నెల్లూరికి', 'రాజోలికి', 'గుంతకంటికి', 'ఓరుగంటికి' అనే, నేడున్నా అంటారు; 'నూజేటికి' అని ఒకరనగా నేను విన్నాను; 'నూజువీడుకు' అని చదువు కొన్న వారు కొందరంటున్నారని ఎరుగుదును. "కలుచంబర శాసనము" అని అంటున్నాము. గాని 'కలుచంబరి' అనవలసినది. బౌద్ధ భక్తిక శబ్దములు ఈలాగున మారుతూ ఉన్నవి; గాని 'గుంటూరుకు', 'రాజోరుకు', 'గుంతకల్లుకు' అని లోకములలో 'ను' వర్ణమునకు ముందు 'న' కారమంచి ఎవ్వరూ వాడరు. పుత్రికలలో మాత్రము ఈ కృతక రూపములు తరుచుగా కనబడుతున్నవి. 'నకొ' సూత్రము పండితంతువులు ఇట్టి శబ్దములకు పట్టినవారు.*

*శ్రీ కొమఱ్ఱాజు అశ్వమేధావ్ర పంతులుగారు శివాజిమహారాజు నొక్క (=రాజయొక్క) అని చరిత్రలో ప్రయోగించినారు. ఆంధ్ర పుత్రికలో ప్రకటితమైన లేఖలలో 'పల్లిసిటీబ్యూగోనకు', 'బొంబాయికు', 'శ్రీనివాస ఆయ్యంగారుకు', 'కృష్ణరాయకు', మొదలైన విపరీత ప్రయోగములు కనబడుతూ ఉంటవి. 'మిమ్ము', 'మిమ్ములను', 'మీకు', 'తమ్ము', 'తమకు' అని అందరూ వాడుతూ ఉన్నందున అవి గ్రామ్యములనుకొని కాబోయి, కొందరు 'మీరలకు', 'మీరలకు', 'తమరిని'; 'తమరునకు' అని ప్రయోగిస్తున్నారని విన్నాను.

‘న’ వర్ణము ప్రాచీనాంధ్రములో ‘దేశమున వారు’, ‘దేశమున యందు’, ‘దేశమున నుండి, క్రతుశతంబు న కంటె, వర్గత్రయంబు న వలన (కాంతి) అని ప్రచురముగా శాసనములందున్న గ్రంథములందున్న, సంబంధమును తెలియజేసే అగమముగా ప్రయుక్తమవుతూ ఉండినట్లు నిశ్చయించి చెప్పగలము; అయితే రాసురాసు ఆ ‘న’ కారము వ్యవహార భ్రష్టమయినది. ఇట్లే రామునిచేత, రామునితోడ, రామునికై, రాముని కొఱకు మొ॥ వాటిలోని ‘ని’ వర్ణముకూడా ఉత్తరాంధ్రములో జారిపోయినదని ప్రయోగములు చూపించి వైయాకరణులు అనుశాసించినారు. వ్యవహారము ఈ లాగున ఉండగా, ‘నెల్లూరునకు’ ‘కూతురునకు’ ‘ముందునకు’ ‘క్రిందునకు’ ‘ఎందునకు’ ‘చోటునకు’ మొదలైన కృతకరూపములు ప్రయోగించడము హాస్యాస్పదముగా ఉంటుందని నేను చెప్పనక్కరలేదు.

కళాప్రపూర్ణవేదము వేంకటరాయ శాస్త్రులవారు కథాసరిత్సాగరమందు జౌపవిభక్తికశబ్దములు సీతీరస ప్రయోగించినాగో చూడండి:—
పేరు యొక్క (పు 46), ఈ పేరుతోనే (పు. 473), పేరును చూచి (54)
—(నామధేయమని అర్థము), త్రాడుతో (122), త్రాడునుండి (210),
చోటును (204), కొఱ్ఱునొద్ద (208), ఇల్లును (224), నేయితో (505);
నడుమునకు (=మధ్యకు 425),—భారతాది ప్రాచీనాంధ్ర గ్రంథములుగాని, ఆంధ్రవాక్యకరణములుగాని చదివినవానెవ్వనైనా ఈలాటి శబ్దములు వాడుదురా? 1901 సం॥ర లో ఈ గ్రంథము అచ్చుపడ్డది. అప్పటికి ఈ శాస్త్రులవారికి “గ్రాంథికాంధ్రము” తెలియదనడమునకు, అదే నిదర్శనము; లేఖ ప్రమాణము. బాలకవులు బాగరూకులై ఉండవలెను.

బౌప విభక్తి కములు

మ॥ ఘనతక్ బాలక బాలముల్ దళములున్ గన్పింపనప్త్రాలునక
కృష్ణరా.విజ. I, 45.

చ॥ అలమిత్రిలోకముల్ గెలుచు నత్తటి తేరువహించుదోడిచి
ల్గులు దగదొట్టి ముందటికి లాగక యుండిన దాన తద్భరం
బెలమి వహింపమెచ్చి మరు డేచ్చుమణియ మాలికాత్రయక
గళమున దాల్చు చిత్రశుక నాథుడు రేఖల పేగ నిచ్చులుక॥
పాండు. IV, 224.

ఉత్సాహ॥ వచ్చి వచ్చి కల్పకంబు వంటియొంటివానిఁగా
నచ్చవచ్చు గ్రచ్చకాయ లెంచియాడువాని హే
విచ్చ పచ్చగంటివాని వింటి నెన్నముచ్చ న
ప్పచ్చవిల్తుఁ గన్నతండ్రి బాండురంగ విట్టులుక॥ ,, V, 197.

గీ॥ ఎగసి మిథిలానగరి బాయనిగిడి గరుడి
చక్కనడతెంచి జవమెక్క టిక్కత్రోవఁ
దనదుపై జక్క గరుడకేతనము గదలఁ
గదలిపై బాటు కప్పలి కరణి నపుడు॥ బహు. IV, 5.

గీ॥ అధిక దౌహృదసంపద నాసరోజ
గంధి నడిమికి బేదటికంబుమానె
దలఁప నట్టిద యెట్టి వారలకు నైన
లేమి కాపుర ముండునే భూమిలోన॥ వరా. II, 8.

క॥ ఎక్కడబోయెద వింకం
జిక్కితెగాకనుచు గృష్ణ నీతర క్త నుం
దొక్క డెదిరె వాని వలన
నొక్కడు మహదాహ్వయమున నుదయమునొండెక॥ IX, 11.

మాండలీయకములు

వ్యవహారిక భాష గ్రంథములలో వాడడమునకు తగనిది అనేవాదము సిద్ధాంతీకరించుటకు ఆభాషలో గొప్ప దోషమొకటి తరుచుగా చూపిస్తూ ఉంటారు మా ప్రతిపక్షులు. “ఆభాష ఒక మండలములో ఒక విధముగాను మరి ఒక మండలములో మరి ఒక విధముగాను ఉంటుంది; అక్కడివారి మాటలు ఇక్కడివారికి, ఇక్కడివారి మాటలు అక్కడివారికి బోధపడవు. గ్రాంథిక భాష అటువంటిది కాదు; ఆంధ్రదేశమందు అన్ని మండలములవారికి అది సామాన్య భాష. అదే అందరికీ సుపరిచితమయినది, గనుక సుబోధము.” ఈ విషయముగురించి ఒక సభలో మ|| జయంతి రామయ్య పంతులుగారున్ను మరి ఒక సభలో మ|| కోలాచలం శ్రీనివాసరావు పంతులుగారున్ను చెప్పినమాటలు నాకు జ్ఞప్తియందున్నవి.

“నేను దత్తమండలములకు వెళ్ళినప్పుడు ఒకనాడు బంట్రోతుచేతికి అయిదు రూపాయలు ఇచ్చి ‘బేడలు’ తెచ్చున్నాను; వాడు ఒక బస్తాలో కంది‘పప్పు’ తెచ్చాడు; చూచారా! వ్యవహారిక భాష యెలాగుంటుందో! అన్నారు రామయ్య పంతులుగారు” “మేము ‘వక్కలు’ అంటాము; మీరు ‘చెక్కలు’ అంటారు మీ మాట మాకు తెలియదు. మాట్లాడేటట్టు గ్రంథాలలో వ్రాస్తే అందరికీ సుబోధముకాదు” అన్నారు శ్రీనివాసరావుగారు. సభలోనివాగంతా ఆమాటలు విని, మెచ్చుకొని కరతాశ్చర్యమలచేస్తూ, పక పక నవ్వుతూ నావైపు చూచినారు. నేనూ నవ్వి నాను వారి అవివేకము చూచి. “మీరన్న మాట నిజమే; అయితే, యేమంటారు? పప్పు—బేడలూ, చెక్కలూ—వక్కలూ మాండలీయకములు గనుక దత్తమండలములవారు బేడలూ వక్కలూ అనిన్ని ఉత్తరసర్కారులలోనివారు పప్పు—చెక్కలూ అనిన్ని గ్రంథాలలో వ్రాయకూడదని మీరు నిషేధిస్తే, వాటికి మారుగా గ్రంథాలలో ఏమాటలు ప్రయోగించవలెనో చెప్పండి” అని నేనన్నాను.

గ్రాంథిక భాషావాదులు ఒకరి మొగము ఒకరు చూచుకొన్నారు, ఏవో గుసగుసలాడినారు; గాని వా ప్రశ్నకు ప్రత్యుత్తరము రాలేదు.

‘తాళికభాషలన్నీ’ మన తెలుగుభాషవంటివే, భాషలో కొన్ని శబ్దములు భిన్నముగా ఉంటవి; కొన్ని శబ్దములు సామాన్యమైనా, ఏదో కొంచెము వ్యత్యాసము వాటిలో ఉంటుంది. కొన్ని శబ్దముల అర్థం వేరు వేరుగా ఉంటుంది. ఇట్టి భేదమున్నా, ఒకరిభాష ఇంకొకరికి తెలియదనడము అసత్యవాదము. చాలాకాలముక్రిందటనే ఈ ఆక్షేపమునకు సమాధానము ఆముద్రితగ్రంథ చింతామణిలో సంపాదకులు ప్రకటించినారు.

ఒక మండలమువారికిన్ని ఇంకొకమండలమువారికిన్ని పరస్పర సంభాషణమునకు అవకాశములు లేకున్నవగా ఉన్నప్పుడు ఈ మాత్రము వైషమ్యము ఉండడము వింతగాదు. ఇంగ్లీషువారు అందరూ చదువునేర్చిన వారయినా ఇంగ్లాండులో, ఒక మండలమువారి భాషకున్న ఇంకొక మండలమువారి భాషకున్న కొంత వ్యత్యాసమున్నది గాని లేకపోలేదు. అమెరికావారి ఇంగ్లీషుకున్న ఇంగ్లాండువారి ఇంగ్లీషుకున్న వైషమ్యము ఏన్నడబట్టి, క్రీస్తుమత గ్రంథమయిన ‘బైబిల్’ అమెరికావారు తమ ఇంగ్లీషులోనికి తర్జుమా చేసుకొన్నారు; వారికి ఇంగ్లాండులోని ఇంగ్లీషు సుబోధము కాదట.

‘వ్యావహారిక భాష’ అంటే ఏమిటో, ‘గ్రాంథికభాష’ అంటే ఏమిటో, తెలియనివారి వాదము ఈలాగుననే ఉంటుంది. ‘మాండలియకములు ఆనేవే అప్పకవి,

“క. కేశవయాంధ్రులు నానా, దేశంబులయందు నిలిచి ముగ్ధులైతెత్త, ద్వేషోక్తులంటఁ బలికిన నాశబ్దము లన్యదేశజాంధ్రములయ్యెను” అని నిరూపించినాడు. ఆ ‘మాండలియకములే’ ఆంధ్రనామ సంగ్రహములోను, ఆంధ్రభాషార్ణవములోను, పర్యాయ పదాలుగా చేరినవి; అవి అన్నీ శబ్ద

రత్నాకరములొని కెక్కినవి. పప్పు బేడయనమాపంబు దనరారు (అ. భా. II, 248), పైకము డబ్బు దుడ్డు (II, 307), చిల్లు గొల్లెము (II, 111, 51), బొంగరమనంగను బొమ్మరమ్మనంగను (II, 307). ఈలాటి మాండలీయకములు కవులు తమ గ్రంథాలలో వాడినారు: 'పప్పు', శ్రీనాథుని హావి. II, 31, బేడలు. ఆము. II, 88. బొమ్మరము జైమి. శబ్దరత్నాకరములొ చేగని 'మాండలీయకములు' పూర్వకావ్యములలో అనేకమున్నవి, ఇప్పటి కావ్యములలోనూ ఉన్నవి. ఇవి అన్నీ శ్రీ సూర్యారాయ బృహదాంధ్ర నిఘంటువులో నిఘంటునిర్మాతలు జయంతి రామయ్యపంతులుగారు చేర్చుటగాబోలు. వారికి మాండలీయకములు రుచించినవే. 'మొసరు' బహు. V లో ఉన్నది; శ.ర.లో లేదు. అన్నట్టు మరచిపోయినాను! కవి స్వాభావాలు శ్రీకృష్ణభారతములో, గోదావరిమండలము వారు వాడుకొనే శబ్దాలు, పూర్వులు ప్రయోగించినవీ, శ.ర.లో లేనివీ చాలా చేర్చినారు. అది. X.232. చ.లో 'జివగొని' అని ప్రయోగించి, అది ఏ నిఘంటువులోనూ లేనందున, పుట అడుగున "జివ = దార్ధ్యము. ఇట్లు గోదావరి మండలమున వాడుదురు; (వానికింకను జివచేరలేదు)" అని టీక వ్రాసినారు. ఇట్టి శబ్దములు నిఘంటువులో చేర్చకపోతే, శబ్దము దుష్టమవుతుందా? దీనికి ఏకో ప్రక్రియ వైయాకరణము చేయకపోతే, వ్యాకరణము దుష్ట మవుతుందిగాని శబ్దము కాదు. వివేకులయినవారు శిష్టవ్యవహారమందున్న ఇట్టి శబ్దములు నిరాకరించరు. నిఘంటువులో ఉన్న తెలుగు మాటలలో ఇట్టి పర్యాయపదాలు ఇంచుమించుగా సగపాలు అనుకొంటారు.

క్యౌర్ధకములు కొన్ని మండలములొని తెలుగువారు ప్రయోగించే విధము ఉత్తరాదివానికి వింతగా ఉంటుంది. శ్రీవేదం మొకటరాయశాస్త్రిగారు కథాసరిత్సాగరమందు - చెప్పికాగానే (4) చెప్పుకొనియమునతర్వాత

(18); అనిన్ని మరిఒకరు “వానిని రాకజేసిరి (=రాకుండా) అనిన్నీ వ్రాసినారు. ఇటువంటి ప్రయోగములుకూడా మాండలియకములే.

రూపాంతరములు

మాండలియకములను దూషించినట్టే, రూపాంతరములనుకూడా దూషిస్తారు; “ఒకరు ‘కోరిక’ అంటారు; ఒకరు ‘కోరికె’ అంటారు; ఒకరు ‘గాడిదె’ అంటారు; ఒకరు ‘గాడిద’ అంటారు” అని సభలలో, గ్రాంథికాంధ్రభాషాభిమానులు రూపాంతరములను గురించి హేళన చేస్తారు. అట్టి ఆక్షేపము యొక్క యొక్కమయినదనిన్ని అఖండ్యమనిన్ని భావించి, సభలోనివారందరూ చప్పట్లు కొట్టతారు; తమ వాదము సిద్ధాంత మయినట్లు సంతోషిస్తారు. ‘గాడిదె’ అని నీతిచంద్రికలో చిన్నయమారిగారే వాడినారు. ‘కోరిక’ కోర్కె తప్పన్నవారు మ|| వావిలికొలను సుబ్బారావుగారు (చూ. ములభవ్యాకరణము, 3 వ భాగ. పు. 73; మొదటి భాగ. పు. 59. మరి ఎవరో ‘కోరిక’ తప్పన్నారు. ‘కోరికి’ అనే రూపము భారతములో ఉన్నందున ఇకారాంతరూపమే సాధువని వారి నమ్మకము. అయితే, ఉత్తరాంధ్ర భాషలో, ఈ రూపము మారినది:—మారన మార్కండేయ పురాణమందు “క...కార్యము! గానేరదు నీదు కోరికలు దప్పెఁజు నుమి.” (చూ. V, 234) అనిన్ని, తిమ్మన పారిజాతాపహరణమందు క. ...గరుడోరగముఖుల కోరికకు విఘ్నంబున్ (V, 24) అనిన్ని అకారాంతముగా ఈ శబ్దము ప్రయోగించినారు. తపతీసంవరణోపాఖ్యానములో గంగాధరకవి “కేదారములందు గోరికెలు ఫలియింపన్ (1.7) అని ఎకారాంతముగా ప్రయోగించినాడు. యతిసానమందు ‘కె’ వర్ణముంటేనేకాని లాక్షణికులు ప్రమాణముగా అంగీకరించమంటారు గనుక అట్టిది ఒకటి ఉదాహరించినారు; గాని అనేక గ్రంథములలో ‘కోరికె’ అనే రూపము ప్రయోక్తమయి ఉన్నది.

చిన్నయసూరి బాలవ్యాకరణమందు 'ఓరిక, ఓరికి, పోలిక, పోలికి' అనుకాసించి, 'ఓరిక, పోలిక' ఉపేక్షించినాడు. శబ్దరత్నాకరమందు 'ఓరిక, పోలిక' లేవు. ఆంధ్రభాషావర్ణవము, ఆంధ్రనామ సంగ్రహము మొదలయిన నిఘంటువులలో ఇట్టి రూపాంతరములుగల మాటలు కొన్ని మాత్రమే ఉన్నవి. బాలవ్యాకరణమందైనా అత్యల్పముగానే ఉన్నవి. (మా. ప్రక్షిప్తక.) మూడు వందల సంవత్సరాలయి ఆంధ్రశబ్దముల రూపములను గురించి లాక్షణికులు తగవులాడుతున్నారు. హల్లు, అచ్చు నిర్ణయించడమునకు అవి ప్రాసస్థానమందో యతిస్థానమందో ప్రయుక్తమయినవిగా ఉండవలెను. లేకుంటే, పరిష్కర్తలు తమ తమ మతానుసారము గ్రంథము 'దిద్ది' వేస్తారు.

లే|| ధరణి నుయ్యెలపయ్యెద తాయెతులను, గల యకారంబులకు వక్రములు నిజంబు! ముద్దరాజు రామన వాని మూఁటిని బదమధ్యయాలని చెప్పె నిమ్మాట మిధ్య." (11. 184) అని అప్పకవి ఆక్షేపించినాడు. కూచిమంచి తిమ్మకవి,

గీ|| తాయెదయు నుయ్యెలయుఁ బయ్యెదయు ననంగ

గలుగదత్వంబు మధ్యయకారమునకు

నినుచు మునుముద్దరాజు రామనవచించె

గాని యత్వంబు గృతులందు గలదు శర్వ|| (సర్వలక్ష. 69) అని రామన్న లక్షణము దూషించి, ప్రయోగము అదాహరించినాడు. చిన్నయసూరి, ఊయేల పయ్యెద తాయెతులం ద్రిక్క నామంబులందు యాకుండాల వ్యవక్రయోగంబు లేదు (ప్రక్షి. 3) అని బాలవ్యాకరణమం దనుకాసించినాడు. గుప్తార్థ ప్రకాశికాకారులు తమ భాష్యములో సూత్రకారుని మతము కొంతమట్టుకు నిరాకరించినాడు. ముద్దరాజు రామన గ్రంథములో 'తాయెర' అని వ్రాసినాడు; వ్రాతప్రతిలో నేను చూచినాను. అతడు

ఉదాహరించిన ప్రయోగము చంద్రభాను చరిత్రలోనిది; అచ్చులో సాహిత్య పరిషత్తువారు 'తాయెతులు' అని దిద్దినారు, గాని వారివద్దనున్న వ్రాతప్రతి లోను గవర్న మెంటువారి లైబ్రరీలోని ప్రతులలోను, ఆరూపములేదు. దాని మాటకేమిగాని, 'బోయెత' అనే శబ్దము హరిశ్చంద్ర నలో సాఖ్యానమందు 'యో'కారము యతిగా ప్రయుక్తమయి ఉన్నదే. అది సాధువు కాదా? (మా. శ. ర.)

ఇట్లే, గీ. దక్కెనని కాని చెల్లదు దక్కెనను పు

యోగమంచు వచించె నింపానగముద్ద

రాజు రామన్న యది యథాగ్ధంబుగాదు

తెండుంగల వెన్నంగుళులఁ గౌరీక శత్రు" అని పూర్వులు చెప్పిన లక్షణము తప్పని ప్రయోగములు చూపించినాడు తిమ్మకవి. వ్యావహారిక భాషలో రూపాంతరములున్నప్పుడు కవులు తమ కిష్టమయినవి వాడుతారు; వారి వాడుకనుబట్టి లాక్షణికులు అనుశాసనము చేస్తారు. అంతేకాని, అను శాసనమునుపట్టి కవుల ప్రయోగము తప్పనగూడదు. కవికి లోకము (అనగా శిష్టవ్యవహారము) ప్రమాణము. భావతములో 'పోరికి', 'పోలికి', 'పూనిక', 'మిక్కుటము', 'నాలుక', 'భోరున' అని గుర్తులు పెట్టిన చట్టములు యతిస్థానమందుంచి, మహాకవులు ప్రాచీనులు వాడిఉంటే, ఉత్తరాంధ్ర కవులు, 'ఓరిక', 'ఓరికె', 'పోలిక', 'పోలికె', 'పూనిక', 'పూనికె', 'మిక్కుటము', 'నాలుక', 'భోరున' అనే రూపాంతరములు ఎందుకు ప్రయోగించినారు? శబ్దముల రూపములు మారినవి; తమ కాలమందు తాము వాడేవిగానీ, గ్రంథములలో పూర్వులు వాడినవిగానీ, ఏవి కావలస్తే అవి కవులు ప్రయోగించడము శిష్టసంప్రదాయము. ప్రయోగమునుపట్టి లక్షణము మారవలెను. ప్రయోగమూలకు వ్యాకరణము.

క॥ పూవు పువు పువ్వుపూయన" అనిన్ని "క॥ కేళాకూలియనంగా, కేళాపలి కేళకుళియుఁ గీర్తింపఁ గెళా, కూలియు ననందగు దీర్ఘక" అనిన్ని నాలుగు రూపాంతరము లున్నప్పుడు నాలుగున్న అనుశాసించినాడు తిమ్మకవి. ఏశబ్దమయినా లేదని చెప్పడము సామాసము. ఒక శబ్దము కవి ప్రయోగించినప్పుడు అది లోకములోనిదైనా అయిఉండవలెను, లేదా కవిప్రయుక్తమయినదయినా అయిఉండవలెను, ఆ ప్రయోగము చూపించవలసిన పూచీ కవిది; అది చూపించలేనప్పుడు కవి నిందపాలు కాకమానడు. సీ. బాలినాగల వోధృ శబ్దమొక్కటి దక్క సంస్కృతాంధ్రముల ముజ్జగములందు, శబ్దంబు మొదల నిశ్చయముగాఁ గొమ్ములు నోత్పంబులునుగల్గవొకటికైన, వాసు శృంగముల కైవడి నోత్పములభంగి శబ్దాదిగల యవి స్వరము లగును-అని ఆప్పకవి, తెలితక్కువచేత నియమము చేసినందున, పండితులు ప్రత్యాభ్యాసము చేసినారు. ఆప్పకవి లేవన్నవి చాలా ఉన్నవి (చూ. బాలవ్యా. గుప్తార్థ పరికాశిక పు. 11).

రూపాంతరములు గల తెలుగుశబ్దములు అనేకము గణపవరపు వెంకటకవి ద్వీరూపణోశములో చేర్చినాడు; గాని ఆ గ్రంథము అచ్చుపడలేదు; దానిలో లేనివి పందలు పందలుగా నేను సంగ్రహించినాను; రూపాంతరములు వర్గీకరణము చేసి, భాషాశబ్దములు ఏలాగున మారినవో చూపించవచ్చును.

నాడుకలో ఉండే భాష లన్నిటిలోనూ రూపాంతరములుగల శబ్దములు అనేకముగా ఉంటవి; అనగా, ఒక్క శబ్దమునకు అనేక రూపములుంటవి. ఒక్క మనుష్యుడే ఒక శబ్దము ఒకస్థు డొకలాగునా, మరి ఒకొప్పుడు మరిఒకలాగునా ఉచ్చరిస్తాడు; ఒక్క కుటుంబములోనివారైనా ఒక్క శబ్దమే ఒకరు ఒకవిధముగాను మరిఒకరు మరిఒక విధముగాను పలుకుతారు. ఇట్లే వివిధజాతులవారిలోనూ వివిధ మండలములవారిలోనూ వ్యత్యాసములు

సము కనబడుతుంది. ఇది భాషాస్వభావానుసారము జరుగుతుంది. ఒకశ్రేణి భాషవాడే జనలలో పరస్పర సంబంధముంటే, అనగా నిరంతరము ఒకరితో ఒకరు సంభాషిస్తూ ఉంటే, సంభాషణలోని భాషనున్న వాస్తవాలాని భాషనున్న వ్యత్యాసము లేకుంటే, శబ్దముల రూపములలో వ్యత్యాసము అట్టే ఉండదు. ఇంగ్లండ్ లో యంత్రములద్వారా నోటిమాటలు దేశమంతా వినిపడేటట్లు మాట్లాడడమునకు ఏర్పాట్లు చేసినప్పుడు, ఎవరి ఉచ్చారణ అందరికీ సుబోధముగా ఉంటుంది? అనే విషయము చర్చించినప్పుడు ఒక సభలో బ(ర్) నా(ర్) డ్ మేగారు, 'ఈదేశమందు 4 కోట్ల 80 లక్షల ఇంగ్లీషు భాషలున్నవి; అని అంటే, "ఎన్ని ఉంటేనేమి? ఒకరి మాటలు ఒకరికి తెలుస్తూ ఉన్నవి" అని ఇంకొకరన్నారట. ఇంగ్లీషు నిఘంటువులలో శబ్దోచ్చారణ ఎన్ని విధములుగానుండునో తెలిసేటట్లు నిఘంటు నిర్మాతలు వ్రాసి ఉన్నారు. అమెరికావారి ఉచ్చారణలోగల వైషమ్యము ఆక్కడి పండితులు రచించిన నిఘంటువులలో కనబడుతున్నది.

వేసవేల సంవత్సరముల క్రిందట పంజాబులో వ్యావహారిక భాషలలోని శబ్దములు, తిజంతములు, సుబంతములు, అవ్యయములు వివిధముగా ఉండేవని ఆ భాషలో రచించిన వేదములలో కనబడుతున్నది. అజారత్, అజారన్, అజర్య, అజర=ముసలికాని; ఉర, ఉరల=పోవుట; పిశాచి, పిశాచ; ప్రసహ, ప్రసాహ=బలము; ఆశు, ఆశూ=వడిగల; క్రిడి, క్రీడుమ్=క్రీడ; యజన్; యజాన్; వపున్, వపుష్=సాగసయిన; దేవా, దేవాసి=దేవతలు; చరామసి, చరామః=చరిస్తున్నాము; దేవేభిః, దేవైః=దేవతలచేత; గవాం, గోనాం=ఎడ్లయొక్క, ఇట్టివి వందలకొలదిగా ఉన్నవి; వైదిక భాషలలో వైదిక ప్రక్రియలోని వ్యత్యయోబహులమ్ అనే నూత్రముక్రింద వ్రాసి ఉన్న విషయములు వైయాకరణులను అడిగితే వారు సవిస్తరముగా తెలియజేస్తారు. సంధ్యావందనములోని మంత్రాలలో ఉన్న వైదిక శబ్దాలు పరిశీలించవలెను.

వేదములలోని భాష రాసురాసు మారి, (కొంతమట్టుకు వ్యవహార భ్రష్టమై) లోకీక భాషగా ఉన్నప్పుడు, పాణిన్యాదులు వైదిక శబ్దములకు వేరుగాను, వ్యావహారిక భాషకు వేరుగాను అనుశాసనము చేసినారు. శిష్ట వ్యవహారమందు శబ్దములు ఏరూపముతో ఉంటే ఆ రూపమే (ఎన్నిరూపాంతరములుంటే, అన్నిరూపాంతరములున్నా) సాధువుగానే గ్రహించి, ప్రకృతి ప్రత్యయ విభాగము చేసి, లోపాగమ వర్ణవ్యత్యయాది సంస్కారములు నిరూపించి, భాషకు వ్యాకరణము రచించినారు; పిమ్మట ఆ భాషకు కోశములు పుట్టినవి. ఆ భాష వేరే సంస్కృతము. సంస్కృత శబ్దములలో అనేకమయినవాటికి రూపాంతరములున్నవి; అవి అపరిమితము. ధాతువులకే రూపాంతరము లున్నవి. సంధికార్యములు, సుబంతములు; తిజస్తములు, కృతంతములు, తద్ధితాంతములు, అవ్యయములు — అన్నిటిలోనూ వైవిధ్యమున్నది.

ధాతువులు—స్కంభ్, స్కంభి; జర్చ్, జర్చ్, జర్జ్, జర్ఘ్, జర్త్ న్=బెదిరించుట; మక్ల్, మంక్, మఖ్, మంఖ్, మంగ్, మంఘి, పక్క్, పఖ్, వంఖ్, వంక్, వంగ్ ము|| వి లోకములో జనులే, వివిధముగా క్రియారూపములు ఉచ్చరించుటచేత, ఒక్కక్రియకే ఇన్ని రూపాంతరము లేర్పడినవి, అవి అన్నీ సాధువులుగా వైయాకరణులు అనుశాసించినారు చూచినారా. ధాతుపాఠములో పాఠబేదాలున్నవి. ఆ పాఠాంతరాలుకూడా సాధువులే; రుట్, లుట్; రుత్ లుత్; రుడ్, లుడ్ రూపాంతరాలు. ఇకను ఒక జాతిపిట్టపేరు తూర్పుదేశమువారు 'వర్తకో' అంటారనిన్ని ఉత్తర దేశమువారు, అదే 'వర్తకో' అంటారనిన్ని వివిధ మండలముల వాడుక సాధువుగా అంగీకరించి, రూపాంతరములుగా లాక్షణికులు వ్యాకరణములోను కోశములోను అనుశాసించినారు. పాణిని విడిచినవి కాలాత్రాయనుడు అనుశాసించినాడు; మిగిలిన

లోపములు పతంజలి సవరించినాడు. ఇట్లు మగ్గురు అచార్యులు, తమ కాలమందు శిష్టులు వ్యవహరించే భావంతా, సాధ్యమయినంతమట్టుకు పరిశీలించి, అనుశాసనము రచించినారు; పృక్వత్రిప్రత్యయవిభాగము చేయ డమునకు వలనుపడనివి తప్పలనక, పృషోదరాది గణములోచేర్చి, పృషోదరాది త్వాత్ సాధుః అన్నారు. సామాన్యసూత్రమునకు లొంగని శబ్దాలు ఏలాగుననో సాధించినారుగాని అసాధువులని విడిచిపెట్టలేదు. సస్సవిద్ ధాతువునుండి వచ్చిన సంవిద్రితే అనే క్రియారూపము లోకములలో శిష్టులు రేఫము చేర్చినాడుతూ ఉండినందున సాధువన్నారు.

‘కృ’ అనే ధాతువు ‘కర్’, ‘కార్’, ‘కుః’ అని మూడి కన్త్ర, కన్త్రా, కార్యమ్, చకః, చకుః; అనే శబ్దములలో ఉంటే అట్టి శబ్దములు అట్లే అనుశాసించినారు. ఈ క్రింది స్తోకములో ధూ—ధాతువు ఎన్ని విధాల వాడేవారో కవి చూపించినాడు. ధూనోతి చంపకవనాని ధూనోత్పన్నోకం చూతం ధూనాతి ధూవతి స్ఫుటితాతిముక్తం వాయూర్ విధూనయతి చంపకపుష్ప రేణుకా యత్కాననే ధవతి చందన మంజరీశ్చ”

లోకములలోని వాడుకనుబట్టి అనేక వర్గములలో ఈ ఒక్క ధాతువు చేర్చినాడు అనుశాసనకర్త.

రాజసభా, ఇనసభమ్, స్త్రీసభమ్ బ్రాహ్మణసేవమ్ గోశాలకః; పాశ కాలమ్ ఇట్లు శిష్టవ్యవహారమున్నందున, అదే సాధువుగా, అనుశాసన మేష్టాది సంస్కృత శబ్దములు (నామవాచకములు) వాడుకలో ఎన్ని రూపములు గానినవో చూడండి—తిత్రిః (పక్షి), తిత్తిరః, తిత్రిః, తిత్తిరకః, తిత్తిరీకః; జలకా (=జలగ), జలికా, జలుకా, జలూకా, జలూకా, జలూలుకా, జలూకికా; భల్లః (=ఎలుగుగొడ్డు), భల్లకః, భల్లుకః, భల్లుకః, భాల్లుకః, భాల్లుకః, భాలుకః, భాలూకః, భీలుకః, భీలూకః, భల్లుః, మల్లుః; భృగుటిః (=బొమముడి), భృగుటి, భృగుటి, భృగుటి, భృగుటి,

భూసుటి, భ్రుకుటి, మొ||వి; చుచుకః (చుచుమొన), చుచుకమ్, చూచు
కమ్, చుచూకమ్, చూచూకమ్; ఏడుకః (గొరె), ఏడుకమ్, ఏడూకః,
ఏడూకమ్, ఏడోకః, ఏడోకమ్; ధర్తురః (ఉమ్మెత్త), ధర్తురః, ధన్తు
రః, ధన్తురః; ధూన్తురః; తింతిలీ (=చింత-చెట్టు), తీంతిడీ, తింతిడః,
తింతిలివో, తింతిడివో, తింతిలివో, తింతిడీకః, నిశ్రయణీ (=నిచ్చెన), ని
శ్రయణీ, నిశ్రేణీ; పృథ్వీ, పృథివీ, పృథవీ.

ఈ సంస్కృత శబ్దములు ఆర్యావర్తములో ఉండే చామర జనుల
నోట్లలో అనేక మార్పులు పొంది ప్రాకృత శబ్దాల రూపాంతరములైనవి. తిండి
లీశబ్దము హిందీలో 'తింతిరీ' అయినది. ఓఢ్రములో తింతిడో, తింతిడికా
తింతిడీ, తింతిలీ, తింతిడీక, తింతులి, తెంతులి తెందుణీ (కడపటిదే తరుచుగా
వాడుకలో ఉన్నవి) సవరలు 'తిత్తి' అంటారు; మరాఠీలో చించ; అదే
తెలుగులో చింత అయినది. నిశ్రయణీ శబ్దముయొక్క రూపాంతరము
'నిశ్రేణీ' కాళిదాసు రఘువంశములో ప్రయోగించినాడు; అది మరాఠీలో
నిశీణ, నిసణ; ఓఢ్రములోని శుణి; తెలుగులో నిచ్చెన, కన్నడములో నిచ్చె
ణికె, అవములో ఎణె అయినది. తెలుగు మాటపుడమి, ప్రాకృతము ప్రథవీ
శబ్దముయొక్క వికృతి; పుడవీ అనేది పృథవీయొక్క వికృతి; అది పృథివి
యొక్క రూపాంతరము, అది పృథ్వియొక్క రూపాంతరము. (పృథు + ఈ)

ఇట్లే తెలుగులో ఉన్న అనేక శబ్దాలను అనేక విధములయిన రూపాం
తరము లున్నవి:—(గండ) పెండియము, పెండెము, పెండెరము, పెండే
రము, పెండరము—పెండారము; (కొబ్బరి) బొండము, బొండాము,
బొండలము, బొండ్లాము; ముంగమురము, ముంగమురాము, ముంగామురము,
ముంగామురుగు, ముంగమురారి, ముంగామురారి ముంగయిమురారి, ముంగై
మురారి.

ఇట్టి రూపాంతరాలుగల మాటలు తెలుగు భాషలో వేలకొలదిగా ఉన్నవి. వైదిక భాషమారి లౌకిక భాష సంస్కృతము ఏర్పడ్డది; రాను రాను అది మారి పాకృతములు (మహారాష్ట్రీ, కౌరనేసీ, పాలీ మొ||వి) వాడుకలోనికి వచ్చినవి; సంస్కృతము వ్యవహార భ్రష్టమయిన తర్వాత, పామరుల భాషలే శిష్టభాషలయినవి; వాటికి వ్యాకరణాలు కోశాలు పుట్టినవి; కొంత కాలానకు అవికూడా మారిపోయినవి; వాటి పిల్లలే నేడు హిందీ, బంగాలీ, గుజరాతీ, మరాఠీ, ఒరియా మొ||నవి దేశ భాషలుగా ఒక్కొక్క మండలములో ఒక్కొక్కటి వాడుకలో ఉన్నవి. వాటిలో గొప్ప గ్రంథాలు గొప్ప కవులు రచించినవి ప్రసిద్ధి కెక్కినవి, తులసీదాసు రామాయణము వంటివి. ఆ భాషలుకూడా మారుతూ ఉన్నవి; తులసీదాసు ప్రయోగించిన శబ్దాలకు రూపాంతరములు పుట్టినవి; సుబంతాలు, తిజంతాలు కొత్తవి హిందీలో నేడు కవులు వాడుతున్నారు.

వేదములలో పుర్వకాలపు రుషుల భాష శిలాక్షరములవలెనే స్థిరమై ఉన్నది. ఆ రుషులు పఠించినట్టే నేటి వైదికులు పఠించడము అభ్యసిస్తున్నారు, ఇష్టమయినవారు. అట్లే పాణిన్యాదులు అనుశాసించిన భాష వ్యాకరణములోను, పురాణాలలోను, కావ్యాలలోను స్థిరమయి ఉన్నది; అది కావలసినవారు వాటినిపట్టి నేర్చుకొంటారు. ఆలాగుననే పాలీ మొ||విన్నీ. అయితే నేడు వ్యవహారమందున్న భాషలు ఆలాగున ప్రజలు అభ్యసించరు. పెద్దల సహవాసమువల్లనే వారు వ్యవహరించే భాష పిల్లలకు పట్టుపడుతుంది. అదే దేశభాష, అదే శిష్టజనుల మాతృభాష; ‘ఉగ్ధాపాలతో’ ఒంటికి పట్టిఉన్నది; అపరిహేయమైనది. దానిలో బాలకవులు ఏలాటి కావ్యము రచించినా, అందరికీ నుబోధముగాను, మనోహరముగాను ఉంటుంది. అదే దేశికవిత్; బాసుకవిత్; మధురకవిత్, లేటతెనుగు కవిత్.

సంధి

“పూర్వ పరస్పరంబులకుం బరస్పరం బేకాదేశంబగుట సంధియనంబు” అని సంధికి నిర్వచనముగా చిన్నయసూరిగారు చెప్పిన వాక్యము తెలుగుభాషకు స్వరసంహిత విషయమై మాత్రమే సామాన్యముగా చెల్లదగినదైనా యడాగమము, సుగాగమము, ముగాగమము, టుగామము, రుగామము, గసదదవాదేశము, సరాళాదేశము మొదలైనవి సంధికార్యములకు సంబంధించిన విషయములే కనుక వీటిని గురించి చెప్పిన సూత్రములన్నీ సంధి పుచ్చేదములొకేరి ఉన్నవి. వీటిని గురించి వ్యాకరణాలలో అనుశాసించిన దేమిటి? కవి ప్రయోగా లెట్లున్నవి? నేటివ్యవహార మెట్లున్నది? అనే విషయములు విమర్శించి చూస్తే ఒకదానికొకటి సరిపడదు. సంధికార్యము ఎక్కడ నిత్యము, ఎక్కడ బహుళము, ఎక్కడ వైకల్పికము, ఎక్కడ నిషిద్ధము అనే విషయములు వ్యాకరణముల వల్లగాని, ప్రయోగముల వల్లగాని స్పష్టపడకుండా ఉన్నవి. “అత్తునకు సంధి బహుళముగానగు” అనే సూత్రము క్రింద “బహుళగ్రహణముచేత స్త్రీ వాచక తత్సమ సంబోధనాంతంబులకు సంధిలేదు” అని చిన్నయ సూరిగారు అనుశాసించి, “భవంతికే చిచ్చబ్దాను సాంగత్యే నైవసాధవః । కుత్రోచితస్సంస్కృతీయోపి ప్రాణోఽస్య త్రచ్యుతోభవేత్” అని అధర్వణాచార్యులు చెప్పిన శ్లోకము జ్ఞప్తియందుంచుకొని కాబోలు “సంస్కృతీయంబునకు సంధి యగునని యధర్వాణాచార్యులు చెప్పిరి. గాని దానికిం బూర్వకావ్యంబులందుఁ బ్రయోగం, మృగ్యంబు, ఆధునిక కృతులందొకానొకచోట స్త్రీ వాచక తత్సమంబు, సంధి గానంబడియెడు - గంగసుకాసె - నెలఁతిచ్చెను” అని వ్రాసినాఁడు అయితే, ఆధునిక కృతులందే కాక ప్రాచీన కృతులలోకూడా స్త్రీ వాచ తత్సమములందు అత్వసంధి కనబడుతున్నది. ‘గంగసుకాసె’, - ‘చేష్టుడిగ భర్తంచు’ అనే ప్రయోగములు గల ఆముక్తమాల్యద 16వ శ్లోకముడ

అయినా ఆధునిక కావ్యమే అంటే, అంతకు పూర్వము గచితమైన పద్మ పురాణములో 'ప్రేతయ' (ప్రేత + ఆయ) (IV, 80.) అనిన్ని, గంగనాథ రామాయణములో 'మాయను' (మాయ + అను) (V, 235) అనిన్ని ప్రయోగము జున్నవి.

పైనిసూచించిన సూత్రమునకు వ్యాఖ్యవాస్తూ గుప్తార్థప్రకాశికా కారులు, "అకారంబునకు 'అకు, అంత, ఆయ్య, ఆమ్మ, అప్ప, అక్క, అన్న' మున్నగువాని యచ్చులు పరంబగు నపుడు సంధి నిత్యమని పెక్కు వ్యాకరణంబులు ఘోషించుచున్నవి. కాని 'అకు' అను శబ్దము పంబగు నపుడు సంధి లేమియు విరళంబుగా నున్నది" అనిన్ని 'పరిమాణార్థకమైన 'అంత' యను తెలుఁగు శబ్దంబు పరం బగునపుడు ప్రాయికంబుగా సంధి స్వత్ర నిత్యంబు, ఉదా, కొండంత - గోడంత - "తన యంత" ఇత్యాదులయందు కైకల్పికంబును గానంబడుచున్నది" అనిన్ని చెప్పి ప్రయోగాలు నబరచినారు.

"చింతయా"కని యొకఁడు పలికెఁగాని యదిచునోజ్ఞము కాదు" అని వావిలికొలను నుబ్బారావుగారు తమ సులభవ్యాకరణము (పు. ర.) లో తెనాలి రామలింగకవి ప్రయోగము నిరూపించినారు. "ఇకాగాంత స్థలము లలో నాకు శబ్దము పరంబగు నపుడు సంధి శ్రుతి కటువుగా నుండును" గాన 'ఉ. తా. టా సలటాన వ్రాసిరి సరాంగనఁ గూడినన్ బాపనుంచు" క. మట్టానునఁ బండెడు దొర । గుట్టానికి రెండు కాళ్లు కోడికి వత్తె" ముదలైన వానియందు "తాటియాకు, మట్టియాకు" అని ప్రయోగించుటయే రమణీయము" అని గుప్తార్థ ప్రకాశికా కారులు దుక్మాంద సంత్రణాని 'రావియాకు' అని ప్రయోగముదాహరించినారు. ఈ దుక్మాంద చరిత్ర (II, 113.) లోనే 'రావాకు' అనే ప్రయోగముకూడా ఉన్నది. ఇదివారు చూచినట్టు కనబడదు. లోక వ్యవహారమును అనుసరించి కవి తనకేది

ఇష్టమయితే అది ప్రయోగిస్తాడు; చెండా ఇష్టమైతే చెండా ప్రయోగిస్తాడు గాని లాక్షణికుల ఇష్టానిష్టములతో అతనికి పనిలేదు. జైమినిభారతంలో “మజ్ఞాను” అనే ప్రయోగం (VIII 140, 141, 147.) మూడు చోట్ల ఉన్నది. గుప్తార్థ ప్రకాశికా కారులకు శ్రుతి కటువుగా ఉన్నా పిల్లలమట్టి వినవీరభద్రునికి ఇంపుగానే ఉన్నది.

చిన్నయసూరి ‘స్త్రీవాచక తత్వము సంబోధనాసంతంబులకు సంధి లేదు” అని మూడు స్థలములే పేర్కొని ఉండుటచేత, గుప్తార్థ ప్రకాశికా కారులు “ఏవార్థకంబైన (అవధారణార్థకంబైన) యకారంబునకుగూడ నచ్చువరంబగు నపుడు సంధిలేదని యెఱుంగునది. ఉదా. నీవ యనుంగుంజెలివి. ఇచ్చట సంధి కూడదు.” అని చిన్నయసూరి చెప్పిన దానిలో గల లోపము పూర్తిచేసినారు. అవధారణార్థమందు ఆధునిక వ్యవహారములోగల ‘నేనే, నీవే’ అనే ఏకారాంత రూపములేకాని ప్రాచీన వ్యవహారములోగల ‘నేన, నీవ’ అనే ఆకారాంతరూపములు స్ఫురణయందు లేక పోవుటచేత కాబోలు చిన్నయసూరిగారు ఈ విషయము చెప్పమరచినారు. వాస్తవముగా సంబోధనావధారణముల పట్ల ఆత్మనకే కాదు మరియే స్వరమునకైనా సకే అచ్చు పడమైనప్పుడు సంధిలేదని విశ్వయముగా చెప్పవచ్చును. ఉచ్చారణలో సహజముగా ఈ స్థలములందు విరామ కార్యమవసరమైనది గనుక సంహిత సంభవించదు.

“తామరసనేత్రలిండ్ల బందలుకాకె” అనే (మమ. II, 73.) చరణమందలి ‘నేత్రలిండ్ల’ లోని సంధి సాధువుకాదని కొందరి అభిప్రాయము. గాని ఇట్టిప్రయోగాలు భారతములో ఉన్నవి. రాజులొద్ద (అది. VI, 11; 120; VIII, 66); తల్లి దండ్రులొద్ద (అర. II, 132); అనాథులట్ట (అర. III. 165) క్రియలందు (అర. III, 166) ఆకాలపు శాసనములలో కూడా ఇట్టి సంధిగల రూపాలు కనబడుతున్నవి.

“ఏమ్యాదుల యిత్తునకు సంధి వైకల్పికముగా నగు” అని బాల వ్యాకరణములోని సూత్రము ఉన్నది. అయితే, ఈ ఇత్వ సంధి బహుళ మేకాని వైకల్పికము కాదు. ఇది, అది, నీవి, నావి మొదలయిన చెందత్తురముల పదములలోతుదినున్న ఇకారమునకు ఏవార్థకమైన అకారము చేర్చి నపుడు ఇదియ, అదియ, నీవియ, నావియ మొదలయిన రూపములే నన్నయోది ప్రాచీన కవులు ప్రయోగించినట్లు కనబడుతున్నది. నీవ అంటే (నీవు + అ) నీవే అని అర్థము; గాని, నీవి + అ = నీవే అన్న అర్థము లేదు. ప్రాచీనభాష ఓకరించబోయి, నీవియ అనే అర్థమందు నీవ అని వట్టాది సుబ్బరాయకవి యు తమ సుమనోనుజ్ఞము (1. పుట. 28) లో ‘మాయెల్ల సంపదలు’ అనే వాక్యమందు ప్రయోగించినారు; గాని, ఇది ప్రాచీన భాషా సం దాయ సమ్మతమైనట్లు కనబడదు. నేటి వ్యవహారమందు నీవు; నీవి అనే టలకు ఏవార్థక ప్రత్యయమైన ‘ఏ’ చేర్చి ‘నీవే’ అనే ఒక రూపమే యుద్ధములందున్న వాడుతున్నారు. ప్రాచీన భాషలో ఇవి + అ = ఇదియ; ావి + అ = వారివ; (మా. అది. III, 155.) మొదటి దానిలో సంధి లేక పోవడమున్ను రెండవ దానిలో సంధి కలగడమున్ను కనబడుతున్నది. ఈ భేదము శ్రుతి రమణీయతను బట్టి ఏర్పడుతున్నది. సంస్కృతభాషలో సస్వి ఘ్రిండికా, పరమసర్వి: కుండికా అని సర్వి: అనేపదము విడిగా ఉన్నప్పుడు ‘తిగాను, సమాసములో అంత మందున్నప్పుడు ఒకరితోగాను సంధి య్యము జరిగినట్లే ‘ఇవియ, వారివ’లో సంధి భిన్నముగా జరిగినది.

నైషధము (III. 202) లో శ్రీనాథుడు ‘దీనంఘ్రిలు’ అని వాగ్నిస్తే యంఘ్రిలు’ అని దీర్చి, ఇది నరస భూపాలీయములోని ‘వానన్న’ వంటి ప్తసంధి అని నేదము వేంకట్రాయ శాస్త్రిలవారు అక్షేపించినారు. వీరే మ కథా సరిత్సాగరమందు ‘వలిమలల్లుని’ ప్రయోగించినారు. ఇది వారు ష్టమని నిందించినసంధి వంటిదేకదా. “వలిమలయల్లువాని తలవాడని పున్వ

యి” యయాతి. VI. “అహోబలపతి ‘మగనాబు’ అనునది ఇకారనిత్యసంధికి నుదాహరణ మిచ్చెను. “నీ. ఓర్మి మైనుష్పిడి యుపవాసముండనీ మగనాలిసరి బోల్పడగదు విధవ”. కాశీ. 2. ఆ. అని చెప్పి అహోబలపతి మతము నను విరుద్ధముగా “ఉ. ఆసమయంబు నన్మగనిమాండ్రు గన్యలు నాక సొచ్చి...” ఉత్తరరామాయణము, ఇచ్చట ‘మగనియాలు’ అనియం గలదు’ అని గుప్తార్థప్రకాశికా కారులు వ్రాసినారు. సంబంధవృత్తి రూపము లందలి ఇత్య సంధికి నన్నయాది ప్రాచీన కవిప్రయోగములు వైతము కలవు. ‘సరునునికి’ (ఆది. VIII. 167); ‘కృష్ణునల్లుడు’ (దోణ. II, 248, 337) జమునిల్లు (విరా. II, 204); ‘చిలుత్తోండ నింటికొ’ (హంవి. I. 15)

క్వార్థకమైన ఇత్తునకు సంధిలేదన్న మతము పండితులలో చాలా మందికి దృఢముగా ఉన్నది. అడిదము నూనకవి మాత్రము తన కవి సంశయ విచ్ఛేద మందలి ప్రథమ తరంగములో “ఇడగవచ్చును ల్యప్పపై నిత్యసంధి మాత్ర మొక్కొక్క చోటను మట్టుమీఱు . గొలతునఘమడంపఁ గోరిందు శేఖరు । నన్నయట్లు కవిజనాను మతిని॥ అని లక్షణము చెప్పి భారతం - ఉద్యోగ పర్వము నుండి “అదిమ్మ”, రాఘవ పాండవీయమునుండి “చూపినకులుడు”, నైషధమునుండి “అనించుకించుక”, ఆముక్తమాల్యద నుండి “చించిచ్చు”, విజయ విలాసము నుండి “అడిగిచ్చు”; కవుల పద్యము నుండి “ఎక్కడనుండిట వచ్చినారు”, శుద్ధాంధ్ర రామాయణమునుండి “నిగిడిరువైపులకొ” లక్ష్యములుగా చూపినారు. వీటిలో ‘అదిమ్మ’ ధాతు పల్లవ మనిన్ని, ‘ఎటిగిచ్చుడే’ అనే పాఠమునకు ‘ఎటిగించితగ్గొ’ అనే పాఠాంతరమున్న దనిన్ని, భాగతములో ఇట్టిసంధి లేదన్నట్లు నూచించి తక్కిన గ్రంథాలలోని ప్రయోగాలు “నిరాకరంబులు” అని గుప్తార్థ ప్రకాశికాకారులు వ్రాయుటకు సాహసించినారు. కవిశ్రయమువారు

ఈ సంది తరుచుగా చేయకపోయినా వారి తర్వాతి మహాకవుల వ్రాయగాలు వందల కొలదిగా ఉన్నవిగదా ఈ సందికూడదని లాక్షణికులు ఎట్లు సాహసించి చెప్పగలరు? ఇకారమునకు ఇ ఈ ఎ ఏ లు పరమైనప్పుడు సంది సహజముగాను శుభి కింపుగాను ఉంటుంది.

సందికార్యము అన్ని భాషలలోను ఒకటేతీరున ఉండదు. ఏఒక్క భాష లోనైనా ఎల్లకాలము ఒకటేతీరున వేదములో ఉన్నట్లు పాణిని సంస్కరించిన సంస్కృత భాషలో లేదు. దీర్ఘచ్చు వైశున్న నకారము దానికి అచ్చు పరమైతే అనుస్వారముగా మారుతుంది. ఉ. మహాన్ + ఇంద్ర = మహా-ఇంద్ర; విద్వాన్ + అగ్నే = విద్వా-అగ్నే; నకారము ఈ, ఊ, ఋ, వైశున్న యెడల అనుస్వారముతో పాటు రేఫగాకూడా మారుతుంది. ఉ. అశ్వీన్ + అప్స = అశ్వీ-రప్స; పరిధీన్ + అతి = పరిధి-రతి; అభిశూక + ఇవ = అభిశూ-రివ.

ఋగ్వేదంలో విసంది కనబడుతున్నది. ఈదిగువను కనబరచిన చరణాలలో విసందిగా ఒక్కొక్కచోట చదువుతేనే కాని అక్షరసంఖ్య సరిపడక ఛందోబంగము కలుగుతుంది.

మిత్రోదేవేష ఆయుష (III, 59)

సమితోనావి అహితం (X, 135)

పనాయమో భోఅన్తే సమిన్వతవ్ (I. 160)

సంస్కృత భాషలో సంది కొన్నిచోట్ల వైకల్పికము, కొన్నిచోట్ల నిత్యము, నిత్యమైనచోట్లనైనా ఒక్కొక్కచోట సందికార్యము చెందుచూడు విధములుగా ఉంటుంది. సంస్కర్తా (సమ్ + కర్తా) అనే శబ్దమునకు 107 రూపాంతరాలున్నవట!

ప్రాకృత వ్యాకరణాలలో సందిహితములు సరిగా చెప్పటకు ఆధారముగా గణము లేర్పరుచుట కష్టమనిన్ని, ఒక విధమైన ప్రాకృతములో కనబడని సంది మరియొక విధమైన ప్రాకృతములో కనబడుతున్నదనిన్ని, ఏ ప్రాకృతములోనైనా సంది బహుళముగానే ఉంటుందనిన్ని చెప్పినారు.

అలాగుననే తెలుగు భాషలో కూడా నన్నయ కాలమునుండి నేటి వరకున్న సందికార్యము ఒక్కతీరుగానే ఉన్నదని చెప్పటకు వల్లకాదు. లోకుల ఉచ్చారణ స్వభావమును బట్టి మారుతూ ఉంటుంది. అందుచేతనే నన్నయాది ప్రాచీనకవుల ప్రయోగములకు భిన్నముగా ఉత్తరాంధ్రకవుల ప్రయోగములు కనబడుతున్నవి. సమకాలికులయినా ఒక్కొక్క మండలము వారు ఒక్కొక్కవిధముగా పదాంత స్వరములు ఉచ్చరించుటచేత సంది కార్యము కొద్దిగా భిన్నము కాక తప్పదు. ఒక్కమండలము వారైనా తమ అలవాటు ననుసరించి ఒకచోట సందిచేసి మరిఒకచోట సందిచేయక సంభాషిస్తారు.

కొన్నిచోట్ల సందిచేయుటవల్ల ఒక అర్థమున్ను, సంది చేయకపోవుట వల్ల మరియొక అర్థమున్ను స్ఫురించడముచేత సందిసూత్రములు అర్థవిశేషములబట్టి చేయవలసి ఉన్నది.

కొత్తక్షారు (క్షారు కొత్తది అని అర్థము) ఇదే గ్రామనామమై 'కొత్తూరు' అని ఉచ్చారణలో స్థిరమవుతుంది. అలాగుననే పెద్ద ఈతచెట్టు పెద్దీతచెట్టు; పెద్దపరు వచ్చినది, పెద్దేరు దాటినాము; ప్రతిఉత్తరం, ప్రత్యుత్తరం; రెండు ఎడ్లబండ్లు, రెండేడ్ల బండ్లు; అక్కడ (ను) ఉండి పోవలెను, అక్కడనుండి పోవలెను.

యదాగమము నేటి వ్యవహారములో ధారుమారుగా ఉన్నది. 'మా యమ్మ, మా యన్న, మా యత్త, మా యప్ప, మా యయ్య' అని

పామడులయిన తక్కువజాతివారి ఉచ్చారణలో వినబడుతున్నది గాని శిష్టజన వ్యవహారములోలేదు; 'అయ్య గ్రామములలో' అన్నప్పుడు మాత్రం శిష్టుల ఉచ్చారణలో కూడా వినబడు తున్నది. ఇక్కడ ఆకారము యశ్రుతి అంతమందుగల స్వరము. అందుచేతనే కొందరు అయ్యయ్ ఆయాయ్ అని కూడా ఉచ్చరిస్తున్నారు. ఇ ఈ ఎ ఏ య మొదటనున్న మాటలు కొన్ని యకారముతో కొందరుచ్చరిస్తున్నారు. ఆ యితచెట్టు, నా యిడు, ఈ యేనుగు మొదలయిన మాటలలో యకారము వినబడుతున్నది. ఎవడైనా స సంఘములో ఉన్న ఉచ్చారణను అనుసరించి ఉచ్చరిస్తాడు గాని అందుకు ప్తముగా తా నొక్కడు ఒక కొత్త ఉచ్చారణ కల్పించి చేయడు; గనుక 'వ్య భాషమాత్రమే మనసులో' పెట్టుకొని అదైనా తిన్నగా విమర్శించి 'డక నూత్రములు కల్పించిన లాక్షణికుల 'అనుకాసనం పాటించక లోక వహారమును అనుసరించి వ్రాయడమే ఉత్తమము.

మా ఊరు, ఒక ఉత్తరము, పిల్లి ఉన్నది మరి ఒక మొదలయినవి హాచీనాంధ్రుల ఉచ్చారణలో మాయూరు, ఒక యుత్తరము, పిల్లిగరున్నది, మరియొక అని ఉండినా నేటి ఉచ్చారణములో ఈ మాటలందు యశ్రుతి లేదు. ఉ ఊ ఒ ఓ లు మొదటి వర్ణములుగా ఉన్న మాటలు వకాగములో లిపి ఉచ్చరిస్తున్నారు. అందు చేతనే ఒద్ద, ఒడ్డాది మొదలయిన మాటలు వద్ద, వడ్డాది అయి స్థిరపడినవి. గనుక మావూరు, ఒక వుత్తరము, తున్నది, మరివక మొదలయిన వాటిలో వకాగము అదేశముగా యింది.

విసంధి

విసంధి, మహావిసంధి, కుసంధి, దుస్సంధి—ఈనాలుగున్ను సంధి పము అన్నాడు ఆప్పకవి (చూ. V, 8). అందులో విసంధికి,

“తే|| హరి ముసలికిని అనుజాండు అర్జునునకుఁ
జెలి యనచు నిట్లుగుడునుపై శృంగముపయి
స్వరములకు సందిగలుక సాగెనేని
దానిని విసంధి యండు సత్కవులు కృష్ణ.”

అని ఉదాహరణములు చూపించినాడు.

“వాక్యవ సాసంబున సందిలేమి దోషంబు గాదని యాద్య
లండు. ౫౪.

“సత్యము సర్వశ్రేయము. అదిలేనిచో సర్వధర్మములు వ్యర్థములు||
ఇట్లు సంది విగహంబు కావ్యంబులం బాహంత మంద చూపట్టెడు||” అని
బాలవ్యాకరణములోని సూత్రమునకు వ్యాఖ్యానాస్తూ కడపటి వాక్యము
నకు గుప్తార్థ ప్రకాశికాకారులు “పద్యకావ్యములలోఁ బద్యములోని
వాక్యంతము లందు సందియే యుండవలెను గాని పాదాంత మందుం బరె
లేక పోఁగూడదు” అని అర్థము స్పష్టపరచినారు. అనగా వాక్యంతమైనా
చరిణ మధ్యమందు సంది తప్పకుండా ఉండవలెననిన్ని, వాక్యము అంతము
కాకపోయినా చరణాంతమందు విసంధి కూడు ననిన్ని తేలివది. పాదాంత
మందైనా విసంధి కూడదని కొందరు అంటున్నారు.

“పడగనున్న మానుమధ్యవిహ్వలుండు గాఁడు
ఆరదమునకు సూతుఁడచ్యుతుండు.”

అనే పద్యములో “విహ్వలుండు శబ్దంబు పూర్ణబిందు యుక్తముగా
వచ్చించి గణభంగంబు సవరించు కొనుచుఁ బద్యంబుల యందును సంది
నిత్యంబుగా రావలయునే కాని (భయవిహ్వలుండుగాఁ డరదమునకు) సంది
విరహంబు కూడ దని వక్కాణించెదరు. ఇట్టి చోట్లను యధేష్టసంది
నన్నయ భట్టార కాదుల మతమందు నిర్వివాదంబు గాన మతాంతరుల యభి
ప్రాయంబు ప్రమాదింబుని ద్వితీయోదాహరణంబుచే నైన నూహింప
వలయును” అని గుప్తార్థ ప్రకాశికాకారులు వ్రాసినారు.

వీరు వ్రాసినట్లు చరణాంతమందు విసంధికి కవి ప్రయోగాలు అనేకముగా ఉన్నవి. “ఎప్పుడుకా” అని ద్రుతాంతముగా ఒకపాదము అంతమై “ఎలమి” అని దాని తర్వాతి చరణము ప్రారంభించినపుడు, ‘ఎప్పుడున్నెలమి’ అని ‘ద్రుతమునకు ద్విత్వరూపమైన సంశ్లేష కలుగ వచ్చుననైనా ఒప్పుకోవలసి ఉంటుంది; లేదా, చరణాంతమందు విసంధి కావచ్చుననైనా ఒప్పుకోవలసి ఉంటుంది; చెండింటిలో ఏదీ ఒప్పుకోలేమంటే భాగతము, భాగవతము, రామాయణము మొదలయిన ప్రమాణ గ్రంథములలోని ప్రయోగాలు అగ్రాహ్యములు కావలసి వస్తుంది. అందుచేత, కొందరు ఏదో ఒకటి ఒప్పుకుంటున్నారు. “పాపండున్నె” అని (భాగ. II, 198) సరణ మధ్యమందు కూడా ఇటువంటి రూపాలు కనబడుతూ ఉండడము చేతను, “భయవిహ్వలండుగాడు ! అరదమునకు” అని ఉకాంతముగా సరణమంతమై తర్వాతి చరణము అచ్చతో ఆరంభించిన పద్యాలు అనేకముగా కనబడుతూ ఉండడముచేతను ద్రుతమునకు ద్విత్వరూప సంశ్లేషమున్ను సరణాంతమున విసంధిన్ని ఒప్పుకోక తప్పినదికాదు.

చరణమధ్యమందు విసంధిగా ఉన్న ప్రయోగాలు తరుచుగా కనబడడములేదు గాని లేకపోలేదు.

విజయ విలాసం (II. పు. 37) లో

“క|| ఈకవ్వడి యతివేషము, చేకొని యున్నాడు; ఇదిగొ...” అనిన్ని సానందోపాఖ్యానము (పు. 43) లో “ఉ. నవ్వరు ఎవ్వరైన...” అనిన్ని ఉన్నవి.

కాసనాలలో కూడా చరణమధ్యమందు విసంధి కనబడుతున్నది:—

1. కరగిరివియదిందు గణనమైపరగఁ
గాకకునేండ్లు అక్షతృతీయ్యయమి

హిరవాసరమున...(Vol. IV. No. 731)

వరవీరచోడ వల్లభుండు అఖండవర్తి వీరపంజు (VI, 731.)

భూసురేంద్రులు ఈ రీతి సంస్తుంతింప (V, 1212)

మహావినంధి, దుస్సంధి

రెండున్న విసంధి, మసంధితో పాటు సంధివోషములని అప్ప నాడు, (చూ. అప్ప. V, 8). మహావినంధికి 'సురత్ యద్భు' కి ఉదాహరణమున్ను, దుస్సంధికి 'అందున్నని' అనే ఉదాహరణ బరచినాడు. వీటిలో రెండవ దానిని గురించి 'ఆంధ్ర పండిత భాషాభేదజము' వేరా 77-88 లలో ద్రుతమునకు అచ్చుతో అనే శీర్షిక క్రిందను వ్రాసినాము గనుక ఇక్కడ మరి ప్రత్యేక శ్రద్ధ లేదు.

తము లోపింపగా ద్రుతమునకు పూర్వమందున్న, పరమందున్న ల సంధి వల్ల ఏర్పడిన (చూచెక్ + అతడు) చూచతడు మొ|| ప్రాచీనకవి ప్రయోగాలు కనబడలేదు. వేంకటాధికారి పంచతంత్రములో మాత్రము "ఘనతరఘూర్జరీ..." అనే "నగించటు గాక యుండినక్" అనే ప్రయోగమున్నది. ఇటు హులాశ్వచరిత్రము (పు. 76) లో " (నేను) ఇడదన్న "

మహావినంధి, దుస్సంధి

-అన్న) అనే ప్రయోగము కనబడినది.

"లుక్ సంశ్లేషనాచి" అనే ఆంధ్రశబ్ద చింతామణి మాత్రము గా చేసుకొని (నేను) పిలిచితిక్ + అనఁగ=పిలిచితిననఁగ అని గాని 'పిలిచితినఁగ' అని ఉండరాదని కొందరు అంటున్నారు. సములో ఇట్టిసంధి లేదనే సమ్మతము. భాగతం కర్ణపర్వము లో ఉన్న 'ఉనిచితిపుడు', శాంతిపర్వము (I, 14) లో ఉన్న సరియైన పాఠములుగా అంగీకరించలేము.

ప్రాచీనకవులు ఇట్టి సంధిచేయకపోయినా ఉత్తరాంధ్రకవులు కొందరు రచించిన గ్రంథాలలో నీనికి ప్రయోగాలు కనబడుతున్నవి. (చూ. పట్టిక.)

నేటివ్యవహారములో కొన్ని మండలములందు 'నేను చేసినాను, చేశాను' మొదలయిన రూపాలే కాని 'చేసెతిని' మొదలయిన ఉత్తమపురుష క్రియారూపములు లేవు. ఉన్నచోటను 'చేసెతినయ్యి, చేస్తినయ్యి' అని ద్రుతముంచి పలుకుతున్నారు. చేసెతయ్యి; చేస్తయ్యి అనేవారు ఉంటే ఉండవచ్చును. ' (నేను) చేసెతయ్యి ' వంటి సంధిచేసినవారు లోక వ్యవహారమును అనుసరించి 'చేసినారా? లేక గణము కుదగక ఛందస్సుకోసము చేసినారా? అని సంశయించ వలసి ఉన్నది.

'నిత్యమనుత్తమ పురుషక్రియాస్వితః' అనే అంధ్ర శబ్ద చింతామణి నూత్రమునకు ఎవరికి తోచి నట్లువారు అర్థం చెప్పవచ్చును. భూతార్థక్రియా రూపముల తుదినున్న ఇత్యమునకు సంధి నిత్యముగా ఉండడము వీపురుషములలోను అంటే ఉత్తమ పురుషము కాక తక్కిన ప్రథమ, మధ్యమ పురుషములందు అని కొందఱంటున్నారు. అందులో అస్పష్టవి,

“వనుధనుత్తమ పురుషమైకవచనమునను

దక్క భూతక్రియా పదాంతములంగల్లు

నిత్తులకు మీద నచ్చులు హత్తునపుడు

నిత్యముగ సంధులు ఘటించుచుత్త్యదనున.

తే|| పుడమి నూత్రోక్త ముత్తమ పురుషమనుచుఁ

దత్పురుషమెల్లఁ గొనరాదు తృహూక్తి

మున్ను తిజ్ఞధ్యములతోడ నెన్నకలెన

నిత్యముగఁ బ్రాణసంధి దానికి ఘటించు||”

అని నిత్యవిధి ఉత్తమపురుష బహువచనము, ప్రథమ పురుష బహువచనము, మధ్యమ పురుష ఏకవచనము, బహువచనములకు చెప్పి 'వింటి మీనార్త, మనీశ్వరులు పీవించిరట, నీవు నేలితివట, మీరు గట్టితిరట' అని

ఉదాహరణములు చూపించినాడు; అంతేకాక, 'కూర్చుండిరి యెండొయిం గదిసి' అని శ్రీనాథుని నైషధము (V, 66) లోని ప్రయోగము నాక్షేపించి నాడు. అయితే అడిదముసూరకవి ప్రథమ పురుషబహువచన క్రియారూప ములందు సంధినిత్యము కాదని లక్షణముచెప్పి (చూ. 14 లక్షణము) అడిపర్వము (VII, 132), ఉద్యోగపర్వము (III, 36), నైషధము (V, 66) లోని పద్యాలు దాహరించినాడు. ఇందులో మొదటి పద్యము ఎత్తుగీతి రెండవ చరణములో "ఇచ్చిరి యందు కొండలు" అని ఉంటే, భారతము అచ్చు ప్రతులలో "(సురవంశ్యులకు) నిచ్చి రందు కొండలు" అని దిద్ది సవరించిన పాఠము కనబడుతున్నది.

మువర్ణలోపము

"మధ్యమ పురుష మువర్ణకంబునకు హలపసానంబులు పరంబు లగు నపుడు లోపము విభాషనగు... చూడుము + నన్ను — చూడునన్ను, చూడుము నన్ను ... చూడుమనియె — వినుమనియె — ఇచ్చుట; నచ్చు పరంబయినది కాబట్టి లోపములేదు" బాల. సంధి. ౪౬ "వ్యతిరేక మధ్యమ మువర్ణకం బున కెల్లయెడల లోపంబు విభాషనగు. నమ్మకుము + ఇట = నమ్మకిట, నమ్మకుమిట" బాల. సంధి. ౪౭.

[పాచీనాంధ్ర]ములోని ప్రయోగాలు ఈ సూత్రములలో చెప్పినట్లే ఉన్నవి. గాని ఉత్తరాంధ్రగ్రంథములలో మువర్ణము లోపించి దానికి పూర్వమందున్న పరిమందున్నగల అచ్చులకు సంధిచేసిన ప్రయోగాలు అనేకముగా కనబడుతున్నవి (చూ. పట్టిక).

యుక్తారాంత క్రియల ప్రార్థనార్థక రూపాలు నేటివాడుకలో చెయ్యి, చెయ్యండి; పొయ్యి, పొయ్యండి; తియ్యి, తియ్యండి; అయినవి. వీటికి 'అని' చేర్చితే చెయ్యమని, చేయమని; చెయ్యండని, చేయండని, పొయ్యమని, పోయమని, పొయ్యండని, తియ్యమని, తీయమని, తియ్యండని అవుతున్నవి. రఘునాథ మహీపాలుని పార్వతీపరిణయము (పు. 56)లో "చేయమని" అనే ప్రయోగము, 'య'కారము యతిస్థలమందు నిలిచిఉన్నది.

అ కార స ం ధి

i తత్సమ శబ్దములందు

అము. గంగను	(II, 9)	ప్రబం. పరిఖనువార్ధి	(పు. 18)
చేస్తుడిగె, భర్తంచు	(VI, 108)	ప్రభో. వల్లభనుచు	(II, 19)
కవిక. దూతని	(II, 128)	రామ. మిథ్యని	(పు. 8)
చం.వి. మాయో	(III, 17)	వరా. పరమాత్మందురు	
రామా. మాయను		వేం. చ. కరుణే	(పు. 195)
(మాయ + అను) (V, 225)		శశి. వేళెటువంటిదా	(పు. 40)
రామస్త. చరిత్ర	(64)	మర్యాదగునే	(28)
సుత్ర	(314)	శుక. నిందపు	(పు. 55)
వార్తనికె	(419)	మాంస. మహిమెట్టిదా	
పద్మ. ప్రేతయి	(IV, 80)	చండశర్మను	

ii. స్త్రీ వాచకములందు

కుచే. బేలుందు	వసు. అమ్మని	(VI, 80)
పాంచా. దాయో	స.కృ. ఎవ్వతో	(పు. 20)
బోయో		

iii. పుష్పిరూపములందు

ప్రభు. కన్నులన		మను. నోచినమ్మలు	(III, 29)
ప్రభో. తనందు	(V, 42)	నేత్రలిండ్ల	(II, 73)
భాగ. ఆర్యులొద్ద	(VII, 1)	మొల్ల. రా. మనందల	(య. 8)
భార. రాజులొద్ద	(అది VI, 11	రామస్త. మామన్న కొడుకు	(360)
	VI, 120 VIII, 66)	రుక్క. పద్మములొద్ద, (దుమములొద్ద	
తల్లిదండ్రులొద్ద	(అర. II, 132)	నై. వి. మనందు	(III, 90)
అనాథులట్ల	(అర. III, 165)	సానం. మానవులాపద	(19)
కియలందు	(అర. III, 166)	సారం. చందమాముల్లుడు	(పు. 5, 55)
కన్యలట్టి	(అర. 1, 8)	మాంస. తనింట	

కౌర్వరక 'ఇ' కారసంధి

అప్ప. గురైఱిగిప్పంబుగ	(IV, 320)	కృష్ణ. వి. అందిచ్చి	(II, 29)
అము. అందిచ్చు	(II, 22; VI, 85)	గౌరీ. ఇమిడున్న	(పు. 29)
అందీక	(VI, 25)	చమ. చూచిత	(I, 81)
చించిచ్చు	(VI, 85)	గుచ్చెత్తె	(I, 88)
ఒదిగుండు	(IV, 217)	చం. వి. చెప్పిడుము	(పు. 21)
ఇందు. ఏయెడనుండిటకు	(II, 124)	చిత్ర. ఖా. వీక్షించుదునుండు	(III, 24)
ఉ. నై. (వ్రాత) కదిసినపుడు	(19b)	చెన్నబ. కోరిటు	(37)
పెనగాడి	(8, a)	ఉండిట	(737, 156)
ఉ. రా. తేలాడు	(1పు. 10)	రప్పించిటు	(150)
ఉ. హరి. అందిచ్చె	(I, 143)	చెన్నుమ. అంటాడు	(25)
కవిజనచ. మండాడు	(III, 86)	శైమి. ఒనరించెదురేగు	
కవిరా. పాంచుండె	(పు. 39)	చూచనల	
కవిసం. (కవులప)-		ఎదిరించాకర్ణ	(V, 180)
ఎక్కడ నుండిట	(పు. 7)	తొడిగేసి	
కాశి. అందీక	(V, పు. 122)	పెట్టిది	(1, 20)
కాశ. ఈదీది		ఎఱిగిట్లు	(VI, 56)
అందిచ్చు	(III, 105)	కోసిమ్మని	(VII, 215)
కుచే. పట్టిడ్చు	(I, 39)	మ్రొయించరి	(VII, 162)
కువ. అందిచ్చు	(IV, 81)	తొండ. పాతాడంగ	(312)
పట్టిడ్చు	(I, 39)	నిలుచున్న	(312)
కృష్ణ. గంజిల్లిదిగో	(III, 17)	శట్టిడ్చు	(315)
అందిచ్చు*	(III, 64)	ధను. ఉంచే	(153)

కొట్టేసి	(153)	ప్రభు. ఉలికులికి	(పు.12)
నిరా. తొలకాడి	(VII,132)	తగిలున్న	(పు.20)
వెలిచిటు	(V)	చూచెఱుంగుదును	(పు.5)
నిర్వ. వి. రా. తేలాడి	(89)		
ఏమనందు	(162)	పృ. ద్వి. నిలిచుండు	(6బి)
ఎఱిగిటు	(164)	ఉలికుల్కి	(11)
పాలించారని	(174)	కదలిపో యారని	(14)
నీలా. పొంచుండి	(1,4)	నమ్ముంటి	(25)
పంచ. నగేడ్పించుక		బస. నిలచాడెడు	(పు. 47)
కూడాది	(226)	ఎఱిగుండరు	(పు.101)
పట్టా. వధించేని	(75)	అందిచ్చు	(పు.138)
పద్మ. అందిన్ *	(II,19)	సిరికిచ్చి	(పు.231)
ఎక్కడినుండిటు	(II,192)	పాడిచెత్తి	(పు.275)
పాండు. కూడాడు	(II,95)	బహు. మట్టలాడు	(పు.41)
ఉండుండి	(IV,300)	అందీడు	(పు.83)
ఉండేతించెకా	(IV,252)	కదిసిట్టని	(III,645)
పారి. అందిచ్చు	(II,12)	తలచిటు	(III,446)
పార్వ. త్రోసియ్యదే	(59)	భాగ. మట్టాడు	(III,72)
చిందీతాపంబు	(80)	అందిచ్చు	(VII,VIII,46)
ప్రభో. అణంగుండే	(1,4b)	కోసిచ్చె	(ఉత్తర X,723)
సంతసిల్లహంకారుడు	(II,13b)	ఎఱింగెటింగి	(IX,515)
ఎదిగెదిగి	(V,41)	,,	X,11.930
ఎఱింగెటింగి	(IV,33b)	ఒదిగుండి	(X,II, 1237)
ప్రభా. చెప్పంపదే	(IV)	భార. ఎఱింగించిపుడే	(ఉ.1,38)

భార. అందిచ్చు	(వి. IV, 112)	చేరిచ్చులు	(186b)
భీమ. తేలాడు	(III)	విక్ర. సేవించిలు	(1, 35)
భోజ. అందిచ్చు	(II, 107)	పొలుసాడు	(1, 95)
చొచ్చడవి (వాతప్రతి VI, 236)		విజ. అనవలసంటి	(1, 161)
మార్గ. పట్టిడ్చు	(357, 358)	అడిగిచ్చునో	(1, 59)
మొర. అందీయ	(య. 36)	వి. పు. నుండేతెంచు	(II, 323)
రాధా. పండుంటి	(II,)	కొండత్రస్వెలుక	(VI, 110)
రాధి. పట్టిడ్చుకు	(పు. 35. ప. 114)	వేం. చ. ఎల్లెత్తెంతో	(పు. 151)
ఉడిగుంట		చేసిటు	(పు. 181)
చేసలరు		తెచ్చిత్తుకే	(పు. 188)
చెప్పిడు		నై. వి. పఱచెందటి	(II, 100)
రాజశే. గ్రహించిపుడు	(IV, 129)	ఉండిటు	(III, 55)
రామా. చేసిటు	(II, 88)	శ. ఎటుబోయెటులానో	(II, 108)
ఉండిటు	(VII, 47)	అందియ్యవే	(IV, 84)
రా. అందిచ్చు	(య. 2212)	శశి. పట్టిడ్చి	(పు. 70)
రామరాజీ. దయమాలటు	(209)	ఎల్లుండూకి	(పు. 52)
వచ్చులు	(333)	కు. చూచిరువార	(పు. 147)
ఉండే	(341, 343)	శృం. శా. తోలాడు	(23)
రాఘ. చూసినకులు		తూలాడు	(25)
రుక్కా. గుడినుండే	(పు. 73)	శకుం. కదిసెన్నడు	(పు. 54)
చేసెంత	(పు. 11)	ఎటింగుండి	(పు. 54)
రుక్మి. పొంచుండి	(1, 43)	వెక్కి-వెక్కిడ్చిన	(పు. 55)
వరా. దాగుండు	(122b)		

ఏనుగు నెక్కిల	(పు.80)	చీవిచక్షత	(1,48)
నడిచాడనేర్చె	(పు.89)	హంస. పడున్న	(II, 148)
తైవ. మరచుంటివి	(11b)	చూచిది	(III, 43)
సమీ. ఉండెటు	(I,156)	చూచదయత	(IV,30)
పండుండ	(II,141)	చూచదియును	(IV,30),
సానం. కాంచితనికి	(పు.30)	దాగుండు	(IV,59)
తెచ్చిచ్చి	(పు. 32)	ఆర్చెపటొమ్మ	(IV,86)
సారం. ఎటుబోయెటు	(పు.16)	వచ్చిట	(V, 171)
పూనిటు	(పు.30)	తలచట	(V,195)
పట్టిటు	(పు.40)	పట్టిచ్చు	(V,245)
వంచాడించక	(పు.57)	పట్టి మేడకు	(V,244)
తెప్పలెత్తిటు	(II, 224)		

ఇత్వసంధి

అప్ప. ఆవడే	(IV,238)	కవిజ. వెలదని	(1,73)
వెనుకట్టులు	(II, 302)	కవిమ. ఇఱుందురు	(పు. 57)
ఆము. అరనింట	(1,83)	మఱుందురు	(పు. 57)
పుట్టింట	(VI,71)	కాశీ. తిత్తిల్చి	(పు.171)
ఓంటొల్లె	(II,52),	పంచే. మోచేయాడు	
వంటతివ	(V, 53)		
అంద్ర. పాలకడలల్లుండు	(దేవవర్గ7)	మవ. పెదపెత్త	
ఇందు. నెనులీకలు	(II, 46)	కృష్ణ.వి. పొక్కిలందము	
ఉ. రా. చెక్కిలేమి	(పు.21)	కేయూ. బ్రాతే	(12-5)
ఎప్పటెలుంగు	(పు.313)	చం. వి. పసిండంద	
కవిక. కాకేమి	(1,8)	మనవాలకించి	

శైమి. వానరదము	(VII,19)	భాగ. ఈశ్వరైన	X. ఉ. 1016.
ఆహుతముచు	(VIII,114)	భార. రాతిరెల్ల	(అది. VI,160)
తొండ. దంతా	(305)	భీమ. ఏనాజ్ఞ	(IV,83)
బంతా	(305)	భోజ. చెట్టొక	(V,77)
కొలిగొ	(305),	మిత్ర. అరటాకు	(25)
వెండందలంబు	(306)	మొ. రా. పనయ్యే నేని	(అర.35)
పదైదయి	(313)	య. అరటాకు	(16)
కటారేది	(315)	వెలితేమియొ	(78)
బుద్ధొకింత	(315)	రాధా. పనేమి, పదార్థేల,	(III,50)
నరస. వానన్న	(IV,68)	సరా	(III, 14)
నిర్వ.వి.రా. మంచిదటంచు	(121)	రామ.వి.కాళిందైన	(64)
నిరం. అందఁబిండ్లకు	(II, 128)	సాటగు	(196)
నైవ. దీనంఘ్రులు	(III, 202)	రామ స్త. బూచని	(25)
పంచ. ఇంటాతని	(1,449)	వా రాదుబిడ్డ	(2)
పట్టా. సమ్మతే	(54)	తెలివంది	(32)
గతేమి	(54)	తెలివెల్ల	(39)
మేటగు	(73)	రుక్మా. తొల్లిటట్ల	(65)
భూమెల్ల	(149)	లం. పెండ్లాండి	(1,32)
లేనపనాదము	(154)	వా.రా. వానిలు	(428,54)
పద్మ. ఎవ్వనింట	(II, 94;II, 151)	వి.పు. వెట్టాటలక	(III,275),
పాండు. ఆనతిచ్చు	(III,45)	కావలించి	(VIII, 168)
కంచంత	(III,81)	ఎల్లుండి	(VIII, 199)
వత్తిడి	(III,55)	వెల్లెతైన	(VIII,317)
పార్వ. తడార్పనే	(31)	వేం. చ. రీతెట్టుల	(పు.61)
ప్రభు. పడతిటుచూడు	(6)	గొడరెత్తి	(105)
సానగు	(11)	వడ్డియ్య	(147)
బస. (పా) కంచేడువాడల	(95)	పైజ. బ్రహ్మచారెట్లు	(IV,11)
బస. (పిం) కా కరువులు	(139)	శశి. ఎల్లుండి	(పు. 52)

శుక. అనతిచ్చు (పు. 106) తల్లింటికి (55).
 సానం. కొందఱొడలు (158) మాంస. అతనాలు
 సారం. ఏటావల (పు. 28)

మహావిసంధి, దుస్సంధి

ఉ. నై. పిలుచున్నక (పు. 25) యోజనము స్వరమేర (X, i, 229)
 ఉ. హ. సర్వాంసుని న్ననుభూతా విద్వాంసులున్నెఱుంగలేరు (XI,)
 (VI, 226) భార్యకిన్నెఱిగి (XII)
 కళా. బలెన్నురుకోభా (VII) భార. ఎన్నడున్నేని (అది. VII, 141)
 కుచే. అన్యులకున్నేయెడ (III, 85) ధైర్యవృత్తికిన్నరునుగ (అగ. 1, 321)
 నృసింహపు. ఎప్పుడున్నెలమి (1, 75) భీమ. ఎడమన్నగ్గాంగలక్ష్మి (V, 130)
 పట్టా. మునికిన్నభిషేకము (29) మను. సయ్యెదకున్ననునైన (III, 48)
 ఉచున్నొక (43) రాజశే. ఈపురిన్నెచట (III, 109)
 ఎప్పుడున్నక (49) రామ. వి. సహారలున్నైన
 అగుచున్నాయాసము (55) రామస్త. నిగసించిన్నివివీరు (20),
 కోటలున్నచ్చటి (73) పగడేళిన్నేని (21) అనుచు
 తల్లికిన్నధిక (182) న్నేందల (27)
 పాంచా. తగన్నెఱిగిమ్ము (5) లం. వాచస్పతిన్నార్యనికా (1, 12)
 పారి. తానున్నించెంబు (మూ. రంగ వి. పు. మాడున్నగ (III, 172)
 రాట్ 11, 436) శుక. తినియెన్నీమాలు (పు. 131)
 భాగ. వెసన్నారసు (II,) ఎడన్నొకచో (పు. 156)
 పాపండులున్నెన (II, ii, 198) సానం. సదనంబునన్నవని (45)
 సర్వమున్నతని (VII,) పొందితిన్నేమిగావరె (94)
 కదియన్నోహో (X, ii, 1247) హరి. యోభమునొందెన్నివిధమున
 సంసర్గకా ఆరాధిత (X, 1, 282) (VI, 159)

ఉత్తమపురుష క్రియాంతమందలి ఇత్వపంథి

అప్ప. నేచిలిచితనఁగ	(V, 135)	కుక. వచ్చితవనినాధ	(పు. 34)
ఉ. నై. పట్టువడితింక	(436)	సమి. వచ్చితసురేంద్ర	(1, 153)
కుచే. పొందితనేక	(1, 70)	సాన. వెరచితింతె	(పు. 56)
జైమి. దక్కితని	(VIII, 131)	ఏసితంతె	(పు. 94)
భార. ఉనిచితిపుడు	(కర్ణ II, 329)	హంస. తెచ్చితింటికి	(V, 191)
పల్కితిట	(శాంతి. 1, 14)	హరి. నేను దొడరి తిపుడు	(ఉ. VIII.
వేం. చ. ఇచ్చితిక	(పు. 41)		(పు. 211)

మువరలోపము

పట్టా. తెల్పున్న	(పు. 51)	హంస. వాకిలివీయని	(II, 55)
మార్క. చెప్పనినక		రామ. ఇందయనుచు	(మా. శ. ర.
విజ. కూర్చుండని	(III, 187)		గెలుచు)

‘పాతవడ్డ మాటలు’

పలుకుల పొందులేక రసభంగము నేయుచుఁ బ్రాతవడ్డ మా
టలఁ దమనేర్పు నూపి యొకటకొ మృదయం బలరింపలేక యే
పొలమునుఁగాని యట్టిక్రమముం దమ మెచ్చుగ లోకమెల్ల న
వ్యులఁ బొరయం జరించు కుకవుల్ ధగ దువ్విటులట్లి చూడగఁన్.

అని తిక్కన వ్యవహార భ్రష్టమయిన శబ్దాలు కావ్యములలో వాడగూడఁ
నిషేధించినాడు. సరసకవులందరూ ఆలాగుననే అన్నారు! మల్లెమొగ్గ
వికసించగానే గుప్పన వాసనవేసినట్లు, పద్యము చదవగానే వినేవారు
చుట్టున భావము తెలుసుకొని సంతోషించేటట్టుగా కవిత రచించగలవాడే
‘కవి’ అనిపించుకొంటాడు.

“తేనెసోకనోరు తియ్యనయగు రీతిఁ

దోడనన్ మెల్ల దోపమన్న

గూడశబ్ద వితతిఁగొట్టాడు వనియెల్ల

మూఁగ చెవిటివాని ముచ్చటరయ” అన్నారట మరి ఒకరు. వాడు

కలో లేని పాతమాటలు అరిగిపోయిన నాణెములవంటివి; చెల్లవు.

‘సంస్కృతము’ తాకిక భాషగా వ్యవహారమందుండినప్పుడు, వేదము లలోని శబ్దములు కొన్ని పాతవడినవి. భాషను శాసనముచేసిన పాణిన్యా దులు అట్టివైదిక శబ్దములు విడదీసి వైదికీప్రక్రియగా అనుశాసించినారు; అవి తాకిక శబ్దములవలె తాకిక వ్యవహారమందు వాడగూడదని నిషేధించి నారు.

అట్లే ఇంగ్లీషుభాషలో నేడు గ్రంథములు రచిస్తూ ఉన్నవారు నేడు లోకవ్యవహారమందు శిష్టులందరూ వాడుతూ ఉన్న శబ్దములేకాని, షేక్స్ ప్షియరు మొదలయిన పూర్వకవుల గ్రంథములలోని, లైబిలులోనివి, పాతవడ్డ మాటలు వాడరు; వాడగూడదని నిషేధమున్నది. షేక్స్ ప్షియరుకాల మందు దర్బారు కవిఅయిన స్పెక్టసరు పాతవడ్డ మాటలతో ‘బడాాయి’ కవిత రచించినప్పుడు, బెక్ జాన్సన్ అనే కవి ఆక్షేపించినాడు; స్పెన్సరుభాష పూర్వప్రదీకాదు, నేటిదీకాదు; అది ఏభాషాకాదు అని; అన్ని దేశముల లోనూ ఇదే కవుల సంప్రదాయము. ప్రజలు అందరూ పాతభాషలు నేర్చు కొన్నవారు కాకపోవుటచేత, అబాలగోపాలం అందరికీ సుబోధముగా ఉండే టట్టు భాషారచన ఉండడమే గొప్పగా ఎన్నిక పొందినది. డ్రైడన్, వర్డ్స్ వర్త్ మొదలయిన ఇంగ్లీషు కవులు వాడుక మాటలతోనే మనోహరముగా కవిత కూర్చవచ్చునని చెప్పి, ఆలాగున చక్కని కావ్యాలు రచించి కవులకు మార్గదర్శకులున్నారు. అప్పటినుండి ఇంగ్లీషు కవిత విభుంభించినది. అనేక నాటకాలూ, కథలూ రచించి ప్రఖ్యాతి పొందిన మహాకవి గాల్ జోవర్డి అన్నాడు:—

To tell an interesting or amusing story through the medium of dialogues which appear to be natural conversation of human beings — That is literature. 'లోకములో మరువ్యులు మాట్లాడుకొంటూ ఉన్నట్టు తోచే సంభాషణలు కల్పించి విదేశీవారికి ఉల్లాసకరముగాను, మనోహరముగాను రచించిన కథ సారస్వతము, అని; "షేక్స్పియర్ రచించినట్లు రచించవలెనంటే, షేక్స్పియర్ నాటకాలలోని మాటలు మనము వాడడము అందుకు అనుకూలపడదు; షేక్స్పియర్ తన కాలములో అందరూ వాడుకొనే మాటలు ఏలాగున ప్రయోగించినాడో ఆలాగున మనకాలమందు వాడుకలో ఉన్న మాటలు ప్రయోగించవలెను" అని షెల్లీకవిత తన అభిప్రాయము చెప్పినాడు.

బంగళీభాష 150 ఏండ్లక్రిందట కావ్యరచనకు ఉపయోగించలేదు; పండితులు సంస్కృతముగానే గ్రంథాలు రచించేవారు; కొంచెము మండికే సారసత్వమువల్ల మేలు కలిగేది. ఒకటి రెండు తరములలో బంగళీభాష హిందూదేశములోని భాషలన్నిటిలోను గొప్పదయినది శిష్టవ్యవహారమందున్న "చలిత్" భాషలోనే నానావిధమయిన గ్రంథములున్న బంగళీ వారు రచిస్తున్నారు. మహాకవి అని పేరు పొందిన రవీంద్రనాథ ఠాగూర్ గారు రచించిన కావ్యములు ఇంగ్లీషు మొదలయిన యూరోపియన్ భాషలలోనికి 'తర్జుమా' అయినవి. 'పాతవడ్డ' మాటలు ఆయన వాడరట.

పాతవడ్డ మాటలు అపరిచితము లవుటచేత, ప్రజలు అట్టి కావ్యములు చదవరు; చదివేవారికైనా ఇంపుగా ఉండవు. అట్టివి రచించడము వ్యర్థ ప్రయత్నము. శబ్దముల రూపములే కాదు అర్థములు కూడా మారిపోతవి. అర్థము మారిపోయిన శబ్దాలు ప్రయోగించే కవులు భ్రమ ప్రమాదములకు లోబడుతూ తప్పుదు. ఈ సూరేంద్రయి తెలుగుదేశమందు పుట్టిన "గొంథి

కాండ్ర సారస్వతము”లో ఆపశబ్దములు మెండుగా ఉన్నవి. నూరుగురిలో ఎనమండుగురైనా ఓనమాలు నేర్చుకొన్నవారు తెనుగు దేశములో లేనప్పుడు, గ్రాంథికాండ్రము తెలుసుకోగలవా రెందరుంటారు? అట్టి భాషలో రచించిన కావ్యాలలో తప్పుపప్పులు కనుక్కోగలవారు అరుదు. అందువల్ల ఆపశబ్దాలు ప్రయోగించి ‘బడాయి’ కవిత రచించేవారికి తగినకాస్తీ కావడములేదు. ఇంట్లాడు మొదలయిన దేశములలో “బడాయి” బట్టబయలు అయినప్పటినుండిన్ని కవులు నివేశముతో మెలగుతున్నారు. ‘బడాయి’ తెలుగు కవిత ఏలాంటిదో చూపించవలెనంటే పెద్దగ్రంథము రచించవలెను. ఇప్పుడు ఇక్కడ ఆవిషయము విస్తరించి విశదపర్చడమునకు వల్లపడదు. మచ్చు చూపించుటకు, పెద్దపేరుగల ఒక కవి రచించిన పద్యములు నెండు మాత్ర ముదాహరిస్తాను. శ్రీచిలకమర్తి లక్ష్మీనరసింహము పంతులుగారు, “వాల్మీకి సంగ్రహ రామాయణ”మనే గ్రంథమందు ఆయోధ్యాకాండలో, దశరథుడు చనిపోయిననాడు ఆయోధ్యాపట్టణము ఎట్లుండెనో వర్ణించిన పట్టున, ఈ పద్యములున్నవి:—

గీ|| పార్థివేశ్వరుఁ డటులందఁ బరమపదము
భార్య లతనిచుట్టును జేరి ధైర్యమెడలి
కరములను మోదుకొంచు వత్సస్థలములు
దిగులుగొని విలపించిరి దిక్కుమాలి

(154)

గీ|| తలిదండ్రులతోడ యాక్రందనధ్వనులతోడ
జారజములు విడుచు బాష్పములతోడ
శోక దేవత వసియించు చోటువోలే
నలర నారేయి నా యయోధ్యాపురంబు

(155)

రెండో పద్యములో నాలుగోచరణమందున్న మొదటి మాటకు, పాచ్చికాండ్ర భాషలో ఏ అర్థమున్నదో తెలియక, అసంగతముగా అది

ప్రయోగించినందున రసభంగమైనది. ఆ మాటకు అర్థము తెలిసినవారు. గోతపడి, ధూత్కారము చేయకమానరు. 'అలరు' అంటే, 'ప్రకాశించు', 'సంతోషించు', 'ఒప్పు' అని అర్థము.

పాఠవడ్డ మాటలు వాడితే, ఈవిధముగా రసభంగము అవుతుందనే తీక్సన వాటిని విడిచిపెట్టవలసినదని ఉపదేశించినాడు.

అన్యదేశ్యములు

ప్రపంచములో ఉన్న దేశములతో, ఇంచుమించుగా అన్నిటితోనూ, ఇంగ్లీషువారికి సంబంధమున్నందున ఆ దేశభాషలలోని శబ్దాలు కొన్ని ఇంగ్లీషు భాషలో చేరినవి. ఇంగ్లీషు నిఘంటువులోని కెక్కినవి; వ్రాసే విషయమునుపట్టి అన్యదేశ్యములు గ్రంథరచనలో ఇంగ్లీషువారు వాడుతున్నారు; కవులకూడా కావ్యములలో ప్రయోగిస్తున్నారు. తక్కిన దేశములలోకూడా ఇట్టి ఆచారమున్నది. మూడువేల సంవత్సరముల క్రిందట ద్రావిడ భాషలోని 'తోకై' (= నెమలిపిట్ట), కఱుప్పు, కాత్తు (= దాల్చిని), అరిసి (బియ్యము) మొదలయినవి కొన్ని శబ్దములు ఆ పేరుగల వస్తువులలోకూడా యూదుల దేశమునందు సుపరిచితమైనవి గనుక హిబ్రూభాషలో చేరినవి; అరిసి శబ్దమే గ్రీకు భాషలో 'ఒరుజా' అయి ఇంగ్లీషులో చేరేసరికి 'రైస్'గా మారినది. 'ఆజానేయము', 'కత్తలాని' మొ|| శబ్దాలు అన్యదేశ్యములు; సంస్కృత భాషాపండితులు వాటికి సంస్కృతమే మూలముగా వ్యుత్పత్తి కల్పించినారు. ఈ విషయము సాకల్యముగా విమర్శించి కీ. శే. వేదం వెంకటాచలకాశ్రి గారు కొన్ని వ్యాసములు రచించి భారతిలో ప్రకటించినారు. యవనుల జ్యోతిఃకాస్త్రము మన దేశమువారు నేర్చుకొన్నందున సంస్కృత గ్రంథములలో 'హోర', 'కేంద్ర' వంటివేకాక, రాశిచక్రములోని మేషాది శబ్దములకు పర్యాయ పదాలుగా యవన శబ్ద

ములుకూడా వాడుకలోకి వచ్చినవి. * యవములు మహద్వలవలె పూజ్యులు అని వృద్ధగార్హుడు ప్రశంసించినాడు.

మన తెలుగుభాషలో అన్యదేశ్యములు అనేకమున్నవి; కవులుకూడా వాడుకున్నారు. ఇట్టి శబ్దములు ఏ యే భాషలనుండి ఎప్పు డెప్పుడు వచ్చి తెలుగులో చేరినవో, ఏలాగున నూరినవో మన తెలుగు పండితులు విచారించలేదు; శ్రీ వావిలికొలను సుబ్బారావు పంతులుగారు, తమ సులభ వ్యాకరణములో, ‘కోజు, ఖిచ్చు, జమ, బాబు’ మొదలయిన శుభక మాటలు, ప్రయోగస్థానములు కావని నిషేధించినారుగాని, ఆయన నచిం చిన సుభద్రావిజయము (పు. 54) లో “కంతు తేజ్” అని ప్రయోగించి నారు. ‘తేజ్’ అనే శబ్దము సంస్కృత శబ్దమే అనుకొన్నానో, ద్రావిడ శబ్దమే అనుకొన్నానో అచ్చ తెలుగే అనుకొన్నానో! శ్రీనాథుడు మొదలుగా గొప్ప కవులు అందరూ ఇట్టి అన్యదేశ్యములు యధేష్టముగా వాడుతూనే ఉన్నారు. మన దేశము మసల్ మాన్ ప్రభువులు చాలా కాలము పరిపాలించి యుండినందునను, ఆ మతమువారు, తురస్కూలు, పకానలు, అరబ్బులు మొదలగు కోటానకోట్లుగా అన్ని మండలములలోను, స్థిరనివాసము వీర్చుకొని మనకు తోడి కాపులయి ఉన్నందునను, వారి భాషలో చేరిన అరబ్బీ, పాసీ, తుర్కీ మాటలున్ను హిందీమాటలున్ను, ఒక్క మన తెలుగులోనే కాదు, అన్ని భాషలలోనూ చేరినవి. ఈ “తురక మాటలు” అపరిహేయములు; సరసకవితకు ఆలంబనములు. శ్రీనాథుడు అక్కడక్కడ ఒక్కొక్కమాట, “ఖుసిమిదన్” (హర. పీఠ. 22) అని ప్రయోగించినాడు; గాని ఆంధ్రకవితా పితామహుడు ప్రచురముగా ఇట్టి శబ్దములు తెలుగులో పొదిగినాడు. (చూ. మను. 11 8. 29.); ఆ సిమ్మట

*క్రియతాబరికము కుశీరలేడుపాఠేయయాక కొర్పాట్య;

తైషీక ఆకోకో హృద్రోగశ్చాంత్యధం చేత్థమ్” శబ్దకల్పద్రుము

ఇట్టి రచన పరిపాటిగా కనబడుతున్నది. (మా. అనిరుద్ధ. 18-19, హంస 350-356 శబ్ద కృష్ణమూర్తిశాస్త్రిగారు రచించిన ఉత్పలమాలలు.) నాన్న రాజులు ఇంగ్లండు జయించి పాలించిన కాలమందు నాన్నన్ సైంచి శబ్దములు ఇంగ్లీషులో కలిసినట్లే, మన తెలుగులో ఉర్దూ మాటలు చేరి, భాషాభివృద్ధికి కారణములయినవి. సాలాఖరువలెనే నెలాఖరు, మాసవారీ, బేమర్యాద, పెత్తనదారుడు, కలట్టరీ, నిజాయితీ, గుమ్మాగిరి, బంగ్రోతుగిరి మొదలయిన శబ్దములు ఎంత సాంధికగలిగియున్నవో 'మాడండి. హిందూస్తానీలో 'కుడాల్' అంటారు. 'వేలకొలదిగా' ఉన్నవి హిందూస్తానీమాటలు నిత్యవ్యవహారములో ఆంధ్రభాగతిశరీరములోని అంగములయినవి; ఛేదినే గాయములు పడకతప్పదు. ఆంధ్రనామ సంగ్రహము మొ॥ నిఘంటువులలో ఉర్దూ మాటలు తెలుగులకు పర్యాయ పదాలుగా పూర్వలే చేర్చినారు; "ఎకిమీడు పాదుసా యేలిక మన్నీడు సాహేబు రాయడు" (సాంబ. మాన.) ప్రాణ్యనిఘంటువులో ఇవి అనుబంధముగా ఉన్నవి. శబ్దకర్తాకరమందు 'హిం' అనే గుర్తు గలిగి కొన్ని, మరికొన్ని ఆన్యదేశ్యములయినా 'దేశ్యములు' గాను చాలాశబ్దము లున్నవి.

ఇన్నా రేండ్లయి ఇంగ్లీషువారితో మనకు సంబంధమేర్పడ్డది. మారేండ్లయి వారి భాష తెలుగువారు నేర్చుకొంటున్నారు. వ్యవహారమందు అనేకమయిన ఇంగ్లీషు మాటలు పామరులుకూడా వాడుతున్నారు; వాటికి మారుగా తెలుగు మాటలు వాడితే సుబోధము కావు. పాశ్చాత్యుల జ్ఞాన విజ్ఞానములు ఇప్పుడు ఇంగ్లీషు భాషద్వారా మనవారు కొందరు సంపాదిస్తున్నారు. అవి దేశములో వ్యాపించేటట్లు చేయడమునకు దేశభాషలో ఇంగ్లీషు మాటలు చేర్చవలెను. ఇంగ్లీషు మాటలు, సంస్కృత శబ్దములు ఉర్దూపదములు, మన భాషలో కలిసిపోయినవన్నీ మన మాటలే; అవి విడిచితే వ్యవహారహాని. బడ్జెట్ వంటి విషయములు చ్చరించేటప్పుడు ఆంధ్ర

పత్రికా సంపాదకులు ఒక్క వ్యాసములో నూరు ఇంగ్లీషు మాటలు ప్రయోగిస్తారు. బాలకవులు కావ్యాలలో ఔచిత్యమునుబట్టి అవి ప్రయోగించవచ్చును. మతుకుమల్లి నృసింహ కవిగారు (1862 లో) 'రిచించిన చెన్న పురీ విలాసమందు ఇంగ్లీషు మాటలు ఇంపుగా కూర్చినారు — 'ముదమంద మదరాసు గొన్నరుల్ చెలిమి వాటిల్లఁగానే సెలవునేయ, బందరుపురము లోపల గల్గెత్తురు-జడ్డి కన్నలు మొదలుగాఁగలుగు దొరలు.....' (పు. 3)

శ్రీ తిరుపతి వేంకటేశ్వరులు 'గ్రామోభోను', 'మోటార్ కార్', 'ప్లీడర్లు', 'జప్తు బంబోతు' వర్ణించినప్పుడు వాడిన ఇంగ్లీషు మాటలు అందరికీ క్రావ్యముగా ఉండలేదా? ఒప్పులకుప్ప అనదగిన ఖండకావ్యము, 'పండుగ కట్నము'లో బాలకవి శ్రీభోగరాజు నారాయణమూర్తి పంతులు గారు ప్రయోగించిన ఇంగ్లీషు మాటలు ఎంత అందముగా తెలుగుమాటలతో పొత్తుగూడి ఉన్నవో చూడండి.

“కా. పోస్టాఫీసున పోస్టు నేయుండొక జాబుక రేపు; నామాటలక

టెన్టుంజేయఁగవచ్చు; “స్టామిడియేట్లీ”యంచు వైరిచ్చుటే

లెప్టన్నింటను; వైరుమాచుకొనుచుక వేవేగ మేల్ మైన్రుతో

నేస్తార్బావర; దారణాలెకద మీకేమైన వేన్దనచో.”

ఎల్యట్ ఆనే ఇంగ్లీషు కవి ఒక ఇంగ్లీషు కావ్యములో ఇటాలి యన్ రించివాక్యములే కాక సంస్కృత శబ్దాలుకూడా ప్రయోగించినాడు, కడపటి పద్యములోని కడపటి పాదాలు “దత్తదయస్వమ్ దమ్యత కాంతిః కాంతిః కాంతిః (త్రివేణి V, 2). 'లాలారూక్', 'లైట్ ఆఫ్ ఏష్యా' వంటి ఇంగ్లీషు కావ్యములలో హిందూదేశ భావలక్ష్మిని శబ్దములు ప్రయోగమైనవి.

అన్యదేశ్యములు మొట్టమొదట ప్రయోగించేవారు యథాశ్రుతముగానే ఉచ్చరిస్తారు; అలాగుననే వ్రాస్తారు. పామరులనోటను అవి మరిపోతవి. తెలుగులో అంతర్ భూతములయిన ఇంగ్లీషు శబ్దముల రూపములున్న అర్థములున్న, ఇంగ్లీషు వ్యాకరణమునుపట్టి, కోశమునుపట్టి నిర్ణయించ కూడదు; అట్లే హిందూస్తానీ మాటలున్న. ఇట్టివి అన్నీ తెలుగుభాషా స్వభావానుసారము తెలుగులో మారుతవి. గోడ్—గోడ్డు; వాఫ్—వాచీ; ఏకర్—ఏకరము, ఏకరాలు; హాస్పటల్—ఆస్పత్రి, గజ్—గజము; గజాలు; చాబీ—తాళంచెవులు, తాళంచేతులు. తెలుగులో చేరిన సంస్కృత ప్రాకృత శబ్దముల సాధుత్వాసాధుత్వములు తెలుగుభాషా లక్షణమునుపట్టి నిర్ణయించవలెను. సంస్కృతము వ్యవహార భిష్టమయినది, (అనగా ఇప్పుడు అది లౌకిక భాషకాదు) గనుక, వైదిక శబ్దముల గురించి వైదిక ప్రక్రియనుబట్టిన్ని, వేదములలోని ప్రయోగమునుబట్టిన్ని, నిరుక్తము బట్టిన్ని రూపములున్న, అర్థములున్న నిరూపించినట్టే, సంస్కృతశబ్దములను గురించి పాణిన్యాదులు చెప్పిన లక్షణముబట్టిన్ని, కోశములనుబట్టిన్ని రూపములూ అర్థములూ నేర్చుకొంటారు. తెలుగు ఇప్పుడు వ్యవహారమందున్న “లౌకిక భాష” గనుక, తెలుగులో చేరిన సంస్కృత శబ్దాలకు తెలుగు మాటలతోపాటు “లౌకికత్వము” కలిగినది. వాటి అనుశాసనము తెలుగు దేశములోని శిష్టవ్యవహారమునుపట్టే చేయవలెను. “తెలుగు స్వతంత్రభాష” పూర్వము ఏజాతివారయి ఉండినా, ఏమతమువారయి ఉండినా, ఏభాష వాడేవారయి ఉండినా, నేడు తెలుగు మాతృభాషగా గలవా రందరూ తెలుగు సంఘములోనివారేకదా; అట్లే తెలుగులో కలిసిపోయిన అనాంధ్ర శబ్దములన్నీ, పూర్వము ఏభాషలోనివైనా, ఇప్పుడు తెలుగులే; నేటి వ్యావహారికాంధ్రభాష అభినవాంధ్ర భారతియొక్క వాజ్మయ శరీరము; భాషలో చేరిన అన్యదేశ్యాలతోపాటు సంస్కృతాలున్న ప్రాకృతాలున్న

ఆమె శక్తిములో అంతర్భూతములే; కానివి అవసరమునుబట్టి వేసే వేషాలు, పెట్టుకొనే అలంకారాలు, పూసుకొనే మెరుగులు. నన్నయ పుట్టకమునువే 'చరిత్ర. 'దర్శలు, సంబోధన, సమర్పణ, స్ఫూరణ, వధ, సఖుఁడు, తపశ్చరణ, చతుశ్శాల, కమలనేత్ర, మనోవల్లభి, ధారుణి, పుడమి, ధర్మపు' మొదలయిన మాటలు తెలుగులో కలిసిపోయినవి. ఆయన ఇవి పుట్టించలేదు; పెద్దల సహవాసమువల్లనే పెద్దల తెలుగుభాష ఆయనకు అచ్చినది. గ్రంథములు చదివి ఆయన సంస్కృతము నేర్చుకొన్నాడు. ఆ భాషలో ఈశబ్దములు అపభ్రంశములు; సంస్కృతములో రచన చేసినప్పుడు ఇట్టివి ప్రయోగించలేదు. సంస్కృత భాషలో కావ్యము రచించేవారివలెనే, తెలుగు కావ్యములో, ఉత్కర్షణకోసముగాని, ప్రాధికోసముగాని, అడంబరముకోసముగాని, ఔచిత్యమునుబట్టికాని, సంస్కృతసమాసములు, సంస్కృత శబ్దములు ప్రయోగించేవారుకూడా సిద్ధాంతకాముడికి లోబడక తప్పదు. విమర్శకులు చ్యుతసంస్కార దోషములుంటే నిందించకూడరు. మమ్మటుడు కావ్యప్రకాశము, సప్తసౌల్లాసములో ఒక శ్లోక ముదాహరించి, 'దానిలో కవి ప్రయోగించిన "అనునాథతే" అనేక్రియ అత్మనే పదము; ఆ క్రియకు ఆకీర్ణు అర్థమున్నప్పుడే అట్టి పదము విహితమయినది; ఈ శ్లోక మందు దానికి యాచన మర్థము; ఆ అర్థమున్నప్పుడు పరస్మైపదమే విహితము; గనుక 'అనునాథతి' అని ప్రయోగించవలసి ఉండెను' అని, కవి యొక్క అజ్ఞానము ప్రకటించినాడు.

చిన్నయనూరి సీతిచంద్రికలో "యుధ్యన్ మేషమధ్యము" అని యుధ్ధాతువు పరస్మైపదముగా ప్రయోగించినాడు; అది అత్మనే పదము; చిన్నయనూరికి సంస్కృతభాష బాగారొక ఈ తప్పు చేసినాడు. ఎనభై యేండ్లయి హైస్కూల్స్లోను కాలీజీలలోను తెలుగు పండితులు ఈ పుస్తకము విద్యార్థులచేత చదివిస్తూ ఉన్నారు కాని, గ్రంథములోని చ్యుత

సంస్కారదోషములు ఎవ్వరూ చూపించ లేదు; కవిసార్వభౌములు “విస్ఫర మాణాధగోష్ఠుడు” అని శ్రీకృష్ణభారతములో ప్రయోగించినాడు; విస్ఫర్ ఆత్మనే పదము కాదు; పరమైష్టపదము. ఇట్టి తప్పులు విమర్శకులు చూపించ లేదు. సంస్కృత భాష తెన్నగా అభ్యసించనివారు తెలుగులో కలియని సంస్కృత శబ్దములు ప్రయోగించేయెడల ఏమరి ఉండగూడదు. శ్రీతిరుపతి వేంకటేశ్వరులు అట్లే ఉపదేశించినారు.

క. “ఏవల సంస్కృతమర్యా, దావిదులును గేవలాంధ్ర తత్పరులును గా
“వార లుభయ భాషాకోవిదు లవ్వారు దీని గురువులు జగతికి.”

‘గ్రాంథికాండ్రము’ అనేది ‘కల్పిత భాష’ గాని దేశభాషకాదు; లోకవ్యవహారమందు లేని సంస్కృతము కొన్ని పాళ్ళు, వ్యవహారప్రకృష్టమైన ప్రాచీనాండ్రము కొన్ని పాళ్లు కలిపి పండితులు తమ పాండిత్యము ప్రకటించడముకోసము తయారు చేసుకొన్నది. దానిజోలికి సామాన్యులు పోగూడదు; పండితులు, వారిలో వారే, తగవులాడుకొంటూ, శతస్సులు పాశుపతములు ఒకరిమీద ఒకరు ప్రయోగిస్తున్నారు. మనము ఉద్ధృతోనూ పాలతోనూ అలవర్చుకొన్న మన మాతృభాష మన నాలుకమీద తాండవము చేస్తూ మన ఆధీనమందున్నది. దానిలో మన యిష్టమువచ్చినట్టూ కవిత్వలు కూర్చున్నచునే. తప్పులు గమ్యమైనా రావు. “ఉక్తి విశేషము కావ్యము; భాష నైదై తేనేమి” అన్నాడు రాజశేఖరుడు.

చిల్లర సంగతులు

[ఇంకా అనేక విషయములను గురించి ప్రసంగించ దలచినానుగాని, వల్లపడదు. వాటిలో కొన్ని మాత్రము టూకీగా నూచించి, గ్రంథము సమాప్తము కాకపోయినా చాలిస్తాను.]

అథానుస్వారము, శకటరేఫము, రావడి, ఆదేశములు; ఆగమములు
 జోపవిశ్లేషములు మొదలయినవి గ్రాంథికాంధ్ర భాషయొక్క ముఖ్య
 లక్షణములుగా పండితుల వ్రాతలలో పైకి కనబడుతున్నవి. పరిశీలించి చూస్తే
 వీటి ప్రయోగములో వ్యవస్థకనబడదు. చిన్నయసూరి నీతిచంద్రిక, మొదటి
 రెండు కూర్పులలోనున్నట్లుగా, మళ్ళా అచ్చువేయించి దానికి నేను వ్రాసిన
 ప్రస్తావనలో ఈ భాషాలక్షణములు అస్తవ్యస్తముగా చిన్నయసూరి రచనలో
 ఉన్నవని దుజువు చేసినాను. శబ్దరత్నాకరములో నయినా వ్యవస్థ కనబడదు.
 లాక్షణికులు ఆ సేతులు మున్నూ రేండ్లయి వీటికి వ్యవస్థ యేర్పర్చుటకు ప్రయ
 త్నము చేస్తున్నారగాని ఆ ప్రయత్నము నేటికైనా సఫలము కాలేదు;
 పూర్వులు చేసిన వ్యవస్థలు పరస్పర విరుద్ధముగా ఉన్నవి. అందుకు
 కారణము ఆంధ్రభాష మొదటినుండి నేటివరకున్న మారకుండా ఒక్క
 లాగుననే ఉన్నదని ఆంధ్ర పండితులు భ్రమ పడడము. ఆంధ్రభాష, తక్కిన
 భాషలవలె, మూతూ ఉన్నది; ఒక్కొక్క యుగములో, ఒక్కొక్క
 అవస్థలో, ఈ భాషయొక్క లక్షణములు ఏ లాగున ఉన్నవో, నమ్మదగిన
 లేఖలు (ఆ యా యుగములలో వ్రాసినవి) దొరికితే నిరూపించ వచ్చును.
 పండితులు ఆ ప్రకారము విమర్శించలేదు. నన్నయ కాలమందున్న వ్యాఖ
 యోగికాంధ్రభాషలో మీద పేర్కొన్న లక్షణములున్నట్లు ఆ కాలపు శాస
 నములలో కనబడుతున్నది. అయిన రచించిన భారతమందున్న ప్రయోగము
 లను బాగా పరిశీలించినట్లయితే, అకాలపు భాషావ్యవస్థ నిరూపించడము
 దుష్కరముకాదు. ఇట్లే ఒక్కొక్క యుగమందు భాషలో కనబడే
 మార్పులను బట్టి, లక్షణము కనుక్కోవచ్చును. ఈ విమర్శకు శాసనములు
 ఆధారము; అవి మొట్టమొదట చెక్కినట్టే నేటికిన్నీ ఉన్నవి; తాటాకుల
 మీద వ్రాసిన గ్రంథములు అట్టివికావు. క్రి॥ శ॥ పదకొండవ శతాబ్దిలో
 నన్నయ రచించిన భారతము మూలగ్రంథము అయిన చేతితో వ్రాసినది గాని,

వ్రాయించినదిగాని నేడు దొరకదుగదా; పోనీ, వుదహారణ శతాబ్దిలో పెద్దన రచించిన మనుచరిత్ర మూల గ్రంథముగాని, 18-వ శతాబ్దిలో కూచించి తిమ్మకవి రచించిన ప్రబంధములయినా గాని, వారు వ్రాసిన తాటాకుపుస్తకాలుగాని, దొరకవు. మూలగ్రంథముల చూచి లేఖలు తాటాకులమీద ప్రతిపుస్తకాలు వ్రాసిఉంచడము, అవి చూచి మరికొందరు వ్రాయడము-ఈలాగున ఒక తరమువారు వ్రాసినవి చూచి మరియొక తరమువారు వ్రాసిన ప్రతిపుస్తక పరంపరలో, నశించగా మిగిలినవి, మనకు దక్కినవి. ఇవి మన తాతముత్తాతల కాలముగా వ్రాసినవి. అంతకు పూర్వము వ్రాసినవి అరుదు. ఇట్టి వ్రాత ప్రతులలోని పాఠాలు అనేక విధాల మారిపోయినవి. లేఖకులలో, పండితం ముఖ్యులు తమ ఆభిప్రాయాను సారముగా పాఠములు దిద్దినారు; అపండితులు గ్రంథస్థభాష బాగా తెలియక, అక్షరాలు సరిగా పోల్చలేక, పాఠాలు పాడుచేసినారు. అచ్చయంత్రములు మన దేశమునకు వచ్చిన తర్వాత, అంద్ర గ్రంథములు అచ్చు వేయించినవారు, “పండితుల” చేత ముందుగా అవి దిద్దించినారు. అప్పటి అంద్రభాషా పండిత్యము, అంద్రభాషా లక్షణము వలెనే, నిరూపించ శక్యముకానిది. వారి గ్రంథ పరిష్కరిణ పద్ధతి వర్ణించడమునకు ఇక్కడ వల్లపడదు. నా “వ్యాసావళి” లో ‘రాజరాజు కాలమందున్న తెలుగు భాష’ ను గురించి నేను వ్రాసినది చదివితే, కొంత మట్టుకు బోధపడవచ్చును. బసవ పురాణమునకు శ్రీ వేటూరి ప్రభాకర శాస్త్రిగారు వ్రాసిన పీఠికలోను “శివతత్త్వసారము”నకు కీ॥ శే॥ కొమర్రాజు లక్ష్మణరావుగారు వ్రాసిన ఉపోదాతములోను, వారు ప్రాచీన గ్రంథ పరిష్కరిణము ఎంత దుష్కర్మమో తేలియజేసినారు. మీద నేను ఉదాహరించిన భాషాలక్షణములకు వ్యవస్థ ప్రభాకర శాస్త్రిగారి వంటి పండితులు నిరూపించలేకపోయినప్పుడు ఆపని సామాన్యులకు సాధ్యమా? నేనున్న నా కొమారుడు చి॥ సీతాపత్ని చేసిన పరిశీలనము సంపూర్ణము కానందున ప్రకటించలేదు.

తాటాసు పుస్తకాలలోనే, యతిప్రాస స్థానములందు తప్ప, తక్కిన చోట్ల అగమన్నలు మొదలయినవి, చాలాకాలము క్రిందటనే పాటించడము మాని వేసినారు. తాళికభాషలో అర్థానుస్వారాలు, శకటరేఖలు అదేశాలు వినబడనప్పుడు, అవి పాటించుటండా పద్యాలు నడివిలే, విశేషానికి తప్పగా తోచదు. ఆర్యము చెప్పేవారికి భ్రాంతి కలుగదు ఈ కాలమందు కవులు పద్యాలు రచించి కాగితాల మీద వ్రాసినప్పుడు గాని, మరిఒకరి చేత వ్రాయించి నప్పుడుగాని అగమన్నలు మొదలయిన పద్యములు చిన్నైలు కనబడవు. ఇవి అచ్చుపడేటప్పుడు, కొందరు “ప్రాశ్న” లు దిద్దుతూ, అక్కడక్కడ, (ఒక్కొక్కడు అస్తవ్యస్తముగాను) పెడుతున్నారు; ‘విధిలేక’, విమర్శకులకు భయపడి కాబోలు. ఆంగ్లప్రతికా సంపాదకులు సంపాదకీయ వ్యాసములు గ్రాంథి కాంధ్రమండే రచించినా నిర్భక్తమయిన ఈ నియమాలు ఉపేక్షించినారు. 1863-వ సం॥ రాజమహేంద్రవరమునందు డి. మునసబుగా ఉండిన సామినేరి ముద్దు కృష్ణమూర్తినాయుడు గారు హితనూచని అనే గ్రంథము పీఠికలో ఈ నియమాలు అనవశ్యములని విడిచి పెట్టినారు. రా. బ. కందుకూరు వీరేశలింగము పంతులుగారు, కవుల చక్రత, మొదటి కూర్పులో (మా. పు. 141, 146) వీటినలన భాషన కలిగిన చిక్కులు తొలగించ వలసినదని ఉపదేశించినారు.

నాఅభిప్రాయములు వేరే చెప్పనక్కరలేదు. నేటి శిష్ట వ్యవహారములో అర్థానుస్వారము మొదలయిన వాటి ఉచ్చారణ విబడదు. ప్రాచీనాంధ్రములోవినబడేది. ఆంధ్రభాషాచక్రత నిర్మించేవారు వాటిప్రక్కటాస్వత్తరాలు విడుక్కిస్తారు. అబ్రహదవారుపడతారు. నేటి తేటపాటగు కవిత్వకూర్చేవారు తమ నోటను భారతి పలికించి నట్టే కాగితముగూడ వ్రాయవలసినది. లేనిపోని బొట్టు చుక్కలూ పెట్టి కొత్తమాటలు పాశపాన నడచుదు.

గ స డ ద వా దేశమును గురించిన్ని రావడిని గురించిన్ని మాత్రము తొన్ని విషయములు తెలియజేస్తాను.

గ స డ ద వా దేశము

ఈ ఆ దేశము ప్రాచీన కావ్యము లందున్న శాసనము లందున్న వచ్చినచోట్ల నిత్యముగా రావలసినట్లును, రానిచోట్ల రానేకూడ దన్నట్లున్న కనబడుతున్నది; ఎక్కడనూ వైకల్పిక మైనట్లు కనబడదు. ప్రధమ మీనము — ద్రుతప్రకృతికములైన నేను, తానుమీద తప్ప — నన్నయోది ప్రాచీన కవుల కావ్యములలో ఈ ఆదేశము నిత్యముగా కనబడుతున్నది.

“నవికృతి శబ్దాత్ పతః సాంస్కృతికానాం భవంతి గసడదవాః” అనే సూత్రమునకు అధారముగా నన్నయోది ప్రాచీన కవుల ప్రయోగమేదీ కనబడలేదు. అంతేకాదు ఈ సూత్రమునకు విరుద్ధముగా నన్వయక్షణ సార సంగ్రహము (పు. 53) లో తియ్యకవి చూపించిన శ్రీనాథుని కాశీఖండము లోని “ఎవ్వండు పశించు”, తిక్కన ఉత్తర కామాయణములోని “ఇట్లు దపంబు”, పనుచర్తలోని “వెంపు వరీసింప” అనే ప్రయోగాలే కాక, యుద్ధమల్లుని శాసనమందు “ఇందు ప్రత్యక్షమై” అనిన్ని నాచన పోముని ఉత్తర హరివంశమందు (IV, 53) “అశ్వమంబులై వల్క... పీఠాల్ గోపించిన” అనిన్ని, ఉన్నది.

ఏవార్థకము, క్షార్థకము, ప్రశ్నార్థకము, సంబోధనము భీతశోక తగ్మదూరాగ్రాసన సంశయార్థకములు అయిన శబ్దములమీద ఈ ఆదేశము గాదు. సీత చెప్పినమాట నా చెప్పినమాటవంటిది. ఇందులో సీత ప్రథమా విభక్తిలో లేదు గనుక దానిపై ఈ ఆదేశమురాదు. బ్రహ్మశ్రీ మల్లాది సూర్యనారాయణాస్త్రిలవారు తమ ఆంధ్రభాషకు శాసనములో ఈ విషయము గురించి వ్రాసిన దానికి అనేక కవి ప్రయోగాలు అధారముగా ఉన్నవి.

చిన్నయనూరి మొదలయిన దక్షిణాది తెలుగు పండితులు వ్రేల్చు. (=హోమముచేయు), తోలు, త్రావు, వ్రేయు (=వ్రేచు) అని లేని. లేఫముచేర్చి ప్రియోగించినారు. నన్నయాది మహాకవులు 'వ్రేల్చు' అనే శబ్దము 'వే' పాస్వానమందుంచి ప్రియోగించడము ఎరుగుదుము. అట్టిస్థలమందీ 'వ్రే' గల శబ్దము కనబడేదాకా 'వ్రేల్చు' సాధువని అంగీకరించలేముగదా!

2) తెలుగులో ఖి, ఘ, ఛ, ఝ, త, థ, ధ, ఢ, ఫ, భ, లేవని భిమపడి, అట్టివర్ణములుగల మాటలు వ్రాసి నప్పుడు "ఒత్తులు" తొలగిస్తున్నారు పండితులు. అనుకరణములలో ఈ వర్ణములు ఉచ్చరించకపోతే అవి సార్థకములుకావే! 'ఖింగుమని', 'ఘుమఘుమ', 'ఛీఛీ', 'ఝూంకారము', 'తారుమని', 'థక్', 'థూ!', 'ఫట్', 'భగ్గున'—ఇట్టిమాటలు వాడుకలో లేవా? ఇవే కాక, 'ఖారం', 'ఘాటు', 'బచ్చా', 'ఝూరీ' తాజా, థంకా, 'ధగిడి', 'ఫలసాయం' 'భడవా' మొదలయినవి కూడా అనేక మున్నవే. తాటాకు పుస్తకాలలోను, శాసనాలలోను 'భంగారము', 'భావులు', 'భండి', 'భండారి', 'భావ (గారు)', యాభై కనబడుతున్నవి. 'భమిడిపాడు', 'భమిడిపాటివారు' పైడి ఘంటంవారు, ఢిల్లీవారు వంటి శబ్దాలు మార్చశక్యముకాదు. తెలుగులో ఉండగా ఇవి లేవనడము అవివేకము. శబ్దరత్నాకరములో 'తావు' అనే మాట 'గామ్య' మని అనుశాసనమున్నది. నన్నయ మొదలుగా మహాకవులందరూ ఈ శబ్దము ప్రయోగించినారు; 'గామ్యము' ఇట్టి తెలుగు మాటలు?

(3) 'అబ్జపత్రము'— మ. మ. కొక్కొండ వెంకట రత్నముపంతులు గారు తమ ఆంధ్రీకృత ప్రసన్న రాఘవములో ప్రయోగిస్తే, ఆ గ్రంథము విమర్శించిన క. ప్ర. వేదము వేంకటరాయశాస్త్రిలవారు, "అబ్జపత్రమనగా తామరచేసేగాని తామరాకు గాదు. అనునకు అబ్జనీపత్ర మనవలె,

యును. సంస్కృతము వీధులలో చెత్త తొట్టలలో దొరకను” అని అక్షేపించినారు. (మా. పు. 113) ‘పద్మపత్రము’—రా. బ. కందుకూరి వీరేశలింగము పంతులుగారు మాలవికాగ్నిమిత్రములో వాడిన ఈ శబ్దమును గురించి, ఆ శాస్త్రులవారే, ఆగజ్ఞానములేక శబ్దమును ప్రయోగించుట—పద్మపత్రములనఁగా తామరలేసలు, సద్మినీపత్రములనఁగా తామరాకులు, అని ఆంధ్రసాహిత్య పరిషదప్రమవార్షికోత్సవ సభలో చదివిన అన్యక్షోపన్యాసములో వ్రాసినారు. (మా. ఆ. సా. ప. ప్రతిక. (VIII, 1.పు. 90).

సంస్కృత శబ్దాలు ‘చెత్త తొట్టలలో దొరకవు అంటారు సంస్కృత పండితులు; గ్రాంథికాంధ్ర శబ్దాలు పెంటకుప్పలలో దొరకవు అంటారు తెలుగు పండితులు. కళాప్రపూర్ణులు వాడిన ‘తామరాకు’ శబ్దాత్పూర్ణములో లేదు. భారతాది గ్రంథములలో ‘తామరపాకు’ మాత్రమే దొరుకుతుంది. నేడు ‘తామరాకులు’ చెరువులలో పుట్టి మన యిళ్ళలోనూ ప్రవేశించి, చెత్తతొట్టలలోకి పెంటకుప్పలమీదికి వెళ్లడము మాత్రమే కళాప్రపూర్ణులను తెలిసిన విషయము; నలుగురితో నాటు వారున్న ఎక్కడో సంపాదించినారు తెలుగు. దానిమీ? ఆ విషయము అట్లా ఉండవలసిందే.

‘పద్మపత్రము’ అంటే తామరాకు అని అగ్రము కాదా? శరణ్యకరము మొట్టమొదట చూడండి. “తామరపాకు”, ద్వ. వి. (తామర + ఆకు) పద్మపత్రము.” అని సీతారామాచార్యులవారి అనుశాసనము ; పోనీండి; ఆయన సంస్కృతము నీచెత్త తొట్టలలోనికో! నన్నయ ఆదిపర్వములో, భీముడు అన్నదమ్ములకోసమున్ను తల్లికోసమున్ను ‘కమలపత్రపుటికల నీళ్ళు ఇమ్ముగా సంగ్రహించినాడని వ్రాసినారు (మా. VI, 179); ‘కమలపత్రపుటికలు’ అనలేదు. ‘కమలపత్ర పుటికలు’ అంటే ‘తామరాకు దోప్పలు’ కాదా? భోజన పాత్రలకు యోగ్యమయినవి, ‘పలాశంపద్మపత్రం’ అని పుగోహితులు చెప్పుతారు.

4) 'అతివిస్తారము'—'అతివిస్తరము' : అనుటకు మారుగా 'అతివిస్తారము' అని వీరేశలింగము పంతులుగారు ప్రయోగించినాకని కళాప్రపూర్ణులు నిందించినారు; గాని వారే వరలక్ష్మీ ప్రతకల్పమందు (మా. పు. 42) "ఈ వ్రీతమును సవిస్తారముగా నీకు జెప్పితిని" అనిన్ని, కథాసరిత్సాగరమందు 'విస్తారముగా' అనిన్ని వ్రాసివారు. తప్ప లెప్పువారు తమ తప్ప లెఱుంగరు విశ్వ". ఇతే ఈ శబ్దము మహాకవులు ప్రయోగించిఉన్నారు: భారతమందు, 'అతివిస్తారము' (శల్య. 11, 388), (భీష్మ. 1, 73), (అశ్వ. 111, 206); 'విద్యావిస్తారము' (అశ్వ. 111, 13); భాగ. 'రచింపు మీ సతి విస్తారంబుగా (11, 212), మార్క. 'కథావిస్తారమై' (1, 14); పాల్కురికి సోమనాథుడు బసవ. 'ప్రస్తుతోత్తల గద్యపద్య కావ్యముల విస్తారముగఁ జేసి విసుతించువారు; సంస్కృత భాగవతమందే, "వచదేవి సవిస్తారమ్ స్వస్యదుఃఖస్య కారణమ్" అని ఈ శబ్దము ప్రయుక్తమై ఉన్నది (1:43)

5) 'పద్మనేత్రి', ఇట్టి శబ్దములు అసాధువులని చిన్నయ సూరిగారు బాలవ్యాకరణమందు (తత్స. నూ. 84) అనుశాసించి ఉన్నందున, తెలుగు సారస్వతమందు, నన్నయ మొదలుగా మహాకవులందరూ ప్రయోగముగా ప్రయోగించిఉన్న ఇట్టి శబ్దములు కనబడకుండా, అచ్చుమాటములలో ఉండే పండిత పద్యములు దిద్ది మార్చి వేసినారు. నాగిరెడ్డిగారు, మొట్టమొదట అచ్చుపద్య కూర్పులలోను 'పద్మనేత్రి', 'కమలనేత్రి', 'అంబుజనేత్రి' వంటివి కనబడుతున్నవి. నన్నయనాటి శాసనములలోనూ ఉన్నవి (మా. సోమలదేవి శాసనము.) ఈ శబ్దముయొక్క సాధుత్వాసాధుత్వమును గురించి పండితులు ఇదమిత్థమని నిర్ణయించలేదు. పాణిని వ్యాకరణ ప్రకారము అసాధువు లనవలసి శబ్దాలు కొన్ని ఇతర వ్యాకరణముల ప్రకారము సాధువులుగా పండితులు అంగీకరించి ఉన్నారు. బొప్పదేవుని ముగ్ధబోధ వ్యాకరణమునకు శ్రీరామ తర్కవాగీశుడు రచించిన వ్యాఖ్యానమందు

ఇట్టి శబ్దములు సాధువు లనుటకు తగిన ప్రమాణమున్నది. ఈ సంగతి నా మిత్రుల బ్ర||శ్రీ|| వజ్రుల చినసీతారామస్వామి శాస్త్రిగారు నాకు తెలియ జేసినారు. కూపస్థ మందూకములవంటి పండితులు మహాకవుల గ్రంథములు పరిష్కరించుటకు సాహసించి చాతాలు పాడుచేసినారు.

6) 'కుసుమకోమలి' తప్పన్నార కళాప్రపూర్ణుః తప్పుకాదు; ఒప్పే. (మా. నన్నె. కుమార. 581, VIII, 313; అనుశాస. III, 125; హరి. ఉ. VII, 58). 'పుష్పకోమలి,' అట్టిదే, సాధుశబ్దము (మా. అగ. V, 203, విరా. 1, 154, కాశీ. VI, 234, భోజ. III, 223); ప్రసవ కోమలి అట్టిదే. నాయకి, బాలకి, లాసకి అని తెలుగులోనే కాదు; నవీ నార్య భావలలోనూ స్త్రీలింగ శబ్దాలు ఈకారంతములుగా ఉన్నవి.

7) 'యవ్వనము' తెలుగులో సాధువు; ఇది 'జవ్వనము'నను రూపాంతరము. 'జవ్వనము'నండి 'జవ్వని' వచ్చినది. పాఠసంస్థానమందు 'వ్య' ఉంచి, మడికి సింగన పశ్యపుగాణమందు యవ్వనము ప్రయోగించినాడు (మా. 1, 91) క. అవ్వనములు దమమయ్యమై, యవ్వనమున, వ్రొవ్వి...; అనంతుడు భోజరాజీయమందు (మా. VII, 108) ఇట్లే ఈ శబ్దము వాడి నాడు. ఉ. నవ్వచుఁ జెక్కుమీటి...యవ్వనలక్ష్మికిన్.... వాఁ, దువ్విరు లూరుచుఁ...శ్రీనాథుడు రచించిన గ్రంథము లన్నిటిలోనూ 'యవ్వన'ము ప్రయుక్తమై ఉన్నది. పండితం మన్యుల పరిష్కరణములో మారిపోయినది. సాహిత్య పరిషత్తువారు సంపాదించిన శివరాత్రి మహాత్మ్యము వ్రాతప్రతి ఇప్పటికి లోకములో కనబడుతున్నది ఒక్కటే ఉన్నది. దానినిపట్టివారు అచ్చువేయించిన కూర్పులో మూలమందు చాలాచోట్ల ఉన్న 'యవ్వనము' అచ్చులో 'యోవనము'గా మారినది. ఇట్లే 'కమలనేత్ర', 'మంటపము', పట్టణము మొదలయినవిన్నీ మారురూపము పొందినవి. లోకములో శిష్ట వ్యవహారమందున్న శబ్దములు మహాకవులు వాడిఉంటే, అవి మార్చి దిద్దడము

నకు అధికార మెవరిచ్చినాగో ఈ పండితం మయ్యలకు? అడిగే దిక్కు లేదుగదా.

8) 'మండపము' నకు రూపాంతరముగా 'మంటపము' సంస్కృతమండే చేరినది, తటాకః, తడాకః, లటకః, లడకః మొ॥ అనేకమున్నవి.

9) 'పట్టణము', ప్రాకృతమంజరి (III, 23) పత్తనం, పట్టనం. సరస్వతీ నిలాసములో, పత్తనం పట్టంచైవ. సముద్రతీరమందు, నదీతీరమందుండే పుగములకు పట్టణమనే పేరు-అని కాటియ్యని అర్థశాస్త్రమందున్నది. తెలుగు కవులు ప్రాసస్థానమందు 'ట్ట', 'ణ' ఉంచి పట్టణశబ్దము ప్రయోగించినారు. భాగ. X, 1, 164, 1150; ; నిర్వ. V, 79. క....పట్టణ...హరి. ఉ. VIII, 84. పట్టణ....కళా. 1, 22. శబ్దరత్నాకరమందు శబ్దమున్నదిగాని ప్రయోగములు కనబరచలేదు.

10) సంస్కృతములో పుల్లింగములుగా ఉండే విమర్శ, క్లేష, పాపిస మొదలయిన శబ్దములు తెలుగులో మువ్వగొంతములుగా ఉండవలెనని సామాన్య సూత్రమున్నా, దానికి విరుద్ధముగా శిష్టవ్యవహారమున్నందున అట్టి శబ్దములు సాధువులుగానే అంగీకరించవలెను. నన్నయ 'చరిత్ర' అని ప్రయోగించినందున, బాల. తత్స. ౧౩ వ సూత్రములో బహుళము అని అనుశాసనము పుట్టినది. 'దర్శ' మొదలయినవాటిలో మువ్వలోపము నిత్యము అని వ్యాఖ్యాతలు అనుశాసించినారు.

'భిక్షము', (సంస్కృతమందు లేదు; 'భిక్షా' శబ్దము స్త్రీలింగము.) నన్నయ అది. VII, 209 లో, ప్రయోగించినాడు; స్త్రీనాధాదులు వాడినారు; దీనిలోనుండే బిచ్చము వచ్చినది. స్వాములవారి భిక్షచేస్తాము. బీదవాళ్ళకు బిచ్చము పెడతాము.

ఊహ:-పుల్లింగశబ్దము, తెలుగులో 'ఊహము' అనుటకు మారుగా 'ఊహ' అటారు. అట్లే తిక్కన శాంతి. 111, 72 లో ప్రయోగించి

నాడు. శిష్టవ్యవహారములో ఉన్న వే నన్నయ తిక్కనాదులు వాడినారు. గాని వారు ఇట్టిశబ్దములు పుట్టించలేదు.

‘విమర్శ’ అని భోజ V, లోనున్న ‘సంస్కృ’ని VI, 126 లో నున్న అనంతకు వాడినాడు. భీమఖండములో ప్రశ్న (IV, 151), చిహ్ను IV, 72) శ్రీనాథుడు వాడినాడు. (చిహ్నులోనుండే ‘చిహ్ను’ వచ్చినది.)

11) సంస్కృతములో ల్యుట్ ప్రత్యయము (=అన) భావాత్కముడు వస్తుంది. అది ఏలింగముం దుండునో లోకమునుపట్టి తెలుసుకోవలెను. ‘సంస్కృ’ అని సప్తంశకమేకాని సమస్వణిని స్త్రీలింగముగా సంస్కృతముగా ఉండుదు; అయినా నన్నయ అది. II, 40 లో సమస్వణి అని ప్రయోగించినాడు; అట్లే ‘సంబోధనము’ అని ముకారాంతముగా వాడవలసిన శబ్దము ‘సంబోధన’ అని అది II, 200 లో నన్నయే వాడినాడు. నన్నయ సమస్కృతము రానివాడు కాదు; గనుక శిష్టవ్యవహారములో శబ్దాలెలాగున ఉన్నవో అలాగున అయిన వాడినాడని అంగీకరించక తప్పదు. సంస్కృతములో ‘సంభావనమ్’, ‘సంభావనా’ అని నెండు రూపాలున్నా నున వాడుకలో ‘సంభావన’ అని ఉన్నది గనుక అదే మన భాషలో సాధువు. ప్రసంగిద్దరూ నిఘంటువు చూచుకొని ఎవరు వాడగలరు. ‘సంతర్పణ’, ‘తాపము’, ‘మద్దన’, ‘పోషణ’, ‘లాలన’, ‘దేవతాగృహ’, ‘భజన’ మొ||వి అనేకము వాడుకలో ఉన్నవి; సాధువులే.

12) బ్రాహ్మడు (బ్రాహ్మలు), ప్రధాని, యజమాని-అనేకములూ ఉన్నవి. మొదటి రెండున్న శాసనములం దున్నవి. ప్రధాని గ్రంథము లందుకూడా ఉన్నది. ‘యజమాని’ నేటివ్యవహారమందున్నది గనుక శ్రీ తిరుపతి వేంకటేశ్వరులు కావ్యములో ప్రయోగించినారు; పత్రికలలో ప్రచురణముగా వాడుతున్నారు. ‘పరశురాముండు దొడ్డి బ్రాహ్మలకర్క’ పద్యపు. “బ్రాహ్మండైన విష్ణుభక్తుండు గాండేని” అని పాల్కురికి సోమ

సాధుడు బసవపురాణములో వ్రాసినాడని శ్రీవేటూరి ప్రభాకరశాస్త్రి గారు సాక్షో చెప్పినారు. చాటువులలోను, శతకాలలోనుకూడా ఈ శబ్దము లున్నవి. దొరగారి 'యాజమాన్యము' యజ్ఞ ధాతువుతో పొందదు.

'గుణి', 'గర్వి', 'మంత్ర' మొ- ఇకారాంత శబ్దములు బహువచనమందున 'గుణులు', 'గర్వులు', 'మంత్రులు'గా ఉంటవి గనుక, 'ప్రధానులు', 'యాజమానులు', 'వైదికులు', 'నియోగులు' మొ. శబ్దములనుండి, 'ప్రధాని', 'యాజమాని', 'వైదికి', 'నియోగి' మొ. ఏకవచన రూపములు పుట్టినవి గాబోలు. కనిష్టేబుల్ (Constable) అనేది ఇంగ్లీషులో ఏకవచనమైనా, తెలుగువారు అది 'లుకారాంత'ముగా ఉన్నందున బహువచనమని భ్రమపడి, ఏకవచనముగా 'కనిష్టేబు' అని వాడుతున్నారు. పత్రికలలో ప్రతిదినము కనబడుతున్నది.

'వైదికి' అనే రూపము సాధువా? అసాధువా? అంటే, శిష్టవ్యవహార మందున్నదా? లేదా అని అడుగుతాను; ఉంటే సాధువే. అతిక-అతీక శబ్దాలు, ఋషిక-ఋషీక శబ్దాలు, కులిర-కులీగ శబ్దాలు వత్మిక-వత్మీక శబ్దాలు సంస్కృతములో సాధుత్వము పొందినట్లే తెలుగులో ఇవి సాధువులయినవి. యాత్రీకులు, ప్రయాణీకులు, కుటింబీకుడు: ఇవి మనము కల్పించలేదు; వాటి అర్థము తెలియజేసే మాటలు తెలుగులో చట్టన దొరకనప్పుడు లోకములోని శిష్టులకు కొందరికి ఇట్టిమాటలు స్ఫురించియుండును; అవి అంత కంతకు వ్యాపించినవి. ఉచితమనితోనే కవులు కావ్యాలలో ప్రయోగిస్తారు; నిర్బంధములేదు.

వృద్ధు, గృహస్థు, దుష్టు, శిష్టు, మూర్ఖు, నీచు, యోధు, భట్టు మొదలయినవి గొప్పకవులు ప్రయోగించినారు. వృద్ధు, (అర. III, లో), మూర్ఖు, (సభా. లో) నన్నయ, నీచు (విరా. లో) తిక్కన, శిష్టు (భోజ. IV లో) అనంతుడు వాడినారు. గృహస్థు విష్ణు V లో ఉన్నది. దీనిలో నుండే గేను

వచ్చినది. 'మూర్ఖు' నుండి మొరకు. వాడుకలో భారతయోధు అంటున్నారు. 'యోధు' నుండి 'తోడు'. సం. దూతః తెలుగులో దూత అయినది కాదా! 'మాకుడు' అని కవులు వాడినా, లోకములో వ్యాపించలేదు. శిష్ట లోకమే దేశభాషపై అధికారము చలాయిస్తుంది. 'మీటింగు'లు, 'తీర్మా నాలు' అక్కరలేదు. లోకములో చెల్లుబడిని పట్టి శబ్దము ప్రయుక్తమో అప్రయుక్తమో చెప్పవలెను.

13) కమండలము. సం. కమండలుః— తెలుగులో కమండలువు- అని ఉండవలెనుగాని కమండలము అని శిష్టలంటున్నారు. భాగ. VIII, 515 లో (వెనుకటి కూర్పులో) ను ఉత్త. హరి. IV, 79 లోను ప్రయుక్త మయిఉన్నది. కన్నడములో కూడా 'కమండల' ఉన్నది. సం. గుగ్గలుః= గుగ్గలః అని ఉన్నందున తెలుగువారి వాడుకలో 'గుగ్గిలము', అయినది.

14) ఉత్తరః—నుండి ఉత్తరము, ఉత్తరువు (అర్ధములో భేద మేర్పడి నది) అట్లే చిత్రః— చిత్రము, చిత్తరువు; భరః— భరము, బరువు; భారః— బారుము, బారువు. ధర్మః— ధర్మము, ధర్మపు, శ. ర. లో. నన్నయ ప్రయోగ ముదాహరించలేదు.

15) గురుః— గురుడు (గ్రహము), గురువు.

16) ప్రయముః— 'వ్యయము' యొక్క వికృతి. ప్రాకృతములో వ్యాడి—వ్రాడి అవుతుంది; అట్లే ఇది అయినది. తిక్కనాదికవులు ప్రయోగించి నారు. రుగ్మత—రుగ్గత యొక్క వికృతి.

17) సృశానము. సం. శృశానము తెలుగువారు సృశానము అని పలు కుతున్నారు. పెద్దలు కొందరు గ్రంథాలలో అలాగుననే ఆశబ్దము వాడు కున్నారు. సంస్కృతములోనే శవర్ణమునకు మారుగా సవర్ణముగల కూపాంతరములు అనేక శబ్దములకున్నవే!— శాతవాహన=సాత-, శారిక=

సారికా, శస్యం=సస్యం, కాయకః=సాయకః. శూకరః=నూకరః; కిశల
యః=కిసలయః, వశిష్టః=వసిష్టః, మశి=మసీ మో|| వి. వందలకొలదిగా
ఉన్నవి; ఎవరికి ఏదిప్రమయి లే అది వాడవచ్చునని గదా. అలాగుననే తెలుగులో
అంగీకరించరాదా?

18) రణము. సం. ప్రణము తెలుగులో 'రణము' అయినది. మొదటి
వర్ణము, వ పొయినది. సం. 'ప్రహసా' లోని హకారముపోయి 'రహసా'
అయినది కాదా. ఇంగ్లీషులోని వ్రైట్ (Write), వ్రాడ్ (Wrong) శ
ములలోని మొదటి వర్ణము లోపించగా 'రైట్', 'రాడ్' అయినవి గా
write, right శబ్దములు నోటను ఒక్కలాగుననే ఉచ్చరించినా, సంద
మును బట్టి శబ్దబోధ కలుగుతుంది గనక వ్యవహారహాని లేదు.

18) 'వెధవ' శబ్దము 'విధవ' యొక్క వికృతికాదు; వైధవేం
శబ్దము నుండి వచ్చినది. సం. వి కారము ప్రాకృ-లో ఏకారమవుతుంది
ఇది తిట్టుమాట వెధవా=వెదవ ముండకొడుకా. కొందరు 'వెధవాయా'
అంటారు లోకములో. దైవమ్=దెబ్బం-దెయ్యం- (దయ్యం).

19) అయిస్వర్యం అయిస్వరియం. సం. ఐశ్వర్యమ్. సం. వి=ప్రాకృ
లో అయి-(ఏదైతః.) పవురువం, సం. పారువమ్. సం. ఔ=ప్రాకృ-లో
అవు. (ఓదౌతః) గౌరవ=గోరవ, గఊరవ (శౌరవేనీ); గౌరవ (మహారాష్ట్ర)
తెలుగులో ఔను=అవును; తౌడు=తవుడు; ఐ=అయి; రైక=రయిక.

20) సౌజ్ఞ(సౌంజ్ఞ, సౌగ్య)-సం. సంజ్ఞా-మడికిసింగన జ్ఞాన. వా.లో
క. విజ్ఞానమునులు నెప్పిన, సౌజ్ఞాభ్యాన.....అని ప్రయోగించినాడు.
కాసనములలోను, వ్రాత పుస్తకములలోను తెలుగువారి ఉచ్చారణ విశద
పడుతున్నది. పూర్వము సంజ్ఞ=సంజ్ఞా=సన్న; అజ్ఞ=అజ్ఞా=అన.
మరిఒకరీతిని, సైంగ వచ్చినది; నేడు సౌగ్య. సౌగ్గి అవుతున్నది.

దంష్ట్రా శబ్దము శ్రీ చిలకమర్తి లక్ష్మీ నరసింహముగారు దంష్ట్రా అని వ్రాసినారు.

21) పుత్రశబ్దములో చెండు తకారములక్కలేదు; నిఘంటువులో ఒక్కతకారమే ఉన్నది. 'పుత్రపాత్రాదిని', 'పుత్రహతీ'

22) దుఃఖము=పాలీ, ప్రాకృ. దుఃఖం, తెలుగులో 'దుఃఖం' అనే శబ్దాలు పలుకు తున్నారు. ప్రాకృతభవము.

23) దర్శనము=దరిసెనము (చూ. శ. ర. కవులు వాడి ఉన్నారు)

వర్ష=వరుష-శాసనములలో 'శకవరుషంబులు'

వర్షం (=వాన) - 'వరషం' అని ఉచ్చారణ వినబడుతున్నది.

హర్ష-హరుష-హర్షించు- (శ. ర. హర్షించు)-'హర్షించు' నేడు వినబడుతున్నది, త్రివిక్రమ వ్యాకరణమందు. అర్హ=అహ, అరిహ, అగుహ.

సంస్కృతమందే, స్వరపః= (రూపాంతరం) సరిషపః; నూత్న= నూతన.

కారజ్జ గపాణిః = (తెలుగు) సారంగపాణి-భాగ. X. ఉ. 329, చ...కచా, కరషణముల్.

పండితులు అసాధువులనుకొనే తెలుగు శబ్దాలు అనేకము ప్రాకృత భవములుగా కనబడుతున్నవి. ప్రాకృతభాషలు అభ్యసించిన వారు వాటికి ప్రక్రియలు కల్పించగలరు. తెలుగులో చేరిన ప్రాకృతాలు గాను గాను మారుతూ వున్నవి.

24) సం. ముష్టిముష్టి-తెలుగులో 'ముష్టాముష్టి' భాషాస్వభావా నుసారముగా వచ్చినది. (చెకాచెక్, ఎగా దిగ మొ||). శ. ర. 190 లేదు. అర, III 395 లో 'ప్ట' యతిస్థాన మందున్నది. కాశీ V, 150 లో శ్రీనాథుడు ప్రయోగించినట్లు తాటాసుల పుస్తకములో ఉన్నది, అచ్చువేసిన వారు "దిద్ది" నారు. భాగ. X. ఉ. 66 లో పూర్వ ముద్రణయందున్నది.

కొత్త కూర్పులూ పండిత పరిష్కర్తలు మార్చి వేసినారు. సం. బాహు శబ్దము నకు భాహా అని రూపాంతరమున్నది; బాహు శబ్దమునుపట్టి బాహూబాహవి అని ఏర్పడ్డది. తెలుగులూ 'బాహాబాహి' అంటారు. ఎందుకు అసాధువు అంటాలో తెలియదు.

25) మిశ్రసమాసములు — అంధ్ర శబ్దముతో కలిసి సమాసముగా ప్రయోగించడము దోషమని, 'మడి' కట్టుకొన్న 'చాదస్తపు' పండితులు కానీస్తే, చెల్లదు. ఒకరిని ఒకరు ముట్టమండా శేలోబండిలో మూర్ఖుని ప్రయాణం చేయడము అసాధ్యము కాదా? అట్లే వివిధ భాషలు మాట్లాడేవారితో సమావాసము చేసినప్పుడు భాషా సాంకర్యము కాక తప్పదు. సంస్కృతములోనే చేరినవి అనేక శబ్దాలు అన్యభాషలలోనివి. (మా. అన్యదేశ్యాలు) మేషాది రానులపేళ్ళు హోగ, ద్రేక్కాణ, కేంద్ర, అనఘామొ, పారిభాషిక పదాలు గ్రీకుభాషలోనివి; వాటితో సంస్కృతశబ్దాలు చేర్చి సమాసమును కల్పించినారుకారా జ్యోతిశ్శాస్త్ర నిర్మాతలు?

అట్లే 'తురకలు' రాజ్యము చేసినప్పుడు 'తురకమాటలతో' తెలుగు మాటలు, సంస్కృతశబ్దాలు కలిసి సమాసాలు ఏర్పడి భౌతిక భాషలో నెలకొని ఉన్నవి; ఎవరు తొలగించగలరు? 'గ్రామనాయకు' వంటిదే 'గ్రామమునసబు' వందలు, వేలు ఇట్టివి ఉన్నప్పుడు ప్రయోగములు ఉదాహరించడము ఎందుకు?

అన్ని భాషలలోనూ ఇట్టి సాంకర్యమున్నది. కన్నడములో 'వైరి సమాసము' అనిన్ని ఇంగ్లీషులో హైబ్రిడ్ (Hybrids) అనిన్ని ఇట్టివాటికి 'పేరు'. పారిభాషిక పదముగా భాషామళాసనము చేసినవారు పెట్టినారు. సమాసముల వ్యుత్పత్తి తెలియజేస్తుంది ఆపేరు. అంతేకాని, అట్టి సమాసములు అసాధువులని నూచనఅయినా దానిలో లేదు. అచ్చన 'వైకృత శబ్ద'మంటే, అది అసాధువని అర్థమా?

బసవపురాణ పీఠికలో బ్ర. శ్రీ. వేటూరి ప్రభాకరశాస్త్రిగారు సవిష్టముగా ఈ విషయము చర్చించి ఉన్నారు. (చూ. పుటలు 97-99) వారుదాహరించిన మిశ్రసమాసాలు పాల్కురికి సోమనాథుడు ప్రయోగించినవి. ఇతరులు ప్రయోగించనవికూడా అనేక మున్నవి; కాసనములలో కొన్ని కనబడుతున్నవి.

‘కృష్ణరాయభారము’ అనే సమాసముయొక్క సాధుత్వము శంకించే వారికి ఆంధ్రసారస్వతములో పరిచయములేదు గాబోలు. లోకములో ఎంత మట్టుకు ఇట్టి శబ్దములు వ్యాపించినవో నేటి వ్రాతలలో కనబడుతున్నవి. కొన్ని ఉదాహరిస్తున్నాను. వీటిలో కొన్నికవులు ప్రయోగించినవే.

అపమాలు	దినవెచ్చము	కాశీకావిడి
అపపాడి	మహారాణి	కాశీగాజులు
అపనెపము	మధురవేణీలు	కాశీమజిలీలు
అపనమ్మిక	అల్పహారవిందు	గ్రామనాయకుడు
అపనమ్మకము	వామనకేరి	గ్రామమునసబు
దున్నదత	మందారపువ్వు	కంఠులేజీ
దుస్సలహా	కమలాపండు	పురుషకశేబరము
దురలవాటు	ద్రాక్షసారాయి	అంగదరాయభారము
నిర్మోగమాటము	గజనిమ్మపండు	శ్రీకృష్ణరాయభారము
అంతరతామర	గజదొంగ	వినాయకచవిలి
అంతరపల్లటీలు	గతనెల	గంధాక్షింతలు
అర్ధరూపాయి	గతసాలు	స్వంతసాగు

అర్ధకా	చంద్రవంక	దాసపట్టా
అర్ధకలి	లింగకాయ	క్రయచీటీ
ఉత్తర జం దెములు	మలపెద్ద	భూఖామందు
ఉత్తరాగ్గాడు	పాదకట్నము	భోగబండా
శుద్ధపాద్యమి	వ్యాసపీట	సరస్వతీమహల్
శుద్ధతెదియ	రామచిలక	ప్రయాణసరంజాము
శుద్ధచవితి	రామమాడ	వర్తకసరకులు
శుక్లపాద్యమి	దర్శముడి	నాటకసామానులు
బహుళపాద్యమి	బ్రహ్మముడి	దీర్ఘవాయిదారుణములు
మధ్యరకము	శివకోవిల	ఉభయపార్టీలు
ఉత్తమతరగతి	గర్భగుడి	సహకారబ్యాంకులు
పంచవన్నె	బ్రాహ్మణకోడూరు	తుంగభద్రాప్రాజప్త
పంచవట్టె	సీతాకోకచిలుక	కఱకంతుడు
పంచరంగీ	శ్రీరంగపట్టణము	ముల్లొకములు
అనేకమంది	పిశాఖపట్టణము	ఇరుఘంటు లిఖితము
ప్రతివాడు	మధురవాడ	నాచనసోమయాజి
ప్రతిరోజు	విజయవాడ	హిందూరాజ్యరమ
కపిలకన్నులు	నాగపూడి	దసరానవరాత్రులు
కపిలజడలు	దేశపాండ్య	నుబ్బారాయపత్ని
జీవగజ్జ	రాజనగరు	జైనస్త్రీ
ప్రాణగొడ్డము	రాజప్రోలు	నేరాగోపణము
నిత్యపడి	రాజతీవి	

ఇట్టి సమాసముల సాధుత్వాసాధుత్వములు చర్చించేవారు జ్ఞప్తియందుంచుకోవలసిన విషయ మొకటి తెలియజేస్తాను. శిష్టానాముక్తా నూత్రా కామభావే అనుశాసనకారణ ఏవదండనీయాః అనే వచనము అధర్వణునికిన్ని అహోబలునికీన్ని వర్తిస్తుంది. తిక్కన భారతములోను ఇతర మహాకవుల ప్రబంధములలోను ప్రచురముగా ఉన్న, 'కొంట', 'వింట', 'అంట' అనే ప్రయోగములు అసాధువులన్నారు. ఈ విషయము వెనుకను చర్చించి ఉన్నాను (చూ. పు. 48-61). ఇక్కడ మరిఒక్క విషయము అట్టిదే తెలియజేస్తాను. “ద్వితీయాచార్యుడయిన అధర్వణుడు రచించిన కారికావళిలో, అర్వాంబాదికి శబ్దాన్యః శ్రేష్ఠానాచకాయతః, తతస్తదంతశబ్దభోగ్యనైవ శ్రేష్ఠాగోచరాః” అని అనుశాసించినాడు (అజ. 111). తృతీయాచార్యుడైన అహోబలుడు ఈ అనుశాసనము అంగీకరించినాడు. ఈ అనుశాసనము నన్నియూది మహాకవుల ప్రయోగములకు విరుద్ధము గనుక చెల్లదు. “నన్న పాఠ్యంబాచి” అని నన్నయ అదిపర్వములో, తిక్కన, “అన్నమాంబా పతి” అని విరాటపర్వములో, ఎఱ్ఱాప్రగడ, ‘ప్రోలమాంబ’, ‘ప్రేకమాంబా మనఃప్రియుడు’, ‘పోతమాంబ’ అని, మడికిసింగన, “మల్లమాంబ”, ‘గౌరమాంబ’, ‘కాచమాంబిక’, ‘సింగమాంబ’ అని పద్మపురాణమందు, శ్రీనాథుడు, “నన్ని పాచార్యవర్య”, ‘అన్నమాంబ’ ‘వేంగమాంబ’, ‘వేమమాంబాసుపుత్ర’, రామమాంబారమణీమణి అని, మారన, ‘మల్లమాంబిక’ అని, బిమ్మెనపోతరాజు ‘గౌరమాంబ, లక్కమాంబ’, అని, అల్లసానిపెద్దన ‘లక్కమాంబ’, ‘నాగమాంబిక’, చొక్కనామాత్యపుత్ర పెద్దనార్యప్రణీతంబు” అని ఇట్లు కవులందరూ అంబా—అర్చ్యశబ్దములు ప్రయోగించి ఉండగా, ఇట్టి ప్రయోగములు అసాధువులన్నాడే! అతని అనుశాసనముతప్పవుతుంది గాని కవుల ప్రయోగాలు తప్పుకావు. గనుక బాలకవులు లాక్షణికుల మాట వేదవాక్యమని విశ్వసించకూడదు. వర్తమాన వ్యవహారిక భాషాశబ్ద

ములకు అనుశాసనము చేసేవాడు శిష్టుల వాడుకను అనుసరించవలెను. వ్యవహారభ్రష్టమైన భాషలోని శబ్దములకు అనుశాసనము చేసేవాడు గ్రంథములలోని ప్రయోగములను అనుసరించవలెను.

26) కరణము, జంగము—ఇవి శ. గ. లో ఉన్నవి. లోకములలో వాటికి ఉన్న అర్థమే అందున్ను ఉన్నది; అయితే ప్రయోగములు లేనందున పండితులు ఆ శబ్దము లసాధువులని భ్రమపడి కరణికుండు, జంగముండు అని గ్రాంథికభాషలో వాడుతున్నారు. అవి లౌకికభాషలో చేరలేదు గనుక కృతకశబ్దములు. మడికిసింగన “సకల నీతిసమ్మతము”లో—‘మంత్రణము సేయఁగరణము, మంత్రయనంబరగునతఁడు మనుజేశునకున్’ అనిన్ని, ‘కరణంబు కొడుకు ముందట, కరణికధన్తంబునందు గడుఁగుశబ్దంఁడై’ అనిన్ని (చూ. 292, 301) ప్రయోగించినాడు. జంగం రామలింగం, వీరేశలింగం, రాజలింగం, వెంకటరంగం, నరసింహం, వెంకటచలం, వెంకటరత్నం, లక్ష్మీకాంతం ము॥ పేళ్లు తెలుగుదేశములో ప్రఖ్యాతమయినవి; కడపటి రెండున్ను స్త్రీలకు కూడా ఉన్నవి. సంబోధించినప్పుడు, ‘మ’ వీర్ణ మవుతుంది. గ్రాంథికాంధ్రములో ‘వెంకటరత్నము’, ‘రత్నంబు’, ‘ఓ వెంకటరత్నమా, వెంకటరత్నమా, వెంకటరత్నంబా’ అని వ్రాయమంటారు పండితులు. లోకములలో అట్టివి ఎక్కడా వినబడవు. ‘లింగడు’, ‘రంగడు’ లోకమందున్నవి; వాటికి బహువచనము వాడుకలో లేదు.

27) అనేక శబ్దములనుగురించి తగవులాట “ఇది ఉకారమధ్యమా ఆకారమధ్యమా?” అని. మధ్యాక్షరము యతిస్థానమందుంటే, దానినిబట్టి సాధుత్వాసాధుత్వములు నిర్ణయిస్తారు పండితులు. అయితే యిట్టి ‘పరిక్ష’ వల్ల సత్యము తెలియదు; యతిస్థానమందు శబ్దముయొక్క మధ్యవర్ణము పడడము దైవాయత్తము. మరి యే భాషలోనూ శబ్దాల సాధుత్వము ఈలాగున నిర్ణయించరు.

తెలుగు భాషాస్వభావానుసారము, 'అరుదు', 'అరిది' అని అనాది వర్ణముల అచ్చులకు సానురూప్యముంటుంది. అరవములో 'అరిదు' అంటారు. తెలుగువారు ఆలాగున ఉచ్చరించరు. చదువు (ము), చదువుకున్నాడు, చదువుతాడు; చదవడు, చదవక, చదవండి, చదవలేదు, చదివి, చదివిన, చదివితని—ఈలాగున 'చదువు' ధాతువులోని అనాదివర్ణముల 'అచ్చు' గు తెలుగువారి నోటను మారకమానవు; ఆ మార్పు తెలుగువారి చెవులకు ఇంపు గానే ఉంటుంది. తొమ్మిదులు అని ఒక ఆంధ్రభాషాచరిత్ర నిర్మించేవారు ప్రాచీనావృత్తిలో శబ్దముల రూపములు ఏలాగున ఉండెనో నిర్ణయించి చెప్ప దము నుకరముకాదు. కడవ, పడమఱ, పసి, బేల, గొడుగు, కొమ్మ, బురద, రాయిడి, పొలితి, మెలత వంటి శబ్దాలు ప్రాచీనాంధ్రములో కడువ, పడుమఱ, పను, బేలు, గొడగు, కొమ్మ, బురుద, రాయడి, పొలితి, మెలత అనే రూపములతో ఉండేవని నమ్ముటకు తగిన ప్రమాణమున్నది. "నేడు వాడుకలో ఉన్న శబ్దాలు విడిచి ఈ పాతమాటలు వాడితే పుణ్యము కలుగుతుంది; కొత్తమాటలు అసాధువులు; అవి వాడితే పాపము సంభవించక మానదు" అని ఎవరైనా ఆంధ్రభాషానుశాసనము చేస్తే చెల్లుతుందా? 'ఎగుచు', 'ఎగచు' అనే రెండురూపములున్న సాధువులనుటకు ప్రమాణముగా ఒక్కపద్యమే (నిర్వ. III, 33) 'ఎగుచు' కింద 'ఎగువన' అనే పాతముతోను, 'ఎగచు' కింద 'ఎగవన' అనే పాతముతోను ఉదాహరించి, శబ్దరత్నాకరము నిర్మించిన ఆంధ్రభాషానుశాసనకారుల వివేకము ఏమి చెప్పును? ఈ ఒక్కవిషయమునుబట్టి ఈలాగున అక్షేపించలేదు; బేలకొలిదిగా ఉన్నవి శ. ర. లోని తప్పులు. ఏదేశమువారైనా నిఘంటువునుబట్టి దేశ భాష వాడరు. శ. ర. లో 'నడుచు', 'పొడుచు' (=ఉదయించు) ఉత్కాగ మధ్యముగా ఉన్నా, భాషాచరిత్ర తెలిసినవారు ఇవి అకారమధ్యముగానే ప్రాచీనాంధ్రమందు ఉండేవని రుజువుచేయగలరు: తెంచు అనుబంధముగా

ఉన్నప్పుడు చుకారాంత క్రియల చువర్ణము లోపిస్తుంది: మొలచు + తెంచు = మొలతెంచు; నడచు + తెంచు = నడతెంచు; పొడచు + తెంచు = పొడతెంచు.

28) వెదకు, వెతకు; విదుకు, పితుకు; బ్రదుకు, బ్రతుకు—ఇట్టివాటిలో 'ద'వర్ణముగలవి ప్రాచీనాంధ్రములోవి; తవర్ణముగలవి ఉత్తరాంధ్రములోవి; అవీ ఇవీకూడా సాధువులే; ఎవరికేవి యిప్పమైతే అవి వాడవచ్చును.

అట్లే నమ్మిగ, నమ్మిక-నేడు నమ్మకము వాడుకలో ఉన్నది; ప్రాచీనాంధ్రములో కనబడలేదు. అమ్మ-అమ్మకము మొ॥ కొత్త తెలుగు "కృదంతములు".

29) మావి, మావిండి ప్రాచీనాంధ్రములోనివి-మామిడి అర్వాచీన భాషలో, వకారము మకారమైనది. ప్రాచీ. తవ్విందలు, తవిందలు. అర్వా. తమిదలు; ఇట్లే చెవుడు, చెముడు; నవలు, నమలు; నివురు, నిమరు; నెవరు, నెమరు; తడువు (తడువు), తడుము; కన్నడములో నడువు, తావరె, నవిలు తెనుగులో నడుచు, తామర, నమిలి-ఇది భాషాస్వభావము గనుకనే కొందరు 'దేవుడు' శబ్దము 'దేముడు' అని పలుకుతారు.

30) ప్రాచీన-ఇంబు=అర్వాచీ ఇమ్ము. ఇట్లే కంబి=కమ్మి; వేంబు=వేము; దంబిడి=దమ్మిడి; దంబు (దంపనాగలి)=దమ్ము; కొంబు=కొమ్ము; తాంబేలు=తామేలు; పెనుంబిట్టు=పెనుమర్త (పెనుమర్తివారు); చిలుకుం బిట్టు=చిలుకమర్త (చిలకమర్తివారు); కారంబూండి=కారుమూడి; నోంబు =నోము; కుంబరి=కుమ్మరి; పొగరుంబోతు=పొగరుమోతు; గొడ్డుంబోతు=గొడ్డుమోతు (తత్సమచంద్రిక పు. 49); నాకుంబరె=నాకుమరె; విలుగం బాడుచు=విరుగమొడుచు. ఇట్టి మార్పులు తెలుగు భాషాస్వభావానసారముగా అవుతవి. శిష్టవ్యవహారమందుంటే సాధువులు; లేకుంటే అసాధువులు..

31) దొరకు=లభించు; ప్రే. దొరకించు అని శ. ర. ఇది ఉత్తరాంధ్రములో ఏర్పడిన క్రియ. నన్నయ్యాది ప్రాచీనుల గ్రంథములలో లేదు. వారి,

కాలముందు 'కొను' అనుబంధముతో 'దొరకును' ఈ అర్థమందుండేది. దాని క్కల్. దొరకొలు, ప్రే. దొరకొల్పు; వ్యతి. దొరకొను. వీటి ప్రయోగములు చాలా ఉన్నవి. రాసురాను ఉత్తరాంధ్రమందు, ఈ శబ్దము మారినది. 'దొరకొను' కుభములో అనే వాక్యములూని ప్రయోగమువంటి శబ్దములుగల పద్యములలో 'దొరకును కుభములో' అని లేఖనము వ్రాయడము కనబడుతున్నందున ఆ ఉచ్చారణ లోకవ్యవహారమందు ఆనాడు ఉండేదని ఊహించవలెను. ఇట్లు 'దొరకు' స్వతంత్రక్రియగా వర్తనము. ఇది ఉకారమధ్యమో అకారమధ్యమో, లేఖము లఘువో గురువో తెలియక పెద్దపేరుగల సందిత పదము దొరుకదు, దొరకొను, దొరకొ మొ॥ శబ్దములు కల్పిస్తున్నాయి.

32) అగుపడు: మూరేండ్లయి ఈ శబ్దము 'కనపడు' అనే అర్థమందు పండితులు వాడుతున్నారు. దీని వ్యుత్పత్తి శ. ర. లోని అగపడు (అగపడు + పడు) = కనబడు, గోచరమగు, అగపాడు = అగపడుట; అగ్గము = అగపడు, కనబడినది; అగ్గపడు = అగపడు; అగ్గపాటు = అగ్గపడుట అనే శబ్దములనుబట్టి పండితులయినా తెలుసుకోలేదు.

ప్రాచీనాంధ్రమందు అగపడు, అగ్గమగు మొ॥వి ఉన్నవిగాని 'అగుపడు' లేదు. "చిహ్నుపడియె దొరకెడ నేపడె నగపడె దపెల్ల బట్టు పడియె దగులుపడియె నచ్చెననగపీతమయె ననందగు" అని ఆంధ్రభాషావ్యుత్పత్తిలో చెప్పిన అర్థములు ఈ శబ్దమునకు గలవు, గాని నేటి తెలుగువారి వాడుకలో ఒక్క "కనబడు" మాత్రమే ఉన్నది. "యథునిచే నగపడె" (విరా. I, 183); 'వీరగ్గమై దొరకొలు' (ద్రోణ. III, 185); 'రామాయత బాహువిధూతి కగపవని జమలో' (శాంతి. 91); నాచే నగపడియె శుక్కునగ ఖంచమొనిన్' (దశ. X, 56) - ఇట్టి ప్రయోగములలో పూర్వము 'అగపడు' వాడినట్లు ఉత్తరాంధ్రులు వాడలేదు. కథాసరిత్యాగరమందు (మా. పు. 633) వేదం వేంకటరాయశాస్త్రిగారు "ఒక పురుషుడగుపడి నన్ను యను

లోకమునకుఁ గొనిపోయెను” అని అగుపడు ప్రయోగించినారు. ఇట్టి వాడుక ప్రాచీనాంధ్రమందు హాస్యాస్పదముగా ఉంటుంది.

కొందరు తమ గ్రంథములందు అనేక వాక్యములలో ‘అగుపడు’, ‘అవుపడు’, ‘జౌపించు’, ‘అగుపర్చు’ మొ॥శబ్దములు తరచుగా వాడిఉన్నారు. జేదం వేంకటరాయశాస్త్రిలుగారు అలంకార సంగ్రహమందు ఇరవైసాళ్లు ఈ శబ్దము ‘గు’వర్ణసహితముగానే ప్రయోగించినారు. రూపకలక్షణము—

క॥ రూపకము రక్షితైత

ద్రూపతఃదదభేదతః బరరూపమును సమా

గోపింప విషయముననది

యాపడు విషయోనతోరు తాను భయోక్తిక॥ అముద్రితగ్రంథ చింతామణిలో వారు ప్రకటించిన వ్యాసములలో అట్లే ఆ శబ్దము ముద్రితమైనది. బ్ర. శ్రీ. వడ్డాది నుబ్బారావు పంతులుగారు మొదలయినవారున్న ఆలాగుననే వ్రాసేవారు. బ్ర. శ్రీ. వావిలాల వెంకట శివావధానులుగారు అదే సాధురూపమునుకొన్నామని నాతో చెప్పినారు. నేను ప్రాచీనాంధ్ర భాషాస్వరూపమును గురించి ఉపన్యసించినప్పుడు చాలా పట్టణములలో ఈ శబ్దముయొక్క వ్యుత్పత్తి విశదపర్చినాను. ఈ కాలమందు ‘కనబడు’ అనే అర్థమందు ‘అగుపడు’ అనే శబ్దము గుర్వర్ణముతో శిష్టజనులు ఉచ్చరిస్తున్నారని గనుకను దానికి రూపాంతరములుగా ‘అవుపడు’, ‘జౌపడు’ ఏర్పడిఉన్నవి గనుకను వాటినుండి పుట్టిన ‘అవుపించు’, ‘జౌపించు’ అనే కొత్తక్రియలు వాడుకలోకి వచ్చిఉన్నవి గనుకను అట్లే వ్రాయవలెనని నా అభిప్రాయము.

ఏనుగ, పీనుగ, ఇంగువ మొ.

32) కొన్ని శబ్దాలను గురించి, అకారాంతమా, ఉకారాంతమా అని తగవులాడుతారు పండితులు. ఏలాగున తగువు తీర్చడము? ‘కద్రువ’ అని

వాడుకలో ఉన్నందున నన్నయ వాడినాడు. అది సంస్కృత శబ్దము గనుక కద్రవు అనవలసి ఉండెను. అయినా, నన్నయ ప్రయోగించినందున సాధులే అంటారుగదా, ఎవరిచ్చినారు నన్నయకు అలాగున, అశబ్దము వాడడమునకు అధికారము? శిష్టసంఘము. శిష్టసంఘమే అట్టి అధికారము బాలకవులకు ఈ కాలమందు ఇస్తుంది.

హింగుశబ్దము ఉపకారాలము—ఇంగువు అని తెలుగులో అనవలెను; గాని 'ఇంగువ' అంటారు. శ. గ. లో నున్నది. అయ్యవ, వస్తువ, మేరువ, బారువ మొ॥ లోకములో వినబడుతున్నవి.

దండః—దండము, దండువు, దండుగు; అయితే లోకములో దండుగ, దండగ అనికూడా అంటారు. అట్లే, పండుగు, పండుగ, పండగ; గానుగు, గానుగ; జీలుగు, జీలుగ; ఏనుగు, ఏనుగ, (ఏనిక); పీనుగు, పీనుగ మొ. వి.

వలువ, వల్వ, వలువము, వల్వము, వలువు శబ్దములు శ. ర. లో ఉన్నవి. అట్లే కైదువు, కైదువ. ఏకవికి ఏశబ్దము కావలెనో అది అకవి వాడినాడు. కవులు ప్రయోగించిన మాటలన్నీ శ. గ. లో చేర్చలేదు.

'చవితి' అనవలెనా? లేక 'చవుతి' అనవలెనా? అని సందేహము పుట్టితే, ఎవరు తీర్చగలరు? శ. గ. లో ఆ శబ్దము లేదు. సం. చతుర్థి = ప్రాకృ. చఉత్థి; గనుక 'చవుతి' సాధువు అని ఎవరైనా అంటే; తెలుగులో, అచ్చులకు సామూహ్యము, భాషాస్వభావానుసారముగా ఏర్పడుతుంది, కాబట్టి 'చవితి' అనే రూపము వాడుకలో ఏర్పడ్డది అని సమాధానము చెప్పగలము.

ఏనుగ, పీనుగ మొ. మాటలవ్యుత్పత్తినిబట్టి, గవర్గము పదాంతమందు ఏకవచనములో ఉండకూడదు. అగవ. అనై, ఏ. వ. అనై-గల్. బ. వ. ఇట్లే ఎలి-కలు; ఈంగలు.

సంస్కృతములో వ్యుత్పత్తినిబట్టి శబ్దముల రూపములు సాధించలేక, పుష్పాదరాది గణములో అలాటివి చేర్చవలసివచ్చినది.

34) అరవములో - పడు-పట్టా, ఇడు - ఇట్టాన్, విడు-విట్టాన్ అని నేటికిన్నీ డుకారాంత క్రియలకు డువర్ణము 'ట్టు', 'ట్ట' గా క్రియారూపములలో ఉన్నది. తెలుగులో కనుపడు, కనుపట్టి చేయఁబడు, చేయఁబడ్డ—(అరవ. నేయప్పుడు, నేయపట్ట). ప్రాచీనాంధ్రముందు 'మాడఁ బట్టడే', అనే ప్రయోగమున్నది. నన్నయకాలమందే 'విట్టు' 'విడు' అయి పోయినది. నేటి తెలుగులో కొట్టు—కొడతాను; తిట్టు — తిడతాడు; పెట్టి - పెడతావా? అని వాడుతున్నారు. అనేపలు నవలలోను కథలలోను, పాటలలోను పదాలలోను 'పెడతాను' వంటి రూపాలు వ్రాస్తున్నారు. అరవైయేండ్లక్రిందట విజయనగరము దర్బారు కవులలో ప్రిసిద్ధులు మండ కామకాశ్రి గారు మార్కండేయ పురాణముందు 'పెడుదురు' అని పద్యములో ప్రియోగించడము నే నెరుగుదును (చూ. పు. 312) శ్రీ తిరుపతి వెంకటేశ్వరులుకూడా సుకన్యలో 'మొఱపెడుదురు,' అని వాడినారు (చూ. పు. 2) ఇట్టివి అభినవాంధ్రశబ్దములు; కేవలము లౌకికములు.

35) మగఁడు-మొగుడు. ప్రాచీనాంధ్రముందు 'మగడ్జు,' 'మగండు'; గవర్ణము గురువుగా ఉండేది గనుక దానిమీది అకారము మారలేదు. ఉత్తరాంధ్రముందు బిందువు పలకదు; గనుక ఇట్టి శబ్దములలోని అచ్చులకు సానురూప్యము కలుగుతుంది; అంతేకాక మకారము ఓవ్యవహుట చేత 'మొ' అయినది. (చూ. చంపూరామ. III, 71 మొగతా (మొ యతి స్థలమందు) "మొగతాతక్కవఁటిక్ మిటారి కపురంపుంబిల్కు, గారాకుఁ దివగమిక్..." శతకాలలోను పాటలు పదాలు మొ. వాటిలో తరుచుగా 'మొగుడు', 'మొగవాడు' అని వాడుతున్నారు. లోకములో మగడు, మగవాడు అనే రూపములు వినపడవు. 'పగడాలు' 'పొగడాలు'గా

మారినది. 'మఖ్ మల్' అనేమాట 'మొఖమల్' అని కవులు వ్రా
'బ్రహ్మచేవుడు=బొమ్మచేవర'.

తాటాకు, నవ్వాను

తాటాకు, మట్టాకు (చూ. ఇత్వసంధి) శబ్దములలో మధ్యవ
నున్న అచ్చు కేవలము అకారము కాదు. ఆ ఏ లకు మధ్యస్థమైన న
తాలవ్యము. ఇంగ్లీషుభాషలో (man) మాన్ అనే పదములోని
వంటిది. ఇది తాలవ్యస్వరము గనుక, తాలవ్యవర్ణములయిన
య లకు అత్వము చేర్చినయెడల ఆస్వరము సరిగా ఉచ్చరించుటకు
ఉండును. గాని తక్కిన వర్ణములకు అత్వము చేర్చినయెడల ఆస్వరము
ఉ. చారు, చాను, చామంతి, చాత, చేళాను, శావ, శాలూలు
శాయవలెను, నల్లశానపురాయి; పంచలు, శవగలు, ఆయలే మొదల.

మేక, పేక, మేడ మొ. శబ్దములలో ద్వితీయవర్ణము అకార
గనుక ప్రథమ వర్ణమందున్న ఏకారము పైని చెప్పిన స్వరమువలెనే
తుంది. అది మేకు, పేకి, మేడి మొ. శబ్దములలో వినబడదు; ఏ
ఏకారముగానే ఉంటుంది.

నేటి బంగాలీ భాషలో ఈ స్వరముగల ఆక్ (=ఏక) ఆక్
(=ఏకతార), తాగ్ (=త్యాగ) మొ. శబ్దములు వందలకొలదిగా ఉ
నునీతి కుమారచటర్జీగారు Bengali self-taught అనే గ్రంథ
వ్రాసినారు.

తెలుగువారందరూ తరుచుగా ఉచ్చరిస్తూ ఉన్న ఈ స్వరము,
సరియైన అక్షరములేదని, విడిచిపెట్టుకోవడము విచేకము కాదు. ఇ
'ప్యానయినాడు' అని వ్రాస్తున్నారు. చూ. తిరుపతి వేంకటేశ్వర
లక్షణాపరిణయము (I, 62). అయితే వారి ఉద్దేశము ఇందులో

వర్ణము యకార సహితముగా ఉచ్చరించవలెననికాదు. అది మైని చెప్పిన స్వరము ఉచ్చరించుటకు చిహ్నముగా పెట్టినది. ఆ సంకేతము స్థిరపడలేదు. తప్పుగా చదువుటకు అవకాశమిచ్చును గనుక కొత్త చిహ్న ఒకటి కావలెను. మైని నూచించినట్లు తాటాకు అని టామైని ఒక చుక్క పెడితే చాలును. “గిన్నాబ్రహ్మకపాలము” కాశహస్తి. శత. ఈ చుక్క లేకపోతే కవి ఉద్దేశించినట్లు గిన్నాలోని స్వరము సరిగా ఉచ్చరించలేదు. శావ శాయవలెను శాసనములలో తరుచుగా కనబడుతున్నవి (IV, 2805, 1478 హంపీ) ‘ఆయలే’ (=ఆయైలే) అని అనుక్తమాల్యద (V, 133) లో యకారము పాదాదిని నిల్పిన ప్రయోగమున్నది. (చూ. శ. ర.) కొత్తగా అచ్చుపడ్డ ప్రతిలో ఈ రూపము దిద్ది సవరించినారు. వెనుకటి కూర్పులలో ఆయలే శబ్దమే ఉన్నది. అనియను (=అనియెను) అనే ప్రయోగము పంచ తంత్రమున కలదు. ఇవి మైని చెప్పిన తాలవ్యోచ్చారణను తెలియజేస్తున్నవి.

37) కన్నడ. ‘కూతుకొళ్ళు’=‘కూర్పుడు’; తెలుగువారిలో పామరులు ‘కూకో’ అంటారు. కొన్ని మండలములలో నిల్పుకో = ‘నిల్పుండు’ అంటారు. నేటివాడుకలో, ఊరుకో=ఊరకుండు, (ఊరుకొని, ఊరుకుని), నిల్చో (నిల్చుని, నిల్చుని), కూగోచ్చి (కూర్చొచ్చి, కూర్పుచ్చి), కూచో (కూచొచ్చి, కూచుచ్చి); దా(ం)గో [దా(ం)గొచ్చి, దా(ం)గుచ్చి], పడుకో (పడుకొచ్చి, పడుకుచ్చి), పామరుల భాషలో, తొంగో (తొంగొచ్చి, తొంగుచ్చి) వినబడుతున్నవి. కూర్చొచ్చు, కూర్పుచ్చు మొ. వి. కొత్త ధాతువులు ఏర్పడ్డవి. కవులు స్వేచ్ఛగా పద్యాలలో ఈ కొత్త శబ్దాలు ప్రయోగిస్తున్నారు. శ్రీచిలకమర్తి లక్ష్మీనరసింహంగారు, శ్రీపానుగంటి లక్ష్మీనరసింహారావు పంతులుగారు, సీరూ వారూ అని పేర్కొనకరలేదు; ఇవి కావ్యభాషకు ఉచితమై నెలకొన్నవి. నన్నయ మొదలుగా నూరేండ్లుక్రిందటివరకూ కవులెవ్వరూ ఇవి వాడిఉండలేదు. గ్రాంథికాంధ్రము మారలేదట !!

38) కదలు ధాతువు ప్రేరణార్థకమందు కదలుపు=కదల్పు అవుతుంది; అట్లే మెదలు, మెదల్పు; కుదులు, కుదుల్పు; విదులు, విదుల్పు-ఇవి నేటి వాడుకలో 'కదుపు', 'మెదపు', 'కుదుపు', 'విదుపు' అయినవి; వాటిలోని లకారము పోయినది; పోయినా అవి సాధువులని కవిసార్వభౌములు శ్రీకృష్ణభారతములోను, కళాప్రపూర్ణులు కథాసరిశ్సాగరములోను, అంధ్ర కాళిదాసులు తమ నాటకములలోను అంధ్రస్కాట్లు తమ నవలలలోను, పత్రికా సంపాదకులు సంపాదకీయ వ్యాసములలోను, కాలేజీలలో గ్రాంథికాంధ్ర భాషాపాండిత్యము విద్యార్థులు ఆభ్యసించడమునకు "ఆదర్శము"గా పండితులు రచించే ఉద్గ్రంథములలోను నిర్భ్యంతరముగా ప్రయోగిస్తున్నారు. నన్నయ కాలము మొదలుగా ఈ నాటివఱకు కవులు ఎవ్వరూ ఇవి వాడలేదు. ఇవి వాడే కవులకు 'శబ్దసిద్ధి' ఏలొకమువలన తెలిసినది? ఆలోకమువలననే బాలకవులకుకూడా శబ్దసిద్ధి తెలుస్తుంది.

39) తెగఁగొట్టు-తెగ + కొట్టు = తెగ్గొట్టు, తెగ్కొట్టు; దిగఁగొట్టు, దిగ + కొట్టు=దిగ్గొట్టు, దిగ్కొట్టు; విలుగఁగొట్టు = విగ్గొట్టు; ఎగ్కొట్టు; లాగికొన్నాడు, లాగుకొన్నాడు=లాగ్కొన్నాడు. గామా. VIII, 30; ఆడుకొను మాంస. III, 142 మొ.వి. వాడుకలో ఉన్నవి. కొన్ని కవులు వాడినారు, నెలకొను=నెగ్కొను అని తిక్కన కాలమందున్నది. పెద్దతనము=పెత్తనము; అంతదనుక, అంతఁదాక=అందాక; వంగకాయ = వంకాయ, వెలంగకాయ=వెలంకాయ, ఎన్ని నాళ్ళు=ఎన్నాళ్లు మొ. వి గ్రంథాలలో ఉన్నవి.

40) బడిపిల్లల పుస్తకములు రచించిన పండితులు 'పిచ్చిక' గ్రామ్యమునుకొని, 'పిచుక' అని వ్రాస్తున్నారు. తిక్కన 'పిచ్చిక' అని భారతములో వాడినాడు; దీని రూపాంతరమే 'పిచ్చిక' సాధువు కాదేమి? (వేలిమిడి) కచ్చిక, కచ్చిక అని చెందు రూపములున్న వాడుకలో ఉన్నవి. శ.గ.లో 'కచ్చిక' మాత్రమే ఉన్నది.

41) 'నే నేమి నేయువానను', 'ఏమి నేయువాడను', 'ఏమి నేయుదును' 'ఏమి నేతును', 'ఏమి నేయ (ఁగలదు)', ఏమి నేయ (వచ్చు) 'ఏమి నేయను' కడపటి వాక్యములలోని 'చేయన్' తుమర్థకము. ఇది ఉత్తమ పురుషైకవచన రూపమని భ్రమపడి కొందరు, దానికి బ. వచనముగా ఏమి చేయము? అని వాడుతున్నారు. 'నేనేమి చేయను? చావనా? నేనేమి చేయము? చావమా? ఈలాగున నేటిభాషలో ఈ క్రియారూపములు ఏర్పడ్డవి. కొందరు గ్రంథాలలో వాడుతున్నారు. శ్రీమార్యరాయ బృహదాంధ్ర నిఘంటు నిర్మాతలు మ. జయంతి రామయ్య పంతులుగారు ఆనిఘంటువులో ఈశబ్దములు అనుశాసించినట్లు ప్రకటించిన మచ్చుపదములలో కనబడుతున్నది.

42) అడుగో, ఇడుగో, అరుగో, ఇరుగో-ఇట్టి మాటలు గ్రామ్యులని వేదం వెంకటరాయ శాస్త్రిలుగారు నిషేధించినారు గాని నేటి కవులందరూ వాడుతున్నారు. తిక్కన 'వాడె' (అడుగో) ఏడె= (ఇడుగో) మాత్రమే ప్రయోగించినాడు ఉత్తరాంధ్రకవులు 'వాడుగో', 'ఏడుగో' అని వాడినారు 'ఇదిగో', 'ఇవిగో', అనేవి కూడా ఇప్పుడు లోకములో ఉన్నవి. ఇవి ఇంచుమించుగా నూరేండ్లయి భాషలో ఏర్పడ్డ కొత్తమాటలే; కొత్తవి అయితే నేమి? సాధువులే తిరుపతి వెంకటేశ్వర కవులు మొదలయినవారు అనేకులు ఆ మాటలు వాడుతున్నారు. వాడనివారు అరుడు. చూ. అరుగో (సుకన్య. పు 24. దంభవా. 1. 4) ఇరుగో (దంభవా. IV, 19); అడుగో (సుకన్య VI, పు. 26).

43) 'ఇల్లదిగో'-అల్లదిగో అన్నట్టే ఇల్లదిగో వాడుకలోనికి వచ్చినది. నన్నయ కాలమందు, 'అల్ల', 'ఉల్ల' వాడుకలో ఉండేవి, గాని 'ఇల్ల' ఉన్నట్టు కనబడలేదు; మన కాలమందు శిష్టవ్యవహారములో ఉన్నది గనుకనే కళా ప్రపూర్ణులు 'ఉష' లో " ఇల్లదిగో గొల్లవటు నిప్పుడే వధింతున్" అని ప్రయోగించినారు (చూ. 72). వారికిష్టమయినది వారు వాడినారు;

అట్లే ఎవరి కిష్టమయినది వారు వాడుతారు. అడ్డదానికి ఎవరికి అధికారమున్నది?

44) 'తోడివాడు' అనే మాటకు మారుగా నేడు 'తోటివాడు' అని లోకములో అంటున్నారు. శ్రీ కృష్ణ జన్మఖండములో శ్రీ గోపినాథ కవిగారు అది ప్రయోగించినారు. శ్రీపాద నెంకటాచలకవిగారు కొసల్యా పరిణయమునే ప్రబంధములో, (చూ. ఆ. III, పు. 38.)

నీ. గీ. మాటిమాటికి ననుగులతోటి సూటి;

వాటిలఁగనాడు మాటల తేటతోడ.....

అని ఎంత చక్కగా ప్రయోగించినాగో చూడండి. అసాధునా అది? గ్రామ్యమా?

45) 'నాతోపాటు' — అని పూర్వము వాడలేదు; అప్పుడు కొందరు స్వేచ్ఛగా కావ్యాలలో ప్రయోగిస్తున్నారు. శ. ప. లో 'తోపాటు' ఉన్నది. అయినా కొందరు అది తప్పని నిర్భయపడి 'నాతోఁ బాటు' అని సవరిస్తున్నారు. అలాగున చేయడము అవివేక విలసిల్లము భారతము 'తోడి పాటిగా' అని ఉన్నది; దాని నుండి గాను గాను ఉత్తరాంధ్రములో ఈ రూప మేర్పడ్డది.

46) పనిమంతురాలు — 'బుద్ధి మంతురాలు' అనే శబ్దమును అనుసరించి ఏర్పడ్డది; ఇట్టివి కొందరు గ్రంథాలలో వాడుతున్నారు.

47) చేతకాని తనము; పనివాని తనము, సాధువులు. తనవారితనము కాశీ. VI, 60.

48) 'దాన్ని' — శ్రీ వామిలకొలను సుబ్బారావుగారు వాడినారు.

49) వాణ్ణి, — రామ స్తవ రాజములో మల్లనకవి — గతిలేకుండిన వాడనేని యెవనింఁగోని వాణ్ణేని... (చూ. I, 8) అని ప్రయోగించి

నాడు. శతకాలు పాటలు మొ|| వాటిలో తరుచుగా ఉన్నది. కాసనము లలో కూడా కనబడు తున్నది.

50) వాడి— అప్పారాయడి (చంద్రలే.); దేవుడి గుడి; రంగడి; లింగడి; అని పాటలలో ప్రచురముగా కనబడును.

51) సాలలోకి,—కవిజ. IV, 172; వచన కావ్యములలో తరుచుగా కనబడుతున్నది.

52) కురిపించు, ప్రాచీనాంధ్రమందు 'కురియు' సకర్మకము; దేవతలు శుష్కవర్ణంబు గురిసిరి. కురియించు ప్రే. మూడు నాలుగు తరములై కురిపించు వాడుక లోకి వచ్చినది. చిన్నయ నూరి 1847-వ సం॥ పరిష్కరించిన ఆది పర్వము మూర్ఖుల నన్నయ భాషలోనే 'కురిపించు' కనబర్చినాడు; అప్పటికి ప్రాచీన భాషలక్షణము ఆయనకు తెస్సగా తెలిసి ఉండదు. ఆయన అచ్చు వేయించిన ఆది పర్వమునిండా తప్పులున్నవి. ఇప్పుడు కవులు అనేకులు యథేచ్ఛముగా గ్రంథాలలో వాడుతున్నారు. మాటకు, తిరుపతి వేంకటేశ్వరకవులు 'కురిపించె' అని దేవీ భాగవతములో ప్రయోగించినారు. (మా. IV, 100, V, 302).

53) మీదు మిక్కిలి, మీది మిక్కిలి— రెండున్ను సాధువులే.

54) అటు, ఇటు—ప్రాచీనాంధ్రమందు అటు, ఇటు, ఎటు, కళలు ఎటువోయెదు? "అటమీడి వృత్తాంతంబు", "అట యిటు దిరుగుచు" 'అట మున్న', 'అటపిటుండన'—ఈ విధముగా అట మొ|| వి. ప్రయోగించేవారు. అధునాతనులు 'అటుమీద' 'అటుపైని' 'అటునిటు తిరుగుచు' అని వాడు తున్నారు. ఇట్టి కొత్తతెలుగు మాటలు నూటికి తొమ్మిది తొమ్మిది పాళ్లు కలిపి ఒకపాలు పాతమాటలతో గ్రాంథికాంధ్ర భాష రచన చేసేవారు కొత్తతెలుగు గ్రామ్యమని అట్టహాసాలు చేయడము ఎంత హాస్యాస్పదముగా ఉంటుందో నేను చెప్పనక్కరలేదు.

55) 'చేయరా' 'మాడరా' మొ॥ తప్పంటారు. 'చేయనే' మాడనే' సాధువులైతే అవెందును కావు?

అక్షయ్యంబుగ సాంపరాయని తెలుంగాధీశ శస్త్రానికా,

భిక్షాదానము నేయరా నుకవిరాడ్ బృందారక శ్రేణికికొ"

అని శ్రీనాథుడే "చేయరా" అని ప్రయోగించినాడు. అతడే 'విచ్చేయ వమ్మ', 'పయనంబు గావమ్మ', 'రావమ్మ', 'లేవమ్మ', 'నడవ వమ్మ' అని భీమ ఖండములో వ్రాసినాడు (మా. IV, 175) (లేగుచు) లేచు దాతువు గనుక లేవవమ్మ, అనవలెనే; లోకములో లే, లెండి, లేవయ్యా, లేవమ్మా, లేరా, అని వాడుతున్నారు. గనుక (నన్నయ తిక్కనాదులు అని వాడినారా లేదా అని విచారించకుండా) స్వతంత్రించి ప్రయోగించినాడు. "లేగు(ము)" అని పరమ యోగి విలాసమందున్నది. (మా. III, 70) ఆ ప్రయోగము మాండలీయకము; ఉత్తర సర్కారులలో పామర జనుల వాడుకలో ఉన్నది. గాని శిష్టజన వ్యవహారమందు లేదు; గనుక "గ్రామ్య"మవుతుంది. ఒక మండలములో గ్రామ్యమయిన శబ్దము మరి ఒక మండలములో శిష్టేష్టము. తిక్కన వాడినవైనా, 'కూడు' 'కుడుచు' 'బోనాలు' మొ॥ నేటివాడుకలో మా మండలమందు 'గ్రామ్యములు', 'పొట్టకూడు' 'పాలుకుడుచు' 'మనుగు దుపులు' మాత్రము అగ్రామ్యములు. "బోనేయు" పూర్వ కావ్యములలో ఉన్నా అది గ్రామ్యము గనుక మేము వాడము; 'వేంచేయు' వంటిదే 'భోంచేయు' వాడుతున్నాము; అదేమాకు సాధువు.

56) అక్షింతలు 'అక్షతలు' శబ్దమునుండి పుట్టినదైనా, దాని రూపము, అర్థము తెలుగులో మారినవి. ఇది శరణ్యుడు ఉన్నది. "వై. గ్రా." అని 'రిమార్కు'కూడా ఉన్నది. 'విజయంచేయు', 'అవధారు' మొ॥వి అక్షేక ముగా "గ్రామ్యము" శ.ర.లో ఉన్నవి. 'గ్రామ్యము' అనేది పారిభాషిక పదము. పుష్పశ్రుతి నిరూపిస్తుందిగాని, ప్రయోగము తప్పనినూచించదు. 'అక్షిం

తలు' ప్రాథకవి మల్లన వాడినాడు (చూ. రుక్మా. IV, 89). ఈశబ్దమునకు 'అక్షతలు' అనే అర్థము కాక, బ్రాహ్మలు మొ. వారు మొగముమీద పెట్టుకొనే బొట్టు, స్త్రీల ఆభరణ విశేషము అనే అర్థములు కూడా ఉన్నవి; 'అక్షతలు' శబ్దానికి ఈ అర్థాలు పట్టవు.

57) 'ఏమిటి'-ఏమి ప్ర.విభ, ఏమిటికై మొ. వాటిలో 'టి' ఆగమము, ఔపవిభ. 'ఏమిటిది,' 'ఏమిటిమాట' అని ప్రాచీనులవాడుక. అర్వాచీనులు ఏటిది, ఏటిమాట అని వాడినారు, నేడు పామరలు 'ఏటి' అని ప్ర.విభ.గా వాడుతున్నారు; అది శిష్టులు గ్రామ్యముగా ఎంచి, వాడరు; 'ఏమిటి' అని ప్ర. విభ. గామాశ్రము 'అదేమిటి?', 'ఇదేమిటి?' అని వాడుతున్నారు. ఇది 'ఒకండు' నుండి ఏర్పడిన 'ఒకటి' వంటిది. నేటికవులున్న అట్లేవాడుతున్నారు. మాటకు, శ్రీతిరుపతి వేంకటేశ్వరులు, అనర్హరాఘవములో "అబద్ధమున కర్థమేమిటి?" అని 'ఏమిటి' ప్ర. విభక్తిగానే నలుగురితోపాటు వాడినారు (చూ. పు. 2).

58) సంఖ్యార్థకములు.—(ఈ గ్రంథమందే 150 వ పుటలో ఇరువై, అటువై, శబ్దములు సాధువులని రుజువుచేసినాము.) నన్నయాయుల గ్రంథములలో ఇవి ఏరూపములు గలిగి ఉండేవో ఆరూపములే ఆకాలపు శాసనములలో కనబడుతున్నవి; 'ఎనిమిది,' 'ఎనమండ్రు,' 'ఎనుబది,' 'ఎనుబండ్రు,' నేడుమేము 'ఎనమండుగురు,' 'ఎనిమిదిరుంది,' 'ఎనభై,' 'ఎనభైమంది' అని వాడుతున్నాము. గ్రాంథి కాండ్రమున వ్రాసేవారు, 'ఎనమండ్రుగురు' (చూ. బ్రహ్మాండ III i 537) తొమ్మండ్రుగురు (చూ. బ్రహ్మాండ. III, 460) అని బ్ర. శ్రీ జనమంచి శేషాద్రి శర్మ గారిపంటివారు, వాడుతున్నారు. మరి కొందరు ఎనమండుగురు, తొమ్మండ్రుగురు, పండ్రెండ్రుగురు అని మావలెనే వ్రాస్తున్నారు. కొందరు ఎందునూపొందని కూటశబ్దాలు సృష్టిస్తున్నారు. గ్రాంథికాండ్రము శాగారానివారు, లౌకికశబ్దాలు గ్రామ్యములని విడిచి

లేనిపోని అపశబ్దములు వాడితే కనుక్కొనేవారు లేరుగదా. బ్రహ్మాండ పురాణమందు “క. సుమనోభద్రము వృష్ణము, మలము పర్వతవతంసః” అని ప్రయోగించిన కవిగారి భాషాసౌప్తమేమనను?

59) ప్రతివాడు.— ఇది సరి కొత్తతెలుగు. ఈ అర్థము తెలియ జేయడమునకు నన్నయాయులు ‘ఎల్లవాడు,’ ‘ఎల్లవారు,’ ‘ఎల్లరు’ అని వాడేవారు. ‘ప్రతిదినమునకు మారుగా ఎల్లవాడు’ అనేవారు. కళా ప్రపూర్ణులు అలంకార సంగ్రహమందు “ప్రతిది” అని ప్రయోగించినారు. శ్రీతిరుపతి వేంకటేశ్వరులు “ప్రతివాడు” అని వాడినారు. (చూ. గుంటూరు సీమ పు 25)

60) సామెతలు—లోకోత్తము—ఇవి లోకములో నలుగురూ వాడేవి. మార్చగూడదు; వేదవాక్యాలంటివి. కొన్ని ప్రాచీనాంధ్రములో పూర్వ కాలమందే పుట్టినవి; తాబట్టినకుండేటికి మాడేకాళ్ళు, అనే సామెతలో ఉన్న ‘మండేలు’ శబ్దమువాడుకలో లేకపోయినా, మార్చురు; శ్రీతిరుపతి వేంకటేశ్వరులు ఏలాగున సామెతలు వాడినారో:— “తాతా! పెండ్లాడు తానా? అంటే మనకేచ్చేవారెవరన్నట్లు” (సుకన్య 1.7); “అఱుపరియెండ్లు వచ్చి చదువుకొనక మన్ను గొట్టుకుంటానా” (అనర్థ నాగ. పు. 30). ఇట్లే నాటకములలోను, నవలలలోను ఉత్తమ పాత్రలను నేడు శిష్ట వ్యవహారమందున్న భాష, తక్కిన పాత్రలను యథోచితమైన భాష ప్రయోగిస్తే అబాలగోపాలం అందరికీ సుబోధంగాను, మనోహరంగాను ఉంటుంది. అట్టి నాటకాలు, నవలలు రచించిన కవులు కృతకృత్యులవుతారు.

గ్రామ్యభాష—శిష్టభాష

సవరలు, కోయలు మొదలయిన మోటుజనుల సంఘములలో అందరూ ఒక్కవిధమయిన భాషే మాట్లాడుతారు; శిష్టభాష అనీ గ్రామ్యభాష అనీ తారతమ్యము ఉండదు. నాగరికులతో సంబంధముగలవారు కొందరు నాగ

రికుల మాటలు కొన్ని తమ భాషలో కలసి వాడుకొంటారు. వాటి ఉచ్చారణ సరిగా ఉండకపోయినా, అందరూ వాటిని మెచ్చుకొంటారు. గాని నాగరికులు వాటిని “అపభ్రంశ” మంటారు. వర్ణవ్యవస్థ యేర్పడ్డ సంఘములలో భాషావ్యవస్థకూడా ఏర్పడుతుంది. మాట్లాడేవారి ప్రతిష్ఠ, గౌరవము, కులీనత్వము మొదలయినవాటినిబట్టి వారి భాష “శిష్టభాష” అని మెప్పుపొందుతుంది; అట్టివారితో సహవాసముచేత, యితరజాతులవారికి కూడా శిష్టభాష అలవడుతుంది. క్రమక్రమముగా ఈ ‘శిష్టభాష’ సంఘములో వ్యాపిస్తుంది. “దేశభాష” అనేది ఈలాగుననే ఏర్పడుతుంది.

వ్యవహారభ్రష్టమయి, నాగరికులు పూర్వము రచించిన గ్రంథములలో మాత్రము నిల్చిఉన్న భాష, ఆ గ్రంథములు చదివేవారికే తెలుస్తుంది గాని ఇతరులకు తెలియదు. ‘గ్రామ్యభాష’, అది మాట్లాడే జాతివారికేకాని ఇతరులకు బాగా తెలియదు. ‘శిష్టభాష’ ఒక్కటే సంఘములోనివారికి, మొత్తముమీద అందరికీ తెలిసేభాష; గనుకనే దానికి ‘దేశభాష’ అనే పేరు కలిగినది. అది ఆచ్చుకొట్టినట్టు దేశమందంతటా ఒక్కలాగున ఉండదు. వ్యవహారమందుండే భాషలన్నిటి ‘స్వభాషము’ ఇట్టిదే. మన తెలుగువారి దేశభాష ఒక్కొక్క జాతిలో, ఒక్కొక్క మండలములో, ఒక్కొక్క విశేషము కలిగిఉన్నా, మొత్తముమీద అందరికీ సామాన్యమని అంగీకరించకతప్పదు. ఏ ప్రదేశమందున్నవారు ఆ ప్రదేశమందున్న శిష్టభాషలో గ్రంథములు రచింపకొడివారికేకాక తక్కిన ప్రదేశములందున్నవారికికూడా మొత్తముమీద సుబోధముగానే ఉంటుంది. కవుల సంప్రదాయము అన్ని దేశములలోనూ ఇదే.

శిష్టజనులు వాడే భాష ‘గ్రామ్యము’ అని నిందించడము అనివేకము. ‘గ్రామ్యము’ అనేది సంస్కృతభాషలోని శబ్దము; ఆ భాష అనుకూలించిన పాణిన్యాదులుగానీ, కావ్యలక్షణము రచించిన పండితులుగానీ శిష్టభాష

‘గ్రామ్య’మని చెప్పలేదు. ఆంధ్రశబ్ద చింతామణి, అప్పకవీయము, బాల వ్యాకరణము మొదలయిన లక్షణగ్రంథములు రచించినవారు ‘లక్షణవిరుద్ధమయిన భాష గ్రామ్యము’ అన్నారు, గాని ఆ మాట తప్పు. గ్రామ్యమనగా పామరజన వ్యవహారమనిన్ని, పామరులనగా ఆభీరులు (మేకలు కాచే గొల్లజాతివాళ్ళు) మొదలయినవారనిన్ని లాక్షణికులు నిర్వచించినారు. లక్షణవిరుద్ధమయిన భాష “చ్యుతసంస్కారము” అని ‘దోషము’గా మేర్కొన్నారు. ఇంగ్లండులో నేడు శిష్టవ్యవహారమందున్న ఇంగ్లీషుభాషే దేశభాష; శిష్టులుకానివారి భాష Vulgar అని, Slang అని, Cockney అని, Cant అని, Patois అని, Brogue అని, అంటారు; శిష్టులు అట్టి భాష నోటను ఉచ్చరించనే ఉచ్చరించరు; శిష్టుల సంభాషణలో అట్టి మాటలు వినబడవు. Rail అనే మాట ‘రైల్’ అని గ్రామ్యజనులు పలుకుతారు; డబ్బి ‘cockney’, vulgar ఉచ్చారణ అంటారు. Funk వంటి మాటలు Slang అంటారు; ఇట్టి మాటలు శిష్టుల వాడుకలో చేరితే మరి నింద్యములుకావు. శబ్దముల శిష్టత్వము అవి వాడేవారి శిష్టత్వమువల్ల కలుగుతుంది, గాని వాటికి స్వభావసిద్ధమయినది కాదు. ‘కూకో’, ‘కూగో’, ‘కూచో’, ‘కూకొని’, ‘కూర్చొని’, ‘కూర్చుని’, ‘కూచుని’—వీటిలో ‘కూకో’, ‘కూకొని’ గ్రామ్యజనులున్ను తక్కినవి శిష్టజనులున్ను వాడుతున్నారు; ప్రాచీనాంధ్రకావ్యములందు ఇవి కనబడవు; కొత్త తెలుగు మాటలు. నేటి కవులు యధేచ్ఛముగా ఈ “శిష్టభాషితములు” ప్రాధరచనలో ప్రయోగిస్తున్నారు. ‘కూకో’, ‘కూచుని’, ‘తొంగో’, ‘తొంగుని’ గ్రామ్యములు గనుక శిష్టులు సంభాషణలోవయినా వాడరు. జాతీయత తెలియజేయడమునకు పాత్రోచితముగా నాటకాలలోనూ, నవలలోనూ, కథలలోనూ కొందరు ఇట్టి శబ్దములు ప్రయోగిస్తున్నారు. ఇట్టి వ్యవస్థ అన్ని దేశములలోను ఉన్నది.

విన్నకోట పెద్దన కావ్యాలంకార చూడమణిలో గ్రామ్యలక్షణము

క॥ ఈసడములు గోరడములు

గాసరబీసరములైన కట్టిడి పలుకుల్

భాసిల్లు గ్రామ్యములునా

హాసోత్పలఁ దగఁడుచోట నవియున్ పలయు॥ అని నిరూపించినాడు.

క॥ జగతిఁగలచెల్లుబల్లె

నగినగి భాషించునట్టి నానుడి పలుకుల్

తగ దన రహించెడుఁ బువ్వుల

సొగ నుడుగం బిసిగి కంపునూచినభంగి॥

క॥ పల్లవసారీమేచ్చా ద్యుల్లాస

మనోజ్ఞ బంధుగోవులు చవియై

చెల్లును గ్రామ్యములైనను

హాస్తిసక ముఖ్యనాటకాదికఫణితి॥

అని ఒకరిన్నమాట శ్రీ వేటూరి ప్రభాకరశాస్త్రిగారుదాహరించినారు.

సంస్కృతభాషారచనలో అపభ్రంశ భాష చేర్చరాదని లాక్షణికులు నిషేధించినారు; గాని అపభ్రంశ-భాషలలో గ్రంథాలు రచించగూడదఁ చెప్పలేదు. బృహత్సాహిత్య, సప్తశతి, నేతుబంధము, కర్పూరమంజరి మొలయిన గద్యకావ్యములూ పద్యకావ్యములూ నాటకములూ గొప్పక ప్రాకృతభాషలలో రచించినారుకారా? నికృష్టమైన పైశాచీ భాషలో రచిన కావ్యములు (ఎంకిప్పాటలవంటివి) సయితము సహృదయులు మొకొన్నారే! కేవలమూ గ్రామ్యభాషలో కవిత కూర్చడము నిర్దోషము ఉండగా, మనశ్శిష్ట వ్యవహారమందున్న తెలుగు కావ్యరచనకు యోగ్యము కాదనడమూ, అది గ్రామ్యమని నిందించడమూ అవివేక విలసితముకాదా?

“ఇంగ్లీషు భాష సంభాషణలో ఒక విధముగాను, గ్రంథాలలో మరి ఒకవిధముగాను ఉండదా? అట్టి భేదము తెలుగులోనూడా ఉండవద్దా?” అని కొందరు అడుగుతారు. అటువంటి భేదము అన్ని భాషలలోను ఉన్నది. **Saintsbury** అనే ఇంగ్లీషు పండితుడు ఈ విషయము అన్నమాటలు ఈ ప్రశ్నకు ప్రత్యుత్తరముగా చెప్పినాడు. “will not అని అనవలసినప్పుడు wo’nt అని వాడరాదు; నిజమే. కాని wo’nt అని అనవలసినప్పుడు will not అని వాడడము అసహ్యముగా ఉంటుంది. ఏసందర్భములో ఏది వాడవలెనో శిష్టుల వాడుకనుబట్టి తెలుసుకోవలెను” ఇష్టగోష్ఠిలో **library, veterinary, deputy** అనే మాటలు ‘రైబరీ’, ‘వెటరీనరీ’, ‘డెప్టి’ అనిన్ని సభలో ‘రైబరరీ’, ‘వెటరీనరీ’, ‘డిప్యూటీ’ అనిన్ని శిష్టులు ఉచ్చరిస్తారు. సంభాషణలోని శైలి (Colloquial Style) కిన్నీ గ్రంథములలోని శైలికిన్ని కొంచెము భేదమున్నా అది అందరికీ తెలిసిన వ్యవస్థను అనుసరించి ఉంటుంది. ఇంగ్లండులో 200 సంవత్సరములయి న్యాయవారిక భాషలో గ్రంథరచన అందరూ అభ్యసిస్తూ ఉన్నందున శిష్టుల వాడుకనుబట్టి కొన్ని వ్యవస్థలు ఏర్పడి ఉన్నవి. అవి **Current English Dictionary, King’s English, Modern English usage** అనే లక్షణ గ్రంథములందు **Fowler** పండితుడు తెలియజేసినాడు. అట్టి గ్రంథములు మరికొందరునూడా రచించినారు. అయితే లాక్షణికులు వ్యవస్థ ఏర్పర్చే అధికారము గలవారు కారు; శిష్ట వ్యవహారముందు ఏర్పడిన వ్యవస్థనుబట్టి అనుకాసనము చేస్తారు; అది “కాసనము” కాదు. వారి అనుకాసనము అన్ని విషయములలోను అందరూ అనుసరించరు; ‘మాయిష్టహా మాది’, ‘మా వాడుక మాకిష్టము’ అనే కవులు ఇంగ్లీషువారిలోను, ఫ్రెంచివారిలోను ఉన్నారు. తెలుగువాడుకను గురించి వ్యవస్థలు నిరూపించి లక్షణము రచించే కాలము ఇంకా రాలేదు. తిక్కన చెప్పినట్టు పాఠమాటలువిడిచిపెట్టి జొచ్చినట్టి దేశభాషా శబ్దములు ప్రయో-

గించి, గద్యకావ్యములూ పద్యకావ్యములూ రచించడము కవులు కొంత కాలము అభ్యసించేవేకాని వ్యవస్థలు ఏర్పడవు. ముందుగా వ్యవస్థలు ఏర్పడుకొని మాతృభాషలో కవితలు ఏదేశములోనూ ఎవరూ కూర్చలేదు. భాషావ్యవస్థలు భాషలోనే ఉన్నవి; మనము వాటిని కనుక్కోవలెను.

బంగాళీ బాలకవులు తమ “చలిత్ భాష”(అనగా వర్తమాన వ్యావహారిక భాష)లోనే నానావిధ గ్రంథములూ రచిస్తున్నారు. సరికొత్తమాటలే కాని “పాతపడ్డ మాటలు వాడము” అని దీక్షపట్టినారట There is a strong body of writers who advocate the supersession of the old literary language by this living and vigorous form of spoken Bengali అని కలకత్తా విశ్వవిద్యాలయములోని పండితుడు డాక్టర్ సునీతికుమార చటర్జిగారు A Brief sketch of Bengali Phonetics అనే గ్రంథములో వ్రాసినారు. తెలుగు బాలకవులు కూడా బంగాళీవారివలె మాతృభాషాభిమానము కలవారై చక్కని కవితలు కూర్చుంటారే ఆ బాలగోపాలమయిన అభినవాంధ్ర సారస్వతము ఉదయిస్తుంది. దానివల్ల వారికీ, వారి భాషకూ, వారి సంఘమునకూ లోకములో గౌరవ ప్రతిపత్తులు కలుగుతవి. సంఘముయొక్క భాగ్యము కవిబ్రహ్మల చేతిలో ఉన్నది.